

Ишмуханова Д.М. Анализ ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии аффекта // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 03 (март). – АРТ 108-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.3 /7

Ишмуханова Динара Маратовна

студентка 2 курса

Научный руководитель: Баглай Ю.В., к.ю.н., доцент

«Оренбургский филиал Московской государственной юридической
академии им. О.Е.Кутафина»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: ishmuhanova_dinara@mail.ru

**АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА**

Аннотация: в данной статье рассматривается анализ ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии аффекта. Аффект – это сильное, кратковременное, эмоциональное состояние человека. Для обоснования юридической ответственности необходимо доказать, что поведение лица в данной ситуации не лишено сознательного контроля.

Ключевые слова: ответственность, аффект, уголовная ответственность

IshmuhanovaDinaraMaratovna

student of 2 course

Supervisor: Baglay, Yu., candidate of law.N., associate Professor

"Orenburg branch of the Moscow state law Academy. After O. E.

Kutafin»

Orenburg, Russian Federation

ANALYSIS OF THE RESPONSIBILITY OF PERSONS AFFECTED CRIME IN THE STATE OF THE AFFECT

Abstract: the article deals with the analysis of responsibility of persons who committed a crime in the state of affect. Affect is a strong, short-term, emotional state of a person. To justify legal liability it is necessary to prove that the person's behavior in this situation is not devoid of conscious control.

Key words: responsibility, passion, criminal liability.

Одна из важнейших задач уголовного права - защита личности от преступных посягательств. Результативность уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за умышленное убийство в большинстве случаев зависит от эффективности и точности применения судебной репрессии, которая не возможна без точного разграничения преступлений с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

В настоящее время в России складывается непростая ситуация, в которой всё больше и больше совершаются насильственные преступления. В науке уголовного права такие преступления следуют разграничивать в зависимости от смягчающих или отягчающих обстоятельств. К убийствам

со смягчающими обстоятельствами причисляют и убийства, совершенные в состоянии аффекта.

Что же такое аффект? Под аффектом в психологии понимают определенный вид эмоциональной реакции, которым характерны кратковременность, яркость, сила.

Борис Михайлович Теплов пишет, что человек в состоянии аффекта «не сознает, что он делает» «теряет голову», и «сам себя не помнит». Данная точка зрения представляется не совсем верной, поскольку только психически больной человек может в момент сильного гнева, ярости действительно «ничего не сознавать и впоследствии не помнить того, что он в это время сделал. Здоровый человек никогда не теряет сознания и памяти от какого-либо аффекта» [1].

Для того чтобы обосновать уголовную ответственность при аффекте, необходимо в первую очередь доказать, что лицо, совершившее действия в состоянии аффекта, сознательно контролировало свои действия.

Человек в социальном обществе попадает под определенные шаблоны поведения. Данные шаблоны являются проявлением социального контроля, а применение их человеком к самому себе – есть самоконтроль. Возникает вопрос зависимости выбора определенного шаблона поведения. Если будет установлено, что причиной преступного поведения является аффект, то тогда наказание должно следовать не за совершенное лицом конкретное преступление, а за то, что лицо не подавило аффект, с которым ему стоило побороться.

Аффект может развиваться у каждого человека, но не каждый человек позволяет ему проявиться, поэтому избыточная фиксация на биологических, генетических началах развития аффекта затемняет главную правовую проблему - необходимость оптимизации правового менталитета граждан в

целях предупреждения неправомерного поведения. Правовое воспитание по поиску приемлемого выхода из конфликтных ситуаций - наиважнейшая правовая проблема, связанная не только с профилактикой преступлений, совершенных в состоянии аффекта, но и преступности в целом.

При совершении преступления в состоянии аффекта виновный направляет свои действия лишь на обидчика, при этом не предвидит с полной ясностью последствий своих действий, а также испытывает в момент посягательства эмоциональные переживания. После осознания своего поступка виновный переживает не чувство удовлетворения, а обратные эмоции. Выбор поведения при аффекте происходит необдуманно, но и не случайно, ибо и при аффекте лицо находится под воздействием социального контроля.

При совершении преступления наступает ответственность. Под уголовной ответственностью понимают принудительную обязанность гражданина, нарушившего запрет или предписание, подвергнуться неблагоприятным для него последствиям, которые предусмотрены санкцией уголовно-правовой нормы.

С учетом уровня психического здоровья человека, его социально-психического развития и возраста, лицо может осознавать общественную опасность своих действий либо бездействий и руководить своим поведением в момент совершения преступления, а также нести за нее уголовную ответственность.[2]. Но бывают и случаи, когда психически здоровое лице способно осознавать свои действия и руководить ими (в момент попадания под влияние внешних негативных факторов). Все эти действия относятся к аффективным преступлениям. Они урегулированы в Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации, в частности в статье 107 и в статье 113. [3].

Следует отметить, что наличие аффекта в каждом конкретном случае является весьма спорным моментом, а доказательство его наличия – длительной процедурой. На основе этого мы предлагаем включить состояние аффекта в перечень обстоятельств, для установления которых проведение соответствующей экспертизы будет являться обязательным. Это позволит, во-первых, ускорить время рассмотрения подобных дел, во-вторых, точно и достоверно определить факт наличия аффекта, а значит, как следствие – дать правильную квалификацию преступления и вынести соответствующее наказание.

Список использованной литературы:

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 468.
2. Вилюнас В.К. Психологические механизмы биологической мотивации. М., 1986. С. 181.
3. Бородин С.В. Квалификация убийства по действующему законодательству. М., 1966. С. 126.; Загородников Н.И. Преступления против здоровья. М., 1969. С. 82-83.

Дата поступления в редакцию: 12.03.2018 г.

Опубликовано: 17.03.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018*

© Ишмуханова Д.М., 2018