

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Бобер Д.В. Заключение и показания эксперта и специалиста как вид доказательства в уголовном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №4 (апрель). – АРТ 22-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Бобер Дмитрий Владимирович

студент 2 курса магистратуры, факультет юридический

Научный руководитель: Демидченко Ю.В., к.ю.н.

ФГБОУ ВО РФ «Российский государственный университет
правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

E-mail: mendecbdm@gmail.com

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПОКАЗАНИЯ ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА КАК ВИД ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в данной работе рассматриваются различия и особенности процессуального положения эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: специалист, эксперт, следователь, дознаватель, суд, доказательства, законодательство, уголовным кодекс, уголовной процесс.

Bober Dmitry Vladimirovich

2nd year Master's student, Faculty of Law,

Scientific Director: Demidchenko Y. V., candidate of law

Of the Russian Federation "Russian state University of justice»

Rostov-on-don, Russian Federation

CONCLUSION AND TESTIMONY OF AN EXPERT AND A SPECIALIST AS A TYPE OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: this paper examines the differences and peculiarities of the procedural position of an expert and a specialist in criminal proceedings.

Keywords: specialist, expert, investigator, inquirer, court, evidence, legislation, criminal code, criminal procedure.

Сегодня, во время развития информационно-телекоммуникационной сферы, органам охраны правопорядка при расследовании дел необходима помощь специалистов, которые изучают разные области. Как показывает практика, в основном организация преступлений осуществляется посредством использования информации, которая основывается на специальных знаниях, к примеру, преступления относительно наркотиков, преступления против экологической безопасности и т.д.

Такие преступления в большей своей массе не могут быть квалифицированы без помощи человека, который обладает знаниями в определенной сфере, к примеру, к такой помощи можно отнести установление в речи подозреваемого призыва к терроризму или экстремизму и пр.

Исходя из результатов доказательств, точнее их значимости для уголовного дела, использование специальных знаний классифицируется на две категории:

1. Процессуальная форма:
 - обращение за помощью специалиста в процессе следственных мероприятий;
 - назначение проверок различного характера;
 - заключения и показания эксперта или специалиста.

2. Непроцессуальная форма:

- использование знаний из жизненного опыта следователя, например, из области искусства или науки;
- изучение объектов, которые еще не получили статус вещественных доказательств;
- криминалистический учет;
- консультации специалистов;
- назначение ведомственных проверок.

Перечень непроцессуальных форм получения информации является открытым.

В рамках данной работы требуется уделить внимание такому виду использования знаний как заключение эксперта и специалиста.

До июля 2003 г. такой специалист считался помощником следователя, чья деятельность заключалась в помощи при обнаружении и изъятии предполагаемых доказательств, документации, для формулировки вопросов для эксперта, однако на настоящий момент данный вид использования знаний была причислен к процессуальной форме, что обусловило возникновение так называемой конкуренции между заключением эксперта и, соответственно, заключением специалиста.

В процессе предварительного следствия в более выигрышном положении находится эксперт по нескольким причинам:

1. Заключение эксперта – это уже давно устоявшаяся форма использования специальных знаний, именно к нему обращались следователи на протяжении долгого времени, что происходит и на данный момент.

2. Согласно действующего законодательства существуют случаи, при которых назначение экспертизы является обязательной для исполнения

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

процедурой. Таким образом, назначение экспертизы необходимо, если требуется определить:

- причины, которые привели к смерти человека;
- степень причинения вреда здоровью человека и характер;
- психоэмоциональное состояние человека или физическое состояние, в случаях, когда возникают сомнения касательно его вменяемости или способности лично защищать свои права и интересы в ходе уголовного дела;
- психоэмоциональное состояние совершеннолетнего лица, в случае, если он обвиняется в совершении преступных действий против половой неприкосновенности лица, не достигшего возраста 18 лет, для определения у него отклонений психического характера - педофилии;
- психоэмоциональное состояние человека и его физическое состояние, в случае, если есть предположения, что данное лицо зависимо от наркотических средств и психотропных веществ;
- психоэмоциональное состояние человека и его физическое состояние, если в отношении него совершено преступление, но возникает необходимость удостовериться в том, правильно ли он оценивает ситуацию и может ли правдиво давать показания касательно данного уголовного дела;
- возраст человека, если данное обстоятельство является важным для дела, а документов, которые бы подтвердили возраст, отсутствуют или имеются основания считать их недействительными,

Вышеуказанное отражено в ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Также существуют ситуации, в которых обязательное назначение экспертизы определяют разъяснения Пленума ВС РФ, к таким ситуациям относятся:

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

- решение вопроса о том, можно ли отнести к оружию представленные на экспертизу предметы;

- определение вида наркотических средств и психотропных веществ, их количества, названия, способа изготовления и т.д.;

- в случае совершения преступлений против экологической безопасности, к примеру, для определения объема причиненного вреда.

Также экспертиза является обязательной в следующих случаях:

- в случае необходимости идентификации, к примеру, сопоставления голоса на записи с определенным человеком;

- в случае необходимости классификации, то есть для отождествления какого-либо предмета к ему присущей группе, категории;

- с целью диагностики, к примеру, в ситуации, когда нужно установить, являлись ли предметы кражи научной или художественной ценностью, для установления их цены; для установления цены на определенную категорию вещей, если отсутствуют данные о их средней стоимости; для определения подлинности документов, денежных купюр; для определения того обстоятельства, есть ли на фото, видео или аудиозаписи монтаж и многое другое;

- в случае необходимости восстановить первоначальные качества и характеристики объекта, которые были утрачены.

Также экспертиза назначается в случаях необходимости определения личности по целой фотографии или ее фрагменту.

Специалист не осуществляет никаких исследований доказательств, в его компетенцию входит только высказывание своего обоснованного мнения по тем вопросам, которые ставит перед ним следователь. Ввиду этого, если необходимы исследования, то в таком случае необходимо проводить экспертизу.

Нужно отметить, что определенная форма заключения эксперта на законодательном уровне не существует, что является недоработкой законодателя, потому что соблюдение процессуальной формы экспертизы представляется одним из основных условий, гарантирующих полноценную, обоснованную оценку обстоятельств, имеющих непосредственное отношение к уголовному делу.

Список использованной литературы:

- 1) Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования: учебное пособие Волгоград: ВСШ МВД РФ, 2015. С. 8.
- 2) Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория / Отв. ред. Ю. Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 2015. С. 80
- 3) Федеральный закон от 04.07.2003 N 92-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 07.07.2003, N 27 (ч. 1), ст. 2706.
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2006.

Дата поступления в редакцию: 13.04.2021 г.

Опубликовано: 13.04.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Бобер Д.В., 2021