

Саломатин А.В., Орлов Е.А. Экономическая этика как способ решения проблем современной экономики // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 126-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330.872

Саломатин Антон Викторович,
Орлов Евгений Алексеевич,
студенты 2-го курса,
Финансово-экономический факультет
Научный руководитель: Щербаков А.П.
Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: salomatina@gmail.com
evgenyorlov@yahoo.com

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭТИКА КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация: В статье рассматривается современная рыночная тенденция, при этом анализируются проблемы, которые мешают дальнейшему развитию. Экономическая деятельность рассматривается с точки зрения морали и экономической этики, а также предлагаются альтернативные варианты развития экономики.

Ключевые слова: мораль, рыночная экономика, общее благо, валовое национальное счастье, общество потребления, вектор развития.

Salomatin V. A., Orlov E. A.
2nd year students,
Faculty of Finance and Economics
Supervisor: A. p. Shcherbakov
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
e-mail: salomatinav@gmail.com
evgenyorlov@yahoo.com

ECONOMIC ETHICS AS A WAY TO SOLVE THE PROBLEMS OF MODERN ECONOMY

Annotation: The article examines the current market trend, while analyzing the problems that hinder further development. Economic activity is considered from the point of view of morality and economic ethics, and alternative variants of economic development are offered.

Keywords: morality, market economy, common good, gross national happiness, consumer society, development vector.

В последние годы все больше уделяется внимание этико-экономическим проблемам. Данные вопросы заставляют задумываться в первую очередь над пониманием ценностных ориентиров человечества и его дальнейшего прогресса в контексте благосостояния всего общества в целом. В период активного и быстроразвивающегося экономического роста, проблемы гармонизации и равенства людей заставляют вновь обратиться к соприкосновению двух сфер, как экономика и мораль. Если обратиться к истокам формирования экономической теории, то можно увидеть, что раньше экономикой занимались деятели церкви и философы. Подтверждению этому можно найти в трудах Древнегреческих философов.

Например, Аристотель считал, что главной целью экономики является не получение прибыли и дальнейшее обогащения человека, а управление домашним хозяйством. Искусством получения прибыли занималась хрематистика, которая, по словам Аристотеля, являлась ложной наукой, поскольку она противоречила интересам натурального хозяйства. Деньги же, по его мнению, должны использоваться лишь в обмене, но никак не в целях обогащения с помощью спекуляций и ростовщичества, поскольку это ведет к негодованию и озлобленности простых граждан. Отсюда можно сделать вывод, что экономика рассматривалась с позиции моральности и аморальности, а не с позиции прибыльности, как это происходит в настоящее время.

Под влиянием церкви, такой подход к экономике просуществовал довольно таки долгое время, однако с вступлением в эпоху Великих географических открытий и развитием науки, когда авторитет церкви начал понемногу спадать, экономика стала приобретать немного иной оттенок. Становление экономической теории, как отдельной дисциплины, вытеснила этику и мораль за свои пределы. Подтверждением этому можно найти в трудах отца экономики Адама Смита. Безусловно, он был как экономистом, так и философом-этиком. Анализ этических стандартов поведения, способствующие социальной стабильности можно найти в его книге «Теория нравственных чувств», но если говорить об экономических трудах А.Смита, то этика, как таковая, там отсутствует.

На настоящее момент, различные экономические проблемы заставляют экономистов вновь обратить свой взор на экономическую этику. Потребности человека, в отличие от ресурсов, безграничны и все время растут. Общество потребления – основа сегодняшней рыночной экономики, явно не ставится целью всеобщего блага. Америка и его Американское чудо,

основывающееся на использовании большинства ресурсов земли, потребляет более 40% и выбрасывает свыше 50% расходуемых ресурсов мира. При этом население США составляет лишь 5% от всего населения мира.

Другой проблемой современной рыночной экономики является расслоения общества на богатых и бедных. В 2013 году экономисты Оксфордского и Калифорнийского университета провели исследования по части расслоения в доходах. Они установили, что в 2012 году наиболее богатые граждане США заработали около 19,3% всех доходов американских домохозяйств. Другими словами, более двух триллионов долларов пришлось на три миллиона человек. По нашему мнению, расслоение доходов ведет к деградации рынка, а как этическая проблема – к деградации общества

Поскольку транснациональные монополии нацелены прежде всего на получение прибыли, а не на изготовление качественной продукции – отсюда вытекает проблема качества товара. Возьмем для примера рынок автомобильной промышленности. Раньше люди стремились производить машины, которые прослужат 10-15, а то и 20 лет. Сейчас дело обстоит совсем другим образом. Производитель, заинтересованный в получении прибыли, не хочет ждать 10-15 лет, поэтому производят автомобили именно так, чтобы потребитель менял их в среднем каждые 3 года. В этом как раз таки и состоит суть рыночной экономики и ее общества потребления.

Все это небольшое количество проблем из огромного множества. Не стоит забывать об окружающей среде и не разумному использованию исчерпаемых ресурсов. Эти проблемы заставляют задуматься не только из-за последующей возможности получения доходов, но и из-за дальнейшей жизни на Земле. Однако, как уже говорилось ранее, предприниматели видят

только в этом материальную сторону, а государства продолжают вкладывать деньги в наращивание вооруженной мощи. Проблемы нужно и необходимо решать. Экономике, безусловно, нужна этика и духовное основание. Экономика должна отвечать на вопросы: «Как нужно осуществлять экономическую деятельность?» и «Для наращивать и развивать производство?». В развитых экономических странах уже стали появляться научные кафедры, занимающиеся экономической этикой, а в частном бизнесе организации по предпринимательской этике. Необходимо задуматься над поиском альтернативных вариантов развития рыночной экономики, а также о способах решения насущных проблем.

Ситуация, сложившаяся на данный момент – замкнутый круг, в котором развитие ради получения прибыли, а получение прибыли для дальнейшего развития, ни к чему хорошему не приведет. Решением проблем может служить концепция общего блага, зародившееся еще в Древней Греции в трудах Платона и Аристотеля. Основная идея заключается в том, что экономическая деятельность должна ставить своей главной целью достижение интересов общества, а не отдельных индивидуумов. Для этого государство должно взять на себя роль регулятора экономики и законодательным путём обозначить границы, в которых та будет развиваться. К примеру, для решения проблемы загрязнения окружающей среды государство на законодательном уровне вводит нормы производства на предприятиях для контроля за использованием природных ресурсов, оказывающих негативный эффект на экологию. Данные меры уже во всю используются многими развитыми странами, но говорить об эффективности таких ограничений преждевременно. У теории общего блага, есть один существенный минус, кроющийся в самом названии. В действительности определить, что будет полезным для общество, а что нет, в рамках

современной демократии не представляется реальным, так как акцент от общности смещён в сторону индивидуальности.

Другая не менее интересная концепция, «Валового национального счастья», используется в королевстве Бутан. Придумана она была четвёртым королём этой страны Джигме Сингье Вангчук и введена в обиход в 1972 году. Государство осуществляет планирование экономики на основе буддийских духовных ценностей через пятилетние сроки, делая акцент не на максимизацию прибыли, а на сохранении традиционных ценностей-семьи, культуры, природы, религии. Экономика в данной теории, играет скорее более вспомогательную роль, что достаточно ясно даёт понять высказывание самого короля: «Счастье народа важнее процентов валового внутреннего продукта, нет развития ради развития». В 2012 году британский исследовательский центр New Economic Foundation опубликовал масштабную работу «Happy Planet Index», в которой были представлены «индексы национального счастья» 151 страны мира. Для этого в каждой стране были опрошены 1000 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет, поровну мужчин и женщин. Жителям каждой страны предлагали ответить на вопрос, счастливы они или нет, и составить своего рода формулу из которой это «счастье» складывается. Примечателен тот факт, что люди не оценивали своё счастье основываясь на экономической ситуации в стране, а были более склонны формулировать более приземлённые факторы, такие как продолжительность сна, погода и т.д. По результатам исследования выяснилось, что наиболее счастливы жители Коста-Рики и Вьетнама, а население стран с развитой экономикой, таких как Германия, США, Канада, Великобритания показало довольно низкие результаты.

Подход, в котором человеческое счастье ставится выше количества заработанных денег – оправдан и имеет место быть, в чём можно убедиться на вышесказанном примере. Экономическая модель должна иметь под собой четкое идеологическое и этическое основание. Стремление к максимизации прибыли и постоянному развитию не должно являться главной целью экономической деятельности, потому что это, как уже говорилось, ни к чему не ведёт. Нужно дать ответ на вопрос, что действительно ценно для человечества, материальные ценности или что-то более «духовное» и уже потом совершенствовать экономическую систему.

Список использованной литературы:

1. Курс экономической теории. Под ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20016
2. Аристотель Никомахова этика. - М, 1992. - 545 с.
3. Аристотель Политика. - М, 1993. - 634 с.
4. Happy Planet Index: 2012 Report. <http://www.happyplanetindex.org/>
5. Striking it Richer: The Evolution of Top Incomes in the United States (Updated with 2012 preliminary estimates) Emmanuel Saez, UC Berkeley. September 3, 2013

Дата поступления в редакцию: 17.05.2018 г.

Опубликовано: 17.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Саломатин А.В., Орлов Е.А., 2018