

*Милюкова К.В. Феномен молодежи // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 177-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 116**

**Милюкова Кристина Владимировна**  
студенка 1 курса, дорожно-транспортного факультета  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [milyukova\\_kristina@mail.ru](mailto:milyukova_kristina@mail.ru)

**ФЕНОМЕН МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация:* Статья посвящена вопросам взаимосвязи возраста, характера и времени. В работе описаны изменения молодого поколения со временем.

*Ключевые слова:* характер, время, возрастная динамика, возраст, развитие.

**Milyukova Kristina Vladimirovna**  
1<sup>st</sup> year student, road and transport faculty  
IN FGBOU «Don State Technical University»  
Rostov-on-Don, Russian Federation

**THE PHENOMENON OF YOUTH**

*Abstract:* the Article deals with the relationship between age, character and time. The work describes the changes of the younger generation over time.

*Key words:* character, time, age dynamics, age, development.

Говоря слово молодежь всегда приходит смысла как продолжение поколения. А также как будущее или представление о нем. Идея молодежь есть будущее звучит довольно обыденно. Во многих современных изданиях уже давно поднимается тема молодежи и времени, то есть обозначая время как некую историю событий и явлений в жизни населения.

Часто используется такое выражение «Дети наше будущее», однако фактически жизнь нашей молодежи и детей не привычно к бытию обыденной жизни.

В этой связи, говоря о свойствах такого объекта, как молодежь [1], с учетом социализационных задач, невозможно избежать вопросов к характеристикам социальной системы. Может ли существующая социальная система, даже если она знает об ограниченности и конечности ресурсов, изменить свой тип деятельности и воспитать своих детей так, чтобы они выжили? Или не может? Это уже вопрос об исторических законах.

Мы ведь тоже знаем об ограниченности ресурсов и проблемах экологии, но продолжаем потребительский образ жизни. При этом его базисной онтологией, мировоззренческой рамкой является, пожалуй, жизненный и в основном потребительский комфорт. Однако учитывая прогноз, в рамках социальной инженерии мы начинаем искать, как и за счет чего можно сохранять этот комфорт и дальше. Пусть даже часть населения земного шара при этом вымрет, а мы сможем продолжать жить по-прежнему, если нет другого пути.

Можно основываться также и на том что настоящее и будущее это и есть время, и молодежь это будущее нашей страны в целом и других стран. Если рассматривать молодежь как будущее, то можно

сделать вывод что молодежь и есть время, так сказать воплощение времени в котором мы проживаем.

Исходя из того что молодежь и есть время, и будущее то качество в молодежи может выходить на новый уровень концепции времени, согласно которой время понимается как смена качественных состояний изменяющегося объекта.

При этом связывая время с молодежью, во-первых, можно понять, что будущее общество можно увидеть в том новом поколении, которое уже существует в настоящем времени в виде детского и молодежного сообщества.

Во-вторых, понимание того что существующая молодежь есть потенциальное взрослое общество.

Молодежи как и времени присуще черты бытийного и логического противоречия, заключающееся в социальных характеристиках и присущих с одной стороны развивающемуся обществу с другой стороны молодежь это социальная группа с реальными реализующимися свойствами.

Таким образом, молодежь - это не просто будущее[2]. Спецификой будет является что молодежь уже проявляет себя. И взрослое население даже практически и реально заботятся о молодежи, они на самом деле заботятся не о ее будущем, а о собственном настоящем. Потому что это будущее существует в буйной активности несоциализованной молодежи не завтра, а сегодня.

Можно сделать вывод что, молодежь - это актуализованное будущее, то есть, не только будущее, но и настоящее. Это часть общества которой стоит заниматься и развивать здесь и сейчас.

Это объясняет причину важности формирования у молодежи определенных ментально-ценностных и поведенческих конструкций. И если взрослые, даже как будто заботясь о молодежи, на деле заботятся только о своем настоящем, то они тем самым формируют свой завтрашний день.

А то, что молодежь уже усвоила и присвоила из настоящего, то есть, из "взрослого" бытия, определенным образом с ней разделенного и совместно прожитого, то и будет его будущим. Так, если это общество вложило в настоящее только установку заботиться о собственном выживании, и молодежь, прожив это, восприняла адекватно как определенное соотношение ценностей, то дальше это будет транслироваться как принцип жизнедеятельности.

Если молодое поколение уяснило, что взрослое[3] заботятся только о себе, то вырастая, они тоже будут заботиться только о себе. Они не будут думать ни о своих отцах, ни о своих детях. Но для общества это - завтрашняя смерть.

Как отмечал Конфуций: "К молодым людям нельзя относиться свысока. Очень может быть, что, повзрослев, они станут выдающимися мужами. Только тот, кто ничего не достиг, дожив до сорока или пятидесяти лет, не заслуживает уважения".

Заострим внимание на еще на одном ракурсе проблемы связи молодежи и времени. Это проблема взаимоотношения поколений в ее временном аспекте, имеющем отношение к пониманию сущностных характеристик молодежи. Для описания и объяснения "уникальной" Российской ситуации мы, как всегда, пытаемся изобрести "свой велосипед". В то время, как многомерный по ширине и глубине мировой опыт "проживания" обществом различных ситуаций нередко

может подсказать нам принцип, следуя которому, можно будет определить и специфику нашего социально-культурного пространства, и возможные варианты эффективного действия в нем.

Наше общество сейчас переживает огромную проблему связанную с разрывом поколений между реально живущими людьми [4].

Похожая ситуация с поколение уже происходила в 50-60 годах, но тогда нашли ее решение, так как проблема вызвала резонанс и пристальное внимание.

Плодотворной для понимания этих проблем оказалась типология культур, предложенная известным этнографом М. Мид. Она предложила различать в человеческой истории типы культур по критерию связи между поколениями в отношении к темпам общественного развития. По данному основанию было выделено три чистых типа.

- первый – постфигуративный,(дети у предшественников)
- второй – кофигуративный (дети у сверстников)
- третий - префигуративный – (взрослые у детей)

Например падение "железного занавеса" привело к тому, что поколение детей 80-х годов попало в объятия объединенной электронной коммуникативной сети и приобрело такой опыт общения с миром, которого никогда не было и не будет у старших. Старшее поколение потеряло надежду увидеть в своих детях повторение своего беспрецедентного опыта, который отныне стал детям не нужен. Молодежь теперь в принципе не может выступать простым преемником и транслятором прежних норм, поскольку она a priori их

не принимает. Жизненная перспектива молодежи принципиально не будет повторением опыта их родителей.

В этих условиях становятся необходимыми совершенно новые механизмы обеспечения взаимоотношений между обществом и входящими в него новыми поколениями.

В частности, на государственном уровне в полный рост встает проблема выстраивания государственной молодежной политики (о чем тоже речь впереди). Однако уже в период своего становления государственная молодежная политика, замещая многие прежние институты социализации молодежи, изначально должна не только закладывать в свои основания, но и безотлагательно демонстрировать некоторые атрибутивные свойства, без которых у нее нет перспектив социального выживания как жизнеспособного социального механизма. В частности, начиная с собственной идеи и своих первых практических шагов, она должна стать привлекательной, с точки зрения внутренней мотивации молодых людей, в которую не входит такая "ценность", как архаический опыт жизни предшествующих поколений.

Итак, понимание сущности и природы феномена под названием "молодежь" теснейшим образом связаны с категорией времени.

Если верить статистике, современный человек живет в среднем 70 лет, и каждый человек является ребенком своего времени. А общество, включающее в себя людей различных поколений, живет в специфическом времени - социальном. Общество, государство, страна, как правило, переживают отдельного человека и отдельные поколения. Но бывают в истории моменты обратные, когда отдельный человек или поколение переживают гибель страны, государства,

общества, становясь свидетелями ошеломительно быстрых перемен. Ныне мы тоже стали современниками такого исторического момента. Как говорил изветсный философ Бернард Шоу: «Миром правят молодые - когда состарятся».

Кроме того, с точки зрения отношений поколений сейчас в обществе сложилась принципиально новая, не известная в прежней истории, структура из четырех поколений.

#### **Список использованной литературы:**

1. Галдина В.О., Федосеенков А.В. Период «Молодость». Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 93.
2. Галдина В.О., Федосеенков А.В. Период «Молодость». Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 92.
3. Тхабисимов А.А., Федосеенков А.В. Возрастные особенности зрелости. Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 313.
4. Дрозд Д.С., Николаев Д.С., Федосеенков А.В. Формирование характера. Характер и темперамент. Наука молодых - будущее России Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С 122.
5. Авдулова, Т. П. Возрастная психология: учебное пособие / [Т. П. Авдулова и др.]. – Москва: Академия, 2014. – 329 с.
- Гуревич, П. С. Психология: учебник / П. С. Гуревич. – Москва: Инфра-М, 2015. – 330 с.
6. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум: учебник / Д. М. Рамендик. – Москва: Юрайт, 2016. – 303 с.
7. Косилова Е. В. Философия возраста: Взаимосвязь эмоционального и познавательного взросления человека. - М.: ЛЕНАНД, 2014.
8. Лишаев С. А. Философия возраста в пространстве экзистенциальной аналитики: экзистенциальная аналитика и региональная онтология // Вестн. Самар. гуманит. акад. Сер. Философия. Филология. - 2015. - № 1 (17). - С. 33-42.

***Дата поступления в редакцию: 27.04.2018 г.***

***Опубликовано: 01.05.2018 г.***