

Забулова К.Г. К вопросу об институте экологической экспертизы в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 454-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 349.6

**Забулова Ксения
Геннадьевна,**
студентка 4 курса
юридического факультета
Кубанский
государственный
аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
г. Краснодар,
Российская Федерация
e-mail:
z.kseniya1997@mail.ru

**К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается институт экологической экспертизы в России. Автором отмечаются векторы развития института экологической экспертизы, а также пробелы в законодательстве, которые препятствуют прогрессу в данной области.

Ключевые слова: экологическое право, экологическая экспертиза, охрана окружающей среды, государственная экологическая экспертиза, общественная экологическая экспертиза.

Ksenia G. Zabulova,
4th year student of the law
faculty of the Kuban State
Agrarian University named
after I.T. Trubilin
Krasnodar city,
Russian Federation

TO THE QUESTION OF THE INSTITUTE OF ECOLOGICAL EXAMINATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article discusses the institute of environmental impact assessment in Russia. The author notes the vectors of development of the institute of environmental impact assessment, as well as gaps in legislation that hinder progress in this area.

Keywords: environmental law, environmental impact assessment, environmental protection, state environmental impact assessment, public environmental impact assessment.

Особое внимание к институту экологической экспертизы вызвано обострением экологических проблем в России и повышенным вниманием общества к вопросам окружающей среды.

На данном этапе развития, государство пытается понизить или вовсе ограничить воздействие на природу, которое несет вред за собой, путем направления политики государства в сферу охраны окружающей среды. Государством устанавливаются предельные лимиты на уровень радиационного воздействия, на природопользование, нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, а также сбросов и выбросов их в атмосферу.

Среди видов контроля за хозяйственной деятельностью предприятий и иных хозяйствующих субъектов можно выделить экологическую экспертизу, которая способствует реализации закрепленного в ст. 42 Конституции РФ права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного имуществу и здоровью экологическими правонарушениями. [3]

Экологическая экспертиза в Российской Федерации регулируется большим количеством нормативно правовых актов, среди которых основными являются:

— Федеральный закон «Об экологической экспертизе» № 174-ФЗ (далее по тексту – ФЗ «Об экологической экспертизе»);

— Федеральный закон «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ (далее по тексту – ФЗ «Об охране окружающей среды»).

В настоящее время необходимо обеспечить и создать все условия для исполнения законодательства, а и иных нормативных актов, регулирующих отношения в области экологической экспертизы.

В ст.1 Федерального закона «Об экологической экспертизе» содержится легальное определение понятия экологической экспертизы.

Экологической экспертизой является установление соответствия документов, а также иной документации, являющихся обоснованием намечаемой хозяйственной или иной деятельности в соответствии с установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду. [1]

Из смысла данного определения вытекает, что предмет экологической экспертизы представляется намного шире, чем это следует из самого названия, так как в процессе ее проведения учитываются не только экологические, но и экономические, социальные и иные последствия реализации объекта экологической экспертизы, связанные с неблагоприятным воздействием на окружающую среду.

По мнению В.В. Попкова в определении экологической экспертизы необходимо указать основные принципы ее проведения, субъекты, цели, объекты и задачи. В.В. Попков утверждает, что экологическая экспертиза – обязательное установление соответствия хозяйственной, проектно-технической и правоприменительной деятельности органами государственной и общественной экспертизы экологическим требованиям, а также определение допустимости реализации объекта ее проведения в целях оценки степени экологической опасности намечаемой деятельности, определение достаточности мер по обеспечению рационального использования природных ресурсов, предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду, здоровье населения и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы. [2]

ФЗ № 174 выделяет два вида экологической экспертизы: государственная и общественная экологические экспертизы.

Государственная экологическая экспертиза проводится и организуется специально уполномоченными органами в порядке, установленным действующим законодательством, она проводится на федеральном уровне, а также на уровне субъектов РФ.

Государственной экологической экспертиза начинается с момента ее оплаты, а также приема и проверки полного комплекта необходимых материалов и документов в срок не позднее одного месяца.

Процесс проведения государственной экологической экспертизы ограничен сроком, который не должен превышать 6 месяцев.

Государственная экологическая экспертиза проводится экспертной комиссией, которая образуется специально уполномоченным государственным органом для проведения экологической экспертизы конкретного объекта хозяйственной деятельности.

Результат проведения государственной экологической экспертизы оформляется в виде заключения, которое может быть, как положительным, так и отрицательным. Одним из обязательных условий финансирования и реализации объекта государственной экологической экспертизы является положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Данный факт достаточно четко отражен в судебной практике. Например, в Пресненском районном суде города Москвы было рассмотрено дело, в котором отменили приказ Москомприроды об утверждении Заключения государственной экологической экспертизы на строительство АЗК и признали недействительным положительное заключение государственной экологической экспертизы. Свои требования лица обосновали тем, что в момент проведения государственной экологической экспертизы не были соблюдены важнейшие принципы ее проведения: обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы, достоверности и полноты информации, принципы гласности и участия общественных организаций, презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности и тд. Кроме того, нарушения были

замечены формировании состава экспертной комиссии, определение объекта экспертизы, нарушение порядка и процедуры проведения экспертизы.

На экспертизу не было предоставлены заключения и документы согласования органов по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, принципиально важные для оценки опасного производственного объекта, которым является АЗК, материалы оценки воздействия на окружающую природную среду намечаемой хозяйственной деятельности, а также материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями. Рассмотрев все представленные доказательства, выслушав доводы сторон, суд решил удовлетворить иски граждан в полном объеме и признать заключение государственной экологической экспертизы недействительным и отменить приказ Москоприроды о его утверждении.

Данный пример наглядно иллюстрирует важность и необходимость соблюдения всех норм законодательства, а также основных принципов при вынесении заключения экологической экспертизы.

Вторым видом экологической экспертизы является общественная экологическая экспертиза.

Инициатива о проведении общественной экологической экспертизы в основном исходит от граждан или общественных организаций. Также могут быть заинтересованы и органы местного самоуправления, общественные организации, которые занимаются охраной окружающей природной среды, а также проведением экологической экспертизы.

Первый шаг для проведения общественной экологической экспертизы - это подача заявления. Проведение такой экспертизы необходимо для получения государственной регистрации.

Если объекты, содержат в себе государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, то общественная экологическая экспертиза не может быть проведена.

Перед началом проведения экологической экспертизы и после ее завершения организация обязана оповестить население о проведении и заключении данной экспертизы.

По окончании общественной экологической экспертизы заключение направляется заказчику документации, подлежащей общественной экологической экспертизе, компетентным органам местного самоуправления, специально уполномоченным государственным органам в области экологической экспертизы, осуществляющим государственную экологическую экспертизу, а также органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы и другим лицам.

Помимо этого, заключение может быть опубликовано в средствах массовой информации для предоставления на обозрение неопределенному кругу лиц.

Анализируя выше сказанное, можно прийти к выводу, что процедура проведения экологической экспертизы требует совершенствования. Несмотря на огромное количество нормативно правовых актов, регулирующих экологическую экспертизу, цели, предусмотренные при ее создании, не были достигнуты в полном объеме. Процедура требует большей проработки и более детальной регламентации в нормативно-правовых актах, пересмотра существующего законодательства и четко

прописанных правил, а также проектов документов, выносимых после окончания экспертизы.

По нашему мнению, чтобы устранить проблему в спорных ситуациях при применении норм права, необходимо объекты государственной экологической экспертизы выделить более четко в положениях законодательства об экологической экспертизе.

Также, на наш взгляд, необходимо сделать процесс экологической оценки более ясным. А именно, предоставить возможность лицам контролировать и влиять на объем, содержание и результаты экологической оценки. Не предоставляется возможности и ознакомиться с результатами оценки, поскольку они не систематизированы в отдельный документ, содержащий итоги экологической экспертизы. Нужно создать архив открытого доступа, в который будут помещены результаты оценки экологической экспертизы в виде отдельного документа, имеющего официальный статус.

Невозможно достигнуть целей и задач, которые поставлены в институте экологической экспертизы до тех пор, пока все эти проблемы актуальны.

Для их устранения стоит усилить роль общественности, внести изменения в законодательство в части устранения вышеуказанных пробелов, коллизий и определенных административных преобразований.

Список использованной литературы:

1. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4556.
2. Попков, В.В. Правовой режим экологической экспертизы: дис. канд. юрид. наук: 12.00.06 / В.В.Попков. – Саратов, 1997. - 187 с.

3. Гринь Е.А. Некоторые проблемы реализации права граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды // В сборнике: Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. С.655-656.

Дата поступления в редакцию: 20.12.2018 г.

Опубликовано: 26.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Забулова К.Г., 2018