

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Волкова Н.С. Судебный порядок обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 64-эл. – 0,1 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Волкова Надежда Сергеевна

студентка 3 курса

юридический факультет

ФГБОУ ВО СФ БашГУ

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: volkovanadya@list.ru

**СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ,
ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СЛУЖБЫ
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Аннотация: В статье рассматривается сущность обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов в судебном порядке, определяется нормативно-правовая основа обжалования.

Ключевые слова: Судебный порядок обжалования; обжалование постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов; право на защиту в суде.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Volkova N.S,

3rd year student

Faculty of Law

FSBEI HE Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Russia, Sterlitamak

**JUDICIAL PROCEDURE FOR THE APPEAL OF DECISIONS,
ACTIONS (INACTIVITY) OF OFFICERS OF THE OFFICE OF
JUDGMENTS**

Annotation: The article deals with the essence of appealing decisions, actions (inaction) of officials of the bailiff service in a judicial procedure, the regulatory and legal basis for appealing is determined.

Keywords: Judicial appeal procedure; Appealing against decisions, actions (inaction) of officials of the bailiff service; Right to defense in court.

Как было отмечено ранее, гарантией защиты прав граждан Российской Федерации является возможность обращения в суд с целью восстановить и защитить нарушенное право со стороны третьих лиц. Это же положение относится и к обжалованию постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов.

Обжалование действий (бездействия) должностных лиц Федеральной службы судебных приставов производится в соответствии с порядком определенным главой 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в ст.50 указанного закона прямо предусмотрено право обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие).[1] Обжалование постановлений,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

действий (бездействия) должностных лиц Федеральной службы судебных приставов производится в судебном порядке, что определено Федеральным законом от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Относительно введения нового Кодекса административного судопроизводства можно сказать, что в целом порядок судебного разбирательства об оспаривании решений, действий (бездействия) ФССП России и ее должностных лиц не ввел принципиальных изменений, фактически процессуальные положения заимствованы из Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ.

В ст.128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определены правила обжалования, в которых установлено, что жалоба может быть подана в суд общей юрисдикции или арбитражный суд, при этом обжалованию в арбитражном суде подлежит лишь в случаях, когда исполнительный документ выдал непосредственно арбитражный суд; пристав должен произвести действия в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица или если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью. При этом, в первом случае подается административное исковое заявление, а в случае обращения в арбитражный суд - просто заявление о признании незаконными постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Следует отметить, что обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд согласно ч.1 ст. 19 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах».[2]

Реализовать свое право на обжалование в судебном порядке в отношении действия или решения пристава лицо, права которого нарушены, может в течение 10 дней. При этом следует учитывать, что срок, в течение которого можно подать жалобу, начинается с момента совершения неправомерных действий судебным приставом-исполнителем, вынесения им незаконного постановления относительно лица, установления факта бездействия пристава или же отказа пристава в отводе. Таким образом, срок исковой давности составляет 10 дней. Рассматривается дело так же в течение 10 дней.

Вопрос подсудности решается по району, в котором должностное лицо Федеральной службы судебных приставов осуществляет свою деятельность. Весьма эффективным методом ускорения судопроизводства по данной категории дел является возможность упрощенного судопроизводства на основании письменных доказательств при наличии заявленных ходатайств в отсутствие сторон.

Отличительной особенностью данного вида судопроизводства является отсутствие возможности примирения сторон, так как дело возникло из публичных правоотношений.

В качестве примера удовлетворенной жалобы на действия судебного пристава в арбитражный суд можно привести дело № А40-30770/10-79-160, рассмотренное арбитражным судом г. Москвы, по решению которого было признано недействительным постановление Заместителя директора ФССП-

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

заместителя главного судебного пристава Российской Федерации Игнатъевой Т.П. от 12.02.2010г.№2782- 18/01-94 об отказе в удовлетворении жалобы и признании действий должностного лица правомерными. Она была обязана устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Траст-С». Говоря о судах общей юрисдикции, также можно привести пример дела из судебной практики Республики Башкортостан № 2-5281/2011, в котором С. Подал заявление к Учалинскому МО УФССП по Республике Башкортостан о признании действий судебного пристава- исполнителя незаконными. Решением суда от 04.04.2012 г. заявление С. удовлетворено. Суд отменил постановление судебного пристава- исполнителя МО УФССП по Республике Башкортостан от 23.06.2011г. о запрете регистрационных действий, находящегося по адресу, к которому пристав применил взыскание.[3]

Роль судов в обжаловании действий судебных приставов действительно значительна. Совершенствование нормативно-правовой базы способствует защите гражданами и организациями своих прав от нарушений их должностными лицами Федеральной службы судебных приставов.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об исполнительном производстве» // СПС КонсультантПлюс:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (Дата обращения: 19.02.2017 г.)

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

2. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
«О судебных приставах» // СПС КонсультантПлюс:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (Дата обращения:
23.02.2017 г.)

3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской
Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.vsrp.ru/second.php>. (Дата обращения: 21.02.2017 г.)

Дата поступления в редакцию: 03.06.2017 г.

Опубликовано: 06.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Волкова Н.С., 2017