

Гундина А.А. Исследование коммуникативных и организаторских способностей подростков, занимающихся добровольческой деятельностью // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 428-эл. – 0,4 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.07

Гундина Анастасия Анатольевна,
Магистрант 3-го курса институт психологии,
педагогике и социальной работы
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина»,
г. Рязань, Российская Федерация
volonterresurs@rambler.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ И
ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ,
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Аннотация: В статье рассматривается проблема формирования коммуникативных и организаторских способностей подростков, занимающихся волонтерской деятельностью. Описаны структура коммуникативных способностей подростков; наиболее значимые качества, которыми должен обладать человек включенный в волонтерскую деятельность; структура мотивов, влияющих на формирование инициативы подростков, начинающих включаться в добровольческую деятельность. Представлены результаты экспериментального исследования коммуникативных и организаторских способностей подростков, занимающихся волонтерской деятельностью.

Ключевые слова: коммуникативные способности, организаторские способности, подросток, добровольческая деятельность.

Gundina Anastasia Anatolyevna,

3rd year master student, Institute of Psychology,
Pedagogy and Social Work
FGBOU VO «Ryazan state university named
after S.A. Yesenin »,
Ryazan, Russian Federation

RESEARCH OF COMMUNICATION AND ORGANIZATION SKILLS OF VOLOUNTEER TEENAGERS

Annotation: The problem of forming communication and organization skills of volunteer teenagers is considered in this article. The structure of teenagers communication skills, the most important qualities the person involved in volunteering should have, the motivations structure affecting forming of initiative of teenagers, who just started volunteer activity is also described in this article. The experimental research results of communication and organization skills of volunteer teenagers is introduced.

Key words: communication skills, organization skills, teenager, volunteer activities.

В подростковом возрасте особое значение для развития имеют референтная группа, общение со сверстниками и социально-полезная деятельность. Многие подростки находят значимым и интересным добровольческую деятельность. Но, даже имея желание заниматься волонтерством, не все оказываются к этому готовы. И в первую очередь, это связано с уровнем сформированности коммуникативных и организаторских способностей подростков. Умение устанавливать контакт с окружающими, толерантность, способность организовать коллективную деятельность –

основные качества, способствующие успешной добровольческой деятельности. Но в подростковом возрасте из-за повышенной эмоциональности, несформированности навыка самоорганизации, перестройки мировоззрения, проблемой становится неумение конструктивно строить взаимоотношения с окружающими.

Определением понятия коммуникативных способностей в разное время занимались такие исследователи как А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. Г. Ковалев, Ю. Н. Емельянов, Л. А. Петровская, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, Г. С. Васильев, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина, Э. А. Голубева, М. К. Кабардов, В. В. Бурлаков, Н. И. Карасева, Н. А. Воробьева и другие. Для определения психологических механизмов и явлений, связанных с успешностью или неуспешностью в коммуникативном взаимодействии, исследователи используют различные термины: межличностная коммуникация, коммуникативная компетентность, социально-психологическая компетентность и другие.

По мнению Г. С. Васильева, коммуникативные способности - это определённая часть структуры личности, обеспечивающая успешное осуществление коммуникативной деятельности и отвечающая её требованиям [3].

С точки зрения М. К. Кабардова, на успешность коммуникативной деятельности влияют такие индивидуальные характеристики, как: темп осуществляемой деятельности, коммуникативные средства и качество реализуемой деятельности, динамика решения поставленных задач, тип стратегии деятельности, общительность, а кроме того, коммуникативная активность, проявляющаяся ситуативно в процессе решения коммуникативных задач [7].

Н. И. Карасева считает, что в структуру коммуникативных способностей входят следующие компоненты: умение оптимизировать межличностные отношения в группе; способность к достижению целей; социально-перцептивные способности – совокупность индивидуально-психологических особенностей личности, способствующих возможности успешного понимания, восприятия, отражения и оценивания личностных свойств других людей; «техника общения», то есть тактические механизмы общения; определённые межличностные предпосылки коммуникативной деятельности. Главным источником овладения коммуникативными способностями, является жизненный опыт и эффективность осуществления общения [1].

Комплексного изучения, наряду с аспектами исследования коммуникативных способностей, требует проблема организаторских навыков и факторов, влияющих на их развитие и формирование.

Определением понятия организаторских способностей занимались следующие отечественные и зарубежные исследователи: Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, В.Н. Мясищева и А. Г. Ковалева, А. А. Деркача, В. А. Крутецкого, Н. Д. Левитова, В. Д. Сапоровской, Р. Х. Шакурова, Л. И. Уманский, Р. Л. Кричевского, Р. М. Стогдилла, Е. Гизелли и других.

Л. И. Уманский считает, что к числу основных организаторских способностей следует отнести: практическое психологическое мышление, психологическая избирательность и такт, инициативность, требовательность, критичность, склонность к организаторской деятельности [10].

Р. Х. Шакуров к организаторским способностям относит: требовательность, умение ясно и четко давать инструкцию, настойчивость в реализации распоряжений и требований, уверенность в себе, твердость,

умение сохранить дистанцию с организуемыми, аккуратность, дисциплинированность, владение современными способами планирования, различными методами организаторской работы, навыками публичных выступлений [11].

Р. Л. Кричевский к организаторским качествам причисляет уверенность в себе, преобладание над другими, эмоциональную уравновешенность, креативность, стрессоустойчивость, целеустремлённость, предприимчивость, надёжность, ответственность, коммуникабельность [8].

В настоящее время феномен волонтерства все чаще становится объектом научных исследований в различных областях. Добровольческая деятельность и способы ее влияния на личность, а кроме того, представляющие эту деятельность факторы, изучаются в психологии, педагогике, социологии и т. п.

С. В. Тетерский и О. В. Решетников сформулировали структуру мотивов, которые влияют на подростков, начинающих включаться в добровольческую деятельность: значимые ценности (любовь, труд, долг, этика человеческих взаимоотношений); самореализация; общественное признание (чувство социальной значимости); самоопределение и самовыражение; профессиональная ориентация; приобретение полезных социальных и практических навыков; возможность общения с единомышленниками и сверстниками; приобретение лидерского опыта и социального взаимодействия; возможность выразить гражданскую позицию; организация свободного времени [2].

Кроме того, можно выделить наиболее значимые качества, которыми должен обладать человек осуществляющий волонтерскую деятельность. Это такие качества как: доброжелательность, активность,

коммуникабельность, ответственность, инициативность, целеустремленность, эмпатийность, толерантность.

В подростковом возрасте ведущими видами деятельности являются: общение со сверстниками и общественно-полезная деятельность. В связи с этим, важно дать подросткам возможность реализовать свои возможности, потребность в признании со стороны взрослых, стремление к самостоятельности.

Л. С. Выготский считает, что центральным и специфическим новообразованием в подростковом возрасте является возникновение у подростка чувство взрослости, которое проявляется в стремлении быть и считаться взрослым.

В этот период закладываются и формируются устойчивые формы поведения, черты характера, способы эмоционального реагирования, становление образа «Я», обретение новой социальной позиции. Вместе с тем, это время преобразования детского мироощущения.

Одним из видов общественно-полезной деятельности в этом возрасте, является добровольческая деятельность, которая не только сможет помочь в решении многих социальных проблемы общества, но и поспособствует развитию социально-значимых качеств подростков, формированию у них активной жизненной позиции.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в подростковом возрасте большое значение имеет общественно-полезная деятельность и процесс самореализации, который может заключаться в добровольческой активности.

На основании изученного материала работ, можно выделить наиболее значимые способности, которыми должен обладать волонтер:

выслушать, организовать процесс работы, принять решение, поддержать, дать анализ своей деятельности.

Для исследования уровней коммуникативных и организаторских склонностей подростков, включённых в волонёрскую деятельность, нами была применена методика В. А. Федорошина, позволяющая выявить умение испытуемых четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участвовать в групповых мероприятиях, влиять на людей, проявлять инициативу и т.д. При этом коммуникативные и организаторские склонности рассматриваются как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия.

Нами была проведена сравнительная диагностика различных критериальных характеристик в контрольной и экспериментальной группах.

В экспериментальном исследовании приняли участие 30 человек (все девочки) в возрасте 14 – 16 лет. По данным первичной диагностики, представленным в таблице 1, видно, что для респондентов экспериментальной группы характерны: «низкий» (7%), «ниже среднего» (7%), «средний» (13%), «высокий» (33%) и «очень высокий» (40%) уровни сформированности коммуникативных способностей. Результаты исследования сформированности организаторских способностей показали, что 7% испытуемых было выявлено с «низким» уровнем, 53% респондентов с «высоким» и 40% с «очень высоким» уровнем организаторских способностей. Испытуемых с уровнем организаторских способностей «ниже среднего» и «средний» не выявлено.

Таблица 1.
Показатели уровня коммуникативных и организаторских способностей испытуемых экспериментальной группы стартовой диагностики

№	Уровень коммуникативных способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	1	7
2	Ниже среднего	1	7
3	Средний	2	13
4	Высокий	5	33
5	Очень высокий	6	40
№	Уровень организаторских способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	1	7
2	Ниже среднего	0	0
3	Средний	0	0
4	Высокий	8	53
5	Очень высокий	6	40

По данным первичной диагностики, представленным в таблице 2, видно, что для респондентов контрольной группы характерны уровни сформированности коммуникативных способностей, такие как: «ниже среднего» (13%), «средний» (13%), «высокий» (34%), «очень высокий» (40%), с «низким» уровнем коммуникативных способностей испытуемых не выявлено. Результаты исследования сформированности организаторских способностей указывают на то, что 6% испытуемых имеют «низкий» уровень, 27% респондентов имеют уровень «ниже среднего» и «средний», для 20% респондентов характерен «высокий» и очень высокий» уровень проявления организаторских способностей.

Таблица 2.

Показатели уровня коммуникативных и организаторских способностей испытуемых контрольной группы стартовой диагностики

№	Уровень коммуникативных способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	0	0
2	Ниже среднего	2	13
3	Средний	2	13
4	Высокий	5	34
5	Очень высокий	6	40
№	Уровень организаторских способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	1	6
2	Ниже среднего	4	27
3	Средний	4	27
4	Высокий	3	20
5	Очень высокий	3	20

Наше экспериментальное исследование предусматривало реализацию авторской развивающей программы. На начальном этапе испытуемые экспериментальной группы не стремились к общению, чувствовали себя скованно в новой обстановке, в коллективе, сложно вливались в коллективную деятельность, испытывали трудности в установлении контактов, плохо ориентировались в незнакомой ситуации, не отстаивали своего мнения, практически не проявляли инициативу в общественной деятельности, во многих коллективных делах предпочитали избегать принятия самостоятельных решений.

На заключительном этапе экспериментального исследования у испытуемых контрольной группы значительных изменений не выявлено, о чём свидетельствуют данные, представленные в таблице 3.

Таблица 3.

Показатели уровня коммуникативных и организаторских способностей испытуемых контрольной группы контрольной диагностики

№	Уровень коммуникативных способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	0	0
2	Ниже среднего	2	13
3	Средний	2	13
4	Высокий	5	34
5	Очень высокий	6	40

№	Уровень организаторских способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	0	0
2	Ниже среднего	5	33
3	Средний	4	27
4	Высокий	3	20
5	Очень высокий	3	20

Из представленной выше таблицы видно, что 13% испытуемых имеют «ниже среднего» и «средний» уровень коммуникативных способностей, 34% респондентов были выявлены с «высоким» и 40% с «очень высоким» уровнем проявления коммуникативных склонностей. Кроме того, 33% испытуемых были выявлены с уровнем проявления организаторских способностей «ниже среднего», 27% респондентов имеют «средний» и 20% соответствуют «высокому» и «очень высокому» уровням проявления организаторских склонностей.

У респондентов экспериментальной группы были выявлены значительные изменения См. таблицу 4.

Таблица 4.

Показатели уровня коммуникативных и организаторских способностей испытуемых экспериментальной группы контрольной диагностики

№	Уровень коммуникативных способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	0	0
2	Ниже среднего	0	0
3	Средний	2	13
4	Высокий	1	7
5	Очень высокий	12	80

№	Уровень организаторских способностей	Количество человек	Количество %
1	Низкий	0	0
2	Ниже среднего	1	7
3	Средний	3	20
4	Высокий	5	33
5	Очень высокий	6	40

Из представленной выше таблицы видно, что 13% испытуемых было выявлено со «средним» уровнем проявления коммуникативных способностей, 7% респондентов соответствуют «высокому» уровню и 80% «очень высокому» уровню проявления коммуникативных склонностей. Контрольное исследование организаторских склонностей респондентов экспериментальной группы показало, что 7% испытуемых соответствовали уровню проявления организаторских склонностей – «ниже среднего», 20% было выявлено со «средним» уровнем, 33% соответствовали «высокому» уровню и «очень высокий» уровень проявления организаторских способностей наблюдался у 40% испытуемых.

Таким образом, на основании полученных данных, можно констатировать, что по итогам реализации развивающей программы испытуемые стали стремиться к установлению контактов со сверстниками, отстаиванию своего мнения, научились планировать свою работу. Кроме этого, стали более устойчивы к смене обстановки, стали чаще проявлять стремление к расширению круга знакомств с новыми людьми, стали более инициативными и чаще с принимать участие в коллективной деятельности.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что большее количество испытуемых контрольной группы обладают «средним», «высоким» и «очень высоким» уровнями коммуникативных и организаторских способностей.

С помощью t-критерия Стьюдента мы выявили значимость различий показателей коммуникативных и организаторских способностей испытуемых экспериментальной группы до и после реализации программы.

Таблица 9.

Показатели значимости различий показателей коммуникативных и организаторских склонностей в экспериментальной группе

№	Показатели	Результат $t_{Эмп}$	Зона		
			значимости «+»	незначимости «-»	неопределённости «+ -»
1	Коммуникативные способности	2.8	+		
2	Организаторские способности	2.8	+		

Исходя из данных, приведенных в таблице видно, что полученное эмпирическое значение в показателях коммуникативных способностей $t_{Эмп} = 2.8$ находится в зоне «значимости». Это говорит о том, что значимость различий в показателях коммуникативных и организаторских способностей в экспериментальной группе до реализации развивающей программы и после – значима. Следовательно, можно сделать вывод о том, что после реализации программы «Ресурс» испытуемые экспериментальной группы повысили свою коммуникативную компетентность и овладели достаточными организаторскими навыками для успешной добровольческой деятельности, что позволит им продолжить проявлять активную позицию в волонтерском отряде.

Список использованной литературы:

1. Абакирова, Т. П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности [Текст]: дис. ... канд. психол. наук. : 19.00.01 : защищена 2000 / Абакирова Татьяна Петровна – М . 2000. – 352 с. – Новосибирск.
2. Азарова, Е. С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности [Текст] / Е. С. Азарова // Психология и педагогика № 306. – Томск: Изд-во Вестник ТГУ, 2008. – 120 – 125.
3. Бабудоржиева, Э. Д. Исследование проблемы коммуникативных и организаторских способностей в психологии [Текст] / Э. Д. Бабудоржиева // Изд-во Вестник БГУ, 2012. – с 41 – 45.
4. Киреева, Л. В. Феномен современного добровольчества [Текст] / Л. В. Киреева // IV: Педагогика, психология вып. 2 (21). – Псков: Изд-во Вестник ПСТГУ, 2011. – 19 – 25.
5. Косова, У. П. Мотивация волонтерской деятельности [Текст] / У. П. Косова // Гуманитарные науки № 2 (20). – Краснодар: Изд-во Вестник КРАУНЦ, 2012. – 123 – 127.
6. Косова, У. П. Структурно-содержательные характеристики волонтерской деятельности [Текст] / У. П. Косова // Гуманитарные науки № 2 (18). – Краснодар: Изд-во Вестник КРАУНЦ, 2011. – 123 – 127.
7. Медникова, А. А. Особенности структуры коммуникативных способностей старших подростков [Текст] / А. А. Медников // Выпуск 2 (80). – Хабаровск: Изд-во Вестник ТГПУ, 2009. – с 120 – 123.
8. Подхомутникова, М. В. Развитие добровольчества в молодежной среде [Текст] / М. В. Подхомутникова // Общество: социология, психология, педагогика. № 4 – Краснодар: Изд-во Вестник КГУ, 2012. – с 15 - 20.
9. Сикорская, Л. Е. Социализация молодежи в процессе добровольческой деятельности [Текст] / Л. Е. Сикорская // Проблемы педагогики и психологии № 4. Москва: Изд-во Знание. Понимание. Умение, 2009. – 138 – 145.
10. Сычева, А. В. Добровольческое движение в молодежной среде: состояние и перспективы [Текст] / А. В. Сычева // Изд-во Известия ТГУ, 2015. – 255 – 261.
11. Уманский, Л. И. Организатор и организаторская деятельность [Текст] / Уманский, Л. И. Мангутов, И. С. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. – 246 с.

Дата поступления в редакцию: 10.12.2018 г.

Опубликовано: 16.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Гундина А.А., 2018