

*Семенченко И.Д. Судебная реформа 1864 года. Положение суда присяжных в российском судопроизводстве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 318-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 93/94**

**Семенченко  
Игорь Дмитриевич**  
студент 2 курса

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,  
г. Стерлитамак, Республика Башкортостан, Россия,  
[iga.semenchenko@yandex.ru](mailto:iga.semenchenko@yandex.ru)

**СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 ГОДА. ПОЛОЖЕНИЕ СУДА  
ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается Судебная реформа Александра II 1864 года. Кратко рассказывается о сути реформы и основных преобразований в судопроизводстве.

*Ключевые слова:* реформы, Александр II, суд присяжных, Сенат.

**Semenchenko Igor Dmitrievich**  
student 2 courses  
Sterlitamak branch of Bashkir State University,  
Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia

**THE JUDICIAL REFORM OF 1864. THE POSITION OF THE JURY AT  
THE RUSSIAN COURT PROCEEDINGS**

*Abstract:* This article discusses the judicial reform of Alexander II in 1864. Briefly describes the essence of the reform and fundamental changes in the legal proceedings.

*Keywords:* reforms, Alexander II, who the jury, the Senate.

Вторая половина XIX века вошла в историю как эпоха «Великих реформ» Александра II. Особое место среди них занимает судебная реформа 1864 года, которая вводила в Российской Империи новый порядок судопроизводства. Одной из задач данной реформы стояло реформировать судебную систему, исключить коррумпированность Российского суда, так как в дореформенном суде процветал бюрократизм, взяточничество, а также расплывчатость судебных формулировок давало поводы для социального недовольства. Отменялась сословность суда. Теперь происхождение человека не имело значения. Вводился суд присяжных как суд «народа». Судебный процесс стал носить состязательный характер, вместо следственного. Были созданы 2 института: защитный и обвинительный.

Авторами судебной реформы являлись А.М. Плавский, Н.А. Буцковский, С.И. Зарудный. Судебная система отделялась от государства. Отныне суд не принадлежал ни одной из ветвей власти. Он стал рассматриваться как самостоятельный институт. С 1864 года судопроизводство стало подразделяться на уголовное и гражданское [1, С.241-243]. Вводился институт нотариатов. В губернских столицах и уездах учреждались нотариальные конторы со своим штатом нотариусов, которые заведовали совершением актов и других действий, касающихся нотариальной части.

После судебной реформы претерпела реорганизацию прокуратура. Её основной задачей стало государственное обвинение в суде, а также надзор за полицией и судов. С 1864 года прокуратура приобрела функции надзора и государственного обвинителя в суде.

Местным судом стал суд мирового судьи. Мировой судья избирался сроком на 3 года земствами или городскими думами. Требования к мировому судьи были возрастные, образовательные и территориальные [3, С. 23]. Он мог быть избран из местных жителей в возрасте от 25 лет, имевший при этом среднее или высшее образование, и еще одним требованием было непорочность судьи по суду или общественному приговору.

Высшей судебной инстанцией или Верховным судом Российской Империи являлся Сенат. Сенату отдавались унции Высшей судебной иерархии и Конституционного суда. Но говорить о независимости и непредвзятости суда нельзя. Формально судебная система оставалась в подчинении государства, так как глава Сената назначался и имел должность Обер-прокурора. Одновременно ему подчинялась прокуратура и судебная система, так как в обеих была строгая иерархическая система.

Говорить о демократичности суда второй половины XIX века конечно можно. Суд возглавляла судейская коллегия, в ее состав входили 5 судей и 4 представителя от сословий [2, С.62-63]. Первые суды появились в 60-х годах XIX века, в Тверской, Рязанской, Новгородской и Московской губернии. Постепенно у населения стало уходить представление о коррумпированности суда. Впервые население могло участвовать в судебном процессе. На протяжении последующих 30-ти лет суд присяжных зарекомендовал себя как хороший способ народного регулирования социальных отношений. Томас Джефферсон (1788) выразил своё мнение о

суде присяжных заседателей: «Я рассматриваю суд присяжных в качестве единственного якоря, до сих пор придуманного людьми, при помощи которого государство может удерживаться за принципы его конституции».

В 1896 году судебная модернизация прекратилась. Николай II, внук Александра «Освободителя», взял курс на консервацию всех либеральных идей и начал вести консервативную политику. Заложенные основы народного суда стали не соблюдаться, а права суда присяжных ущемляться. К началу XX века из дел рассматриваемых присяжными заседателями вышли уголовные дела, а также дела на социальных противоречиях между богатыми и бедными. Это связано из-за целого ряда оправдательных приговоров в пользу бедных слоев населения. Ужесточились и требования к присяжным заседателям. Теперь заседатель должен уметь писать и читать, быть образованным, а также крестьян не должно быть больше половины присяжных.

История суда присяжных заканчивается в 1917 году декретом о суде №1. Он провозгласил ликвидацию всех ныне существовавших судебных учреждений. А с 1918 года суд стал носить общественный характер - выступать в суде мог любой присутствующий гражданин.

В заключении можно сделать вывод, что судебная реформа 1864 года являлась передовой в своем роде, она не имела аналогов в европейских судебных системах. Суд провозгласил равенство и бессловность перед законом. Александру II удалось построить суд общественного мнения, изложить основы Российского судопроизводства, которые и по сей день являются принципами Российского суда.

**Список использованной литературы:**

1. Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России / Б.В. Виленский. Саратов: Приволж. кн. изд-во. 1989. 400с
2. Ключевский В.О. Очерк важнейших реформ Александра II. М. 2008. 86с
3. Кони А.Ф. Судебная реформа и суд присяжных // Кони А.Ф. Избранные труды и речи. Тула. 2000. 155с

*Дата поступления в редакцию: 27.06.2017 г.*

*Опубликовано: 30.06.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017*

*© Семенченко И.Д., 2017*