

*Гришина Е.А. Заочное образование как признак деградации системы высшего образования в России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №11 (ноябрь). – АРТ 519-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

**УДК 378**

**Гришина Елизавета Алексеевна**

студентка 2 курса, институт экономики, менеджмента и права

*Научный руководитель:* Федоров Б.К., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и  
управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: [photographer-photographer@yandex.ru](mailto:photographer-photographer@yandex.ru)

**ЗАОЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРИЗНАК ДЕГРАДАЦИИ  
СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

*Аннотация:* Рассматриваются проблемы заочного образования в Российской Федерации. Историческое развитие и постепенное деградирование этой формы обучения. Отмечаются его недостатки и провалы в контексте современной России. В конце статьи изложены идеи по восстановлению качества высшего образования в стране.

*Ключевые слова:* образование, высшее образование, заочное образование, проблемы высшего образования, история заочного образования.

**Grishina Elizaveta**

2nd year student, Institute of Economics, Management and Law

Supervisor: B. Fedorov, PhD, Associate Professor

FSBEI HE "K.G. Razumovsky Moscow State University of technologies and  
management (FCU)"

Moscow, Russian Federation

## **DISTANCE EDUCATION AS A SIGN OF DEGRADATION OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA**

*Abstract:* the problems of correspondence education in the Russian Federation are examined. Historical development and gradual degradation of this form of education. Its shortcomings and failures are noted in the context of modern Russia. At the end of the article, ideas for restoring the quality of higher education in the country are set out.

*Keywords:* education, higher education, distance education, problems of higher education, the history of distance education

Поскольку современная экономика является "экономикой знаний", образование представляет собой первичный элемент, предопределяющий эволюцию всей социально - экономической системы. [5]

### **Исторический аспект**

Экскурс в историю заочного образования позволяет понять, отчего заочное образование в России так популярно. В начале XX века в революционной России наблюдался крайне низкий культурный уровень подавляющего большинства населения. На тот момент, количество вузов было весьма небольшим и обучать население нужно было без отрыва от

производства. [8] Заочное образование, в результате, ликвидировало недостаток в высококвалифицированных специалистах и способствовало экономическому развитию. [7] И этим фактором в настоящее время многие оперируют, объясняя значимость этой формы образования в становлении нашей страны, забывая, однако, что этот вопрос для нашего времени уже неактуальный и это устаревшее решение уже далеко не так эффективно.

Несмотря на то, что в начале эпохи "бума" заочного образования оно способствовало рывку в интеллектуальном развитии общества, в дальнейшем стали проявляться и негативные моменты. В середине прошлого столетия отмечаются проблемы недостаточного числа учебных пособий, которые являлись в тот период основой для самостоятельной работы; часть высококвалифицированных преподавателей считала невозможным обучить некоторым сложным дисциплинам заочно, оставляя студентов на ассистентов и лаборантов; в результате неумелой организации вузами занятий в межсессионный период, студенты отставали и бросали обучение. [9] На закате командно-административной системы, Министерством высшего и среднего специального образования обсуждался вопрос несоответствия качества подготовки современным требованиям, говорилось об ослаблении требований к знаниям и отсутствии эффективного контроля над студентами заочной формы обучения; вновь звучит проблема необходимости улучшения методического обеспечения; планы не отражают действительных потребностей отраслей - все эти проблемы звучат очень знакомо. В то же время, заочное образование в СССР имело преимущества в сравнении с современным: учебные планы были практически едины для очной и заочной формы, проводились лекции ( в том числе вводные, на которых преподаватели объясняли важность дисциплин и давали рекомендации), практические и лабораторные занятия,

консультации (а также существовали консультационные пункты в отдалённых городах) и, что немаловажно, для студентов, не имеющих достаточного практического опыта, организовывались производственные практики. [21] Важным фактором было и отсутствие в то время фирм, продающих готовые решения и занимающихся написанием докладов, контрольных, курсовых и дипломов. [9]

А далее началась новая эпоха, а с ней и новые проблемы. Падение уровня жизни в 1990-е поставило большую часть россиян на грань выживания, и высшее образование отошло на второй план. В свою очередь, и у вузов возникла проблема плачевного финансового состояния. Тем не менее, ритм жизни ускорился, необходимость получения высшего образования по-прежнему существовала, а заочное обучение требует сравнительно небольших денежных затрат со стороны студента и также удобно для вуза. [18] В высшие учебные заведения начинают принимать всех желающих, с целью решить собственные финансовые проблемы учебные заведения развивают коммерческое образование, повсеместно начинают плодиться популярные у потребителя экономические и юридические факультеты, возникают негосударственные вузы. [7, 11] Идёт борьба за контингент студентов, а уровень подготовки резко падает вниз. Доля студентов-заочников начинает расти: 30% от общего числа в 1993 году доходит до своего максимума в 2010 году - более 50%, а после идёт на небольшое снижение. И всё же российский студент все больше ассоциируется со студентом-заочником. [10]

*Таблица 1. Динамика изменения численности студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения и числа студентов, приходящихся на одного преподавателя. [4, 17]*

	2000/01	2005/6	2010/11	2013/14	2014/15	2015/16
Численность студентов на начало учебного года						
Очная ф/о	2625,1	3508	3073,7	2618,8	2575	2379,6
Очно-заочная ф/о	302,2	371,2	304,7	189,2	158,5	149,1
Заочная ф/о	1814,1	3185,4	3671,3	2838,6	2475,5	2237,8
Число студентов на 1 преподавателя						
Государственные и муниципальные образовательные организации высшего образования	16,1	18,6	18	16,5	16,2	15,9
Частные образовательные организации высшего образования	32,7	29,4	37,5	28,4	28,5	29,5

В результате феномена массового образования, возникшего в 90-е гг., на каждого преподавателя в среднем в государственном вузе приходится около 16 студентов, в то время как в США данная цифра колеблется в пределах 7-8 студентов на преподавателя. [6] Показатель соотношения ППС и студентов важен, так как от этого зависит, сколько преподаватель сможет уделить времени для консультаций, разъяснений и вопросов, возникающих у человека, который пришёл получить образование. В 2015 году было принято Постановление Правительства РФ, регламентирующее эту цифру, но лишь для нескольких ведущих вузов. Для очников соотношение составляет 1:4, для заочников 1:12. [1] О каком образовании в таком случае может идти речь в негосударственных вузах, говорить не приходится.

### **Знания - сила**

«Дать фундаментальную научную подготовку заочно невозможно ни в одной из областей знаний. Физики должны научиться работать с приборами, проводить опыты, собирать установки; студенты полевых факультетов – на практике изучать строение земли, уметь отличать породы, измерять поля земли и т.п. Студенты, изучающие иностранные языки, должны общаться с носителями языка, общаться в группе, получать навыки сурдоперевода и т.д.», - заявляет Виктор Садовничий. [13] В настоящий момент, в МГУ заочное отделение осталось лишь на факультете журналистики, в СПбГУ и вовсе отказались от заочного обучения. Чиновники декларируют важность улучшения качества образования, создания качественной базы для обучения специалистов высокого уровня. [18] В итоге, с одной стороны, авторитетные эксперты, общество, даже государство считают заочную форму обучения некачественной, с другой - по массовости она уже довлеет над остальными. И одна из причин возникновения такой странной ситуации - это финансовый вопрос.

Как отмечалось выше, заочная форма - это способ обеспечить вузу доход, при этом не затрачивая много усилий. За счёт сравнительно небольшой оплаты, желающих обучаться много, нет необходимости в общежитиях, не требуются дополнительные аудитории. Работающих механизмов по привлечению частных средств в образование, коммерциализации научной деятельности вузов фактически нет, в итоге вузы выживают, как могут. Исходя из этого, качество образования, особенно в негосударственных вузах, стало задачей не первостепенной и отходит на второй план. [7]

Следующая проблема - хотя формально количество часов у "очников" и "заочников" одинаковое, у вторых большая часть времени отводится на самообразование. А значит, студент должен быть хорошо мотивирован к получению образования, обладать навыками самоконтроля, чтобы не забывать об учёбе в долгих промежутках между сессиями. [6] Студент не контактирует с преподавателями в межсессионный период, а значит, они не могут проконтролировать самостоятельность выполнения заданий и оперативно помочь в случае возникновения вопросов по изучаемому материалу. В то же время, информация, добываемая студентом в сети интернет может оказаться недостоверной или устаревшей, в результате чего его использование в целях обучения сомнительно. [15] Литературы, способной заменить непосредственное общение с преподавателями, разъяснить сложные науки доступным языком и сейчас существует недостаточно, она в основном ориентирована на студентов очной формы обучения. Редкий студент, обладающий необыкновенной самодисциплиной и способный самостоятельно усвоить любую информацию, сможет приобрести тот же объём знаний на выходе из учебного заведения, что и студент-очник. Основы профессионализма будущего выпускника формируются при взаимодействии с профессионалами. А в остальных случаях и с учётом того, что на выходе из учебного заведения выпускникам всех форм обучения выдаются одинаковые дипломы, заочное образование в большинстве случаев - профанация. [20]

Для преподавателей, в свою очередь, как и для вузов, обучение "заочников" - это дополнительный заработок. И работать с ними легче, много знаний не требуют, да и нет возможности углублённо и детально объяснять предмет за предоставленное небольшое количество часов. И кажется, что теория, на предоставлении которой изначально была основана

отечественная высшая школа, в больших количествах становится всё более неподъёмной для современных умов, привыкших, что вся информация находится в открытом доступе и легко добывается, а значит нет необходимости это знать. В результате, зачастую, довольно большое число студентов не осваивает предмет за тот короткий промежуток времени, что отводится на его изучение. Выходя на экзамен через несколько дней после знакомства с дисциплиной, студент не успевает и осознать новую информацию, освоить и выучить теорию, данную на лекциях ( студенты как очных, так и заочных отделений предпочитают игнорировать литературу, указываемую для самостоятельного прочтения, также не все вузы её предоставляют ) и руководствуется чаще студентов других форм обучения "здравым смыслом" и сетью интернет. Преподаватели, понимая, что серьёзный объём знаний требовать нет смысла, проставляют студентам проходной балл и все расходятся до следующей сессии. И разрушение отечественного высшего образования продолжается дальше.

Многие поступают на "заочку" в связи с тем, что учиться на ней проще, кому-то нужен по тем или иным причинам только диплом, есть те, кто не смог пройти конкурс на очную форму обучения, у многих на получение полноценного образования нет времени из-за работы (при этом, менее чем у половины работа связана с получаемой специальностью). [14] Выходит, заочное образование в современных реалиях - результат соединения сложившихся в обществе и среди работодателей мнений, что высшее образование необходимо всем и каждому, однако не каждый имеет возможность ввиду материальных или, что уж говорить, умственных способностей обучаться на очном отделении - формирует дилемму, возникшую в результате смещённой системы ценностей: нам необходима

"корочка" о получении высшего образования. Мы забыли, что знания - сила, а не диплом.

### **О работодателях замолвим слово**

В качестве неоспоримого плюса, многие исследователи вопроса рациональности заочного образования называют взаимосвязь между рабочей и учебной деятельностью обучающегося. [12] В виду того, что сейчас на рынке труда основным аргументом при принятии на работу является наличие опыта трудовой деятельности, студенты - заочники, к концу обучения уже умеющие решать конкретные практические задачи, имеют большие шансы получить рабочее место. Большинство работодателей предпочитают видеть перед собой "готовых" специалистов, которые уже всё умеют. Излишний академизм и теоретическая направленность высшего образования приводит к возникновению несоответствия между достаточной теоретической подготовкой и отсутствующим опытом работы. [16] Таким образом, современное общество приходит к тому, что ему не нужны знания, ему нужны готовые работники. Вплоть до того, что многие работодатели отказываются предоставлять учащимся работникам положенные по Закону "Об образовании в Российской Федерации" учебные отпуска. [19] В чём же тогда заключена необходимость в высшем образовании, если "абстрактные знания" не нужны? Как заявляет Сергей Пепеляев: "Выпускник с хорошей теоретической базой – даже если он не знает чего-то на практике – через полгода работы обгонит остальных". [20] Недостаток же в практических знаниях можно компенсировать организацией практик и стажировок, но действительно ознакамливающих студентов с реальным производством, а не минимизируя издержки за счёт гипертрофии заочного образования и перекладывания приобретения практического опыта на плечи студентов,

лишая их возможности приобрести достаточные знания. Здесь имеет смысл воспользоваться опытом европейских стран, скандинавов.

### **Выводы**

Известно, что в новейшей истории России рынок труда столкнулся с переизбытком специалистов с высшим образованием, многие работают не по специальности, многие дипломированные специалисты работают в самом обширном и примитивном секторе - розничной торговле. [6] Сокращение заочного образования, возможно, позволит перенаправить часть людей на получение среднего специального образования, ослабив существующую проблему дефицита квалифицированной рабочей силы. И первый шаг в данном направлении уже сделан - с 1 сентября 2017 года вступил в действие Приказ министерства образования, утвердивший ФГОС ВО по специальности "Юриспруденция", в котором отмечается, что "обучение по программе бакалавриата допускается в заочной форме при получении лицами второго или последующего высшего образования". [2]

Конечно, всегда будут те, для кого получение высшего образования необходимо, а заочная форма по разным соображениям единственная возможность его получить. И будут те, кто наживается на предоставлении "корочек" без знаний. Этот вопрос более глобален, чем проблема некачественности заочного образования. Нужно менять сложившуюся систему ценностей в российском обществе, включить в иные формы высшего образования действующий элемент практикоориентированности, не забывая при этом, что высшая школа основана на предоставлении знаний, формировании интеллектуального потенциала, от которого зависит наше будущее. Получение профессии - это вопрос, которым занимается среднее специальное образование. Необходимо определить перечень специальностей, для которых допустимо применение заочной формы

обучения и ограничить количество мест, сделав акцент на получении заочного образования только как второго высшего. Это основные моменты, с которых следует начать. И главное. Интеллектуальное величие нашей страны всегда зависело от знаний, а не от того, что мы хорошо умеем работать.

Дополнительно хотелось бы отметить, что без феномена "высшее образование для всех" мы уже не можем представить современное общество, однако, вполне возможно, именно этот факт и обуславливает падение его качества, принижает его ценность, делая саму его суть, его основу несущественной. Как писал один известный социальный психолог: "Уяснив, что люди особенно ценят ту информацию, доступ к которой ограничен, мы можем приложить принцип дефицита к сферам, не имеющим отношения к материальным предметам потребления. Это могут быть сферы идей, знаний и т. п. Важно понимать, что информацию не обязательно подвергать цензуре, чтобы люди ценили её выше, её должно быть только недостаточно". [3]

#### **Список использованной литературы:**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 234 "О соотношениях численности работников профессорско-преподавательского состава и обучающихся образовательных организаций высшего образования".
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (уровень бакалавриата).
3. Психология влияния/ Роберт Б. Чалдини. - М.: Питер; 2016. - 336 с.
4. Образование в цифрах: 2017: Краткий статистический сборник/ Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Г.Г Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: НИУ ВШЭ, 2016. - 80 с.
5. Демина В.В., Ялалетдинова Э.А. Формирование институциональной структуры рынка образовательных услуг. Вестник МГОУ. Серия "Экономика". 2014; (1). - С. 21-27.
6. Дружилов С.А. «Пилим сук, на котором сидим»: проблемы сегодняшнего заочного ВПО // Вестник высшей школы: научный журнал. - 2012. - Вып. 8. - С. 9-13.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

7. Малькова Т.В. К вопросу об эволюции системы заочного обучения в Российской Федерации в контексте задач развития открытого образования: исторический опыт 1980-2000-х годов. Вестник Чувашского университета. 2010.
8. Мацибора М.Г. Из истории становления заочного образования в России. Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2007; (2). - С. 41-45.
9. Перевезенцева Д.О., Стась Н.Ф. Заочное обучение: основная проблема и её решение. Открытое образование. 2013;(4(99)):16-23.
10. Пугач В.Ф. Распределение российских студентов по формам обучения. Высшее образование в России. 2013; (3). - С. 98-107.
11. Садыкова Д.М. Заочное образование в России в условиях социокультурных перемен. Сибирский педагогический журнал. 2008. - С. 388-391.
12. Сарапульцева Л.А. К вопросу о заочном образовании. Электронный научно-образовательный вестник "Здоровье и образование в XXI веке". 2014, том 16 (5).
13. Староверова Н.А. Проблемы заочного обучения в сфере профессионального образования. Международный научно-исследовательский журнал. 09.2012; (4). - С. 29-31.
14. Угольнова Л.Е. Заочная форма обучения в учреждениях высшего профессионального образования: характеристики обучающихся (по данным статистики и Мониторинга экономики образования). Вопросы образования. 2012; (4). - С. 200-212.
15. Эрштейн Л.Б. Негативные факторы влияния сети интернет на проведение занятий в высшем образовании. Открытое образование. 2016;(4):4-9.
16. Якупова О.В. Заочное образование в представлении студентов. Вестник Челябинского государственного университета. 2011; (2(217)). - Вып. 20. - С. 167-171.
17. Российский статистический ежегодник, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078) (дата обращения: 30.09.2017).
18. Будет ли отмена "Заочки в России в 2017 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://vuzinfo.ru/sovety/budet-li-otmena-zaochki-v-rossii-v-2016-godu.html> (дата обращения: 29.09.2017).
19. Вечернее или заочное? "Expert Online". 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://expert.ru/2015/10/16/vechernee-ili-zaochnoe/> (дата обращения: 28.09.2017).
20. Кондратьева Ирина. Ученых - тьма: эксперты о проблемах российского юробразования. 30.05.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<https://pravo.ru/story/view/129549/> (дата обращения: 29.09.2017).
21. Путеева С.В. Исторические тенденции развития системы заочного образования. 08.04.2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php](https://superinf.ru/view_helpstud.php) (дата обращения: 29.09.2017).

**Дата поступления в редакцию: 31.10.2018 г.**

**Опубликовано: 07.11.2018 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2018**

**© Гришина Е.А., 2018**