

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Суворова А.А., Прокофьев Н.С. Конец истории - миф или реальность? // Материалы по итогам VI –ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современности: взгляд молодых исследователей», 10 – 20 мая 2018 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Прокофьев Н.С.

Суворова А.А.

**Студенты 2-го курса Строительный факультет
Ульяновский Государственный Технический Университет**

Научный руководитель: -

г. Ульяновск, Ульяновская область

Российская Федерация

Конец истории - миф или реальность?

Тема конца истории в свете различных наук может быть раскрыта по – разному. В современном мире тема конца истории в наибольшей степени, конечно, волнует философов и политологов.

По данной теме, интересным представляется изучение трудов известного американского политолога и философа Фрэнсиса Фукуямы, его работа «Конец истории и последний человек», выпущенная в 1992 году произвела широкий резонанс, как в прессе, так и в научной литературе.

В своей книге «Конец истории и последний человек» ученый размышляет о конечной точке социокультурной эволюции общества и формировании окончательной формы правительства. [2]

Стоит отметить, что в представлении Фрэнсиса Фукуямы термин «конец истории» не означает конец событийной истории, как таковой, он означает окончание глобальных идеологических противостояний, войн и революционных движений, и, одновременно, конец философии и искусства.

Книга Фрэнсиса Фукуямы была переведена более чем на двадцать языков, что говорит об актуальности проводимого ученым исследования и философских идей, однако, стоит отметить, что помимо интереса к теме, данная публикация подверглась жесткой критике, как в публицистике, так и в сфере научной печати.

Фрэнсиса Фукуяму обвинили в чрезмерной ангажированности автора идеями «конца истории», так же приверженности идеям либеральной демократии, повышенной избирательности в оценке факторов и событий, а так же недооценке некоторых философско – политических движений.

Фрэнсис Фукуяма в своих трудах всегда указывает на то, что он лично не является автором концепции «конца истории», а лишь является продолжателем идей, которые были заложены изначально Георгом Гегелем, позже получившим распространение в работах Карла Маркса и Александра Кожева. [1]

Поэтому Фрэнсиса Фукуяму можно считать последователем идей Гегеля и Маркса, философ попытался развить имеющиеся знания и идеи относительно «конца истории».

Труд Фрэнсиса Фукуямы подвергся критике и вызвал огромное количество ответных публикаций, что по праву заслуживает называть труд одним из самых влиятельных сочинений в сфере политологии и философии 90-х годов XX века.

Фрэнсис Фукуяма приводит большое количество аргументов, в пользу выдвигаемой концепции «конца истории», первоначально двигают историю к концу жажда признания и наука.

Развитие науки и научно – технические революции оказали существенное влияние на человеческое общество и его принципы, давая

возможность получения все больших благ, с одной стороны, и бесконечный рост желаний человека, с другой.

Ученый пишет, что либеральная демократия может представлять собой конец эволюции человеческого общества, ту самую окончательную форму правления, при которой человеческое общество придет к тому самому «концу истории», то есть, если более ранние формы правления были несовершенны и имели какие – либо недостатки, то либеральная демократия лишена каких – либо иррациональностей и не приведет к крушению. [2]

То есть, по мнению Фрэнсиса Фукуямы, современный человек обречен жить в сконструированном обществе, основанном на определенной политической системе, такие проблемы, как идеологическая борьба и борьба за признание сходят с общемировой арены, а их место занимают проблемы технического оснащения жизнедеятельности человека, экономические расчеты и удовлетворение запросов потребителей, поэтому «конец истории» представляется не оптимистичным.

То есть закат общественной жизни и начало «конца истории» можно коротко выразить в двух его основных тезисах Фрэнсиса Фукуямы.

Первый: «То, чему мы, вероятно, свидетели, - не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления».

Второй: «Триумф Запада, западной идеи очевиден, прежде всего, потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив». [2]

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Контраргументов против таких четко выраженных и подтвержденных тезисов на сегодняшний день найти невозможно. Современное общество и принципы, пропагандируемые современными политическими установками, тому подтверждение.

Список использованной литературы:

1. Замошкин Ю. Л. — «Конец истории»: идеологизм и реализм — Вопросы философии. — №3 — 1990.
2. Фукуяма, Ф. — Конец истории и последний человек — Пер. с англ. Левина, М.Б. — М. : АСТ : Ермак — 2005.

Опубликовано: 12.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2018

© Суворова А.А., Прокофьев Н.С., 2018