

Котельникова О.В. Взаимосвязь гражданского общества и правового государства // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 412-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Котельникова Оксана Витальевна
Студентка 3 курса, юридический факультет
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный
университет»
г. Стерлитамак, Российская Федерация
1. e-mail: oksanavitalievna97@yandex.ru

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО
ГОСУДАРСТВА**

Аннотация: В данной статье автором рассматривается взаимосвязь гражданского общества и правового государства. Анализируются точки их соприкосновения, а также непосредственно затрагивается сама природа правового государства и его основные признаки.

Ключевые слова: гражданское общество, право, государство, гражданин, правовое государство, власть, политическая власть, взаимосвязь.

Kotelnikova Oksana Vitalievna

3- year student, Faculty of Law
Sterlitamak branch of FGBEU V "Bashkir State
University"
Sterlitamak, Russian Federation

RELATIONSHIP OF CIVIL SOCIETY AND LEGAL STATE.

Abstract: In this article, the author examines the relationship between civil society and the rule of law. The points of their contact are analyzed, and the very nature of the rule of law and its main features are directly affected.

Keywords: civil society, law, state, citizen, rule of law, power, political power, interconnection.

Такие понятия как «гражданское общество» и «государство» не могут существовать в отдельности. Однако чаще всего исследователи связывают гражданское общество с правовым государством, так как именно оно является одним из условий его формирования и функционирования.

Идея о возможности возникновения, построения правового государства не нова. Она возникла еще во времена античности и связано с именем древнегреческого философа Платона, чьи идеи были подробно рассмотрены английский философом Джоном Локком. Среди античных исследователей данной проблемы можно выделить также Аристотеля, Цицерона, Сенеку и Марка Аврелия. Каждый из перечисленных мыслителей описывал свое идеальное государства, подробно указывая, какую роль в нём играет право. Также участие в дальнейшем развитии этой идеи приняли Шарля-Луи Монтескьё и Имамнуила Канта.

Само понятие правовое государство можно условно поделить на две части: право и государство, где видно, что право идет впереди государства, а значит, именно правом руководствуется такое государство во всей своей деятельности и на всей, принадлежащей ему территории. В большинстве случаев это закреплено в основном законе страны.

В теории государства и права под правовым государством понимается: «организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений» [1, с. 230]. Данная трактовка позволяет выделить два основных признака существования правового государства. Во-первых, это в наибольшей степени полновесное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, отраженное в статье 2 Конституции РФ, а во-вторых, последовательное координирование посредством права политической власти, образование для государственных структур режима правового ограничения. Однако, они не единственные в своей природе. А.Б. Венгеров также выделяет такие признаки как: «господство права, верховенство закона, наличие разветвленной фактически действующей системы права и свобод, обязанности и ответственности члена гражданского общества; разделение властей; наличие регулируемой четвертой ветви власти — власти средств массовой информации, взаимодействие гражданина и государства, их взаимная ответственность» [2, с. 614].

Подробнее следует рассмотреть такой признак, как разделение властей. Б.М.Лазарев определяет разделение властей как: «это политико-правовая доктрина и конституционный принцип, лежащий в основе организации власти демократического государства» [3, с. 134].

Соответственно, разделение властей считается и по своей сущности является одним из наиболее важных демократических принципов, которые направлены на предотвращение узурпации государственной власти в чьих-либо руках и использования ее в ущерб общественным интересам. Сущность данного принципа состоит в разделении власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Достаточно спорен вопрос среди авторов о принадлежности Президента к какой-либо из ветвей власти. Так, например, В.И. Радченко, Н.А. Сахаров и В.Е. Чиркин, считают, что Президента нельзя отнести ни к одной из ветвей, поскольку он занимает особое место в системе органов государственной власти. Эту точку зрения поддерживают Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, которые указывают, «что Президент не включается непосредственно ни в одну из трех ветвей власти: ни в законодательную, ни в исполнительную, ни в судебную» [4, с. 42]. В свою очередь, А. Николаев считает, что «необходимо выделить особое положение Президента РФ, так как он наделен полномочиями, которые позволяют ему обеспечивать соразмерное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. При этом он, является гарантом Конституции, а также прав и свобод человека, может выступать в качестве самостоятельной ветви» [5, с. 147]. А М.В. Баглай указывает на «особый статус Президента в системе трех властей, наличие у него некоторых собственных полномочий и комплексный характер его разнообразных прав и обязанностей во взаимодействии с двумя другими властями, но в основном — с исполнительной властью» [6, с. 454]. К единому мнению на сегодняшний день авторы не пришли, а значит, вопрос относительно принадлежности Президента к какой либо ветви власти остается открытым. Таким образом, принцип разделения властей позволяет обеспечить равновесие в системе права, без злоупотребления им какими-

либо органами властями; гарантирует нормальное функционирование власти в политической системе.

Также очень важен признак, указывающий на взаимную ответственность. Ни в каком другом государстве нет взаимной ответственности, чаще всего гражданин ответственен в своих действиях перед государством, а не наоборот. В правовом государстве – всё иначе. Государство обязано обеспечивать справедливость в отношениях с абсолютно каждым гражданином вне зависимости от каких-либо цензов. Руководствуясь правом и принципом верховенство закона, ни один государственный орган не может нарушить законные предписания и, соответственно, несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей. Такое положение вещей в некоторой степени ограничивает «чиновничий» произвол. На тех же принципах и идеях строится ответственность гражданина перед государством. Этот признак является важным звеном в системе права, функционирующего в стране.

Однако нельзя забывать о том, что помимо прав государство налагает на каждого гражданина определенные обязанности, которые также подлежат исполнению, но в соответствии с законом, так как за невыполнение этих обязанностей следует юридическая ответственность.

Таким образом, каждый из перечисленных признаков «работает» в той или иной степени на гражданское общество, на его развитие и успешное функционирование. По мере развития общества правовое государство приобретает новые принципы, однако его связанность правом – неизменна.

Когда речь идет о правовом государстве, то в первую очередь рассматривается такое качество, как социальность, то есть какие права и свободы человека и гражданина им провозглашены и то, как граждане могут

реализовать эти права, как государство заботится об обеспечении прав своих граждан.

Гражданское общество и правовое государство можно рассматривать как два взаимодополняющих явления. Государство непосредственно отражает интересы гражданского общества, играет основную роль в создании надлежащих условий для его дальнейшего развития и функционирования, а также гарантированно защищает его интересы в правовом порядке. Можно сказать, что в какой-то степени государство служит интересам гражданского общества. В то же время в качестве одной из предпосылок возникновения правового государства являются институты гражданского общества.

Следует отметить, что если государство по своей сути не является правовым, то в нем не может образоваться гражданское общество вкупе со своими институтами в принципе, как и правовое государство без него – немыслимо. Так выявляется тесная связь между двумя этими категориями, некое логическое единство.

Таким образом, на основании вышеизложенного, мы можем установить наличие явной тесной и одновременно противоречивой связи между гражданским обществом и государством.

Список использованной литературы:

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
2. Венгеров А. Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. М.:Новый Юрист, 1998 м. - 622с.
3. Лазарев Б.М. Разделение властей и опыт Российского государства //Журнал Российского права. 2000. –№16. – С.134.

4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Юристъ, 2003. – 585 с.
5. Николаев А. Некоторые проблемы реализации принципа разделения властей в Конституции РФ.//Право и жизнь. 2000. №25.с.147
6. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма, 2007. – 784 с.

Дата поступления в редакцию: 25.06.2018 г.

Опубликовано: 30.06.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018*

© Котельникова О.В., 2018