

Дебзиев Д.А. Мировой суд. Его место в судебной системе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 29-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.56

Дебзиев Джабраил Абубакарович
Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Научный руководитель: Федоренко Н.В.,
д.с.н., профессор кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: debziev1993@mail.ru

МИРОВОЙ СУД. ЕГО МЕСТО В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация: В статье исследуется место и роль мирового суда в судебной системе России. Обращается внимание на специфические черты его нормативно-правового регулирования, обосновывается необходимость и значимость данного института.

Ключевые слова: мировой суд, институт мировых судей, мировая юстиция, правосудие.

Debsiev Dzhabrail Abubakrovich
Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).
Supervisor: Fedorenko N.V.,
Ph.D., Professor, Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation

MAGISTRATE'S COURT. ITS PLACE IN THE JUDICIAL SYSTEM

Abstract: The article examines the place and role of the world court in the judicial system of Russia. Attention is paid to the specific features of its legal regulation, the necessity and significance of this institution is substantiated.

Keywords: world court, institute of world judges, world justice, justice.

Судебная система Российской Федерации представляет собой совокупность судов, входящих в единую судебную систему, имеющих общие задачи, принципы организации и деятельности по осуществлению правосудия и реализующих посредством правосудия самостоятельную судебную власть, которая действует независимо от законодательной и исполнительной власти.

С нашей стране действуют федеральные, конституционные и мировые суды субъектов РФ, которые и составляют судебную систему Российской Федерации ¹.

Полномочия, порядок осуществления деятельности мировых судей, а так же порядок назначения (избрания) устанавливаются Конституцией Российской Федерации², Законом о судебной системе, (он является первым документом постсоветского периода, регламентировавшим положение мировых судей) Федеральным законом «О мировых судьях в Российской

¹ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"//СЗ РФ. - 1997. - №1. - Ст. 1.

Далее – Закон о судебной системе.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. – 1993. - № 237.

Федерации»³ и законами субъектов Российской Федерации. Закон мировых судьях, установил особенности юридического статуса и организации деятельности судей. Что явилось базой для дальнейшего развития мировой юстиции в стране.

Мировой суд представляется локальным судебным государственным органом, наделенным компетенцией по рассмотрению и разрешению судебных дел подсудных ему. Он обладает следующими признаками:

- ограниченная юрисдикция;
- статус местного органа государства;
- статус первичной судебной инстанции;
- использование некоторых упрощений в порядке осуществления государственных функций.⁴

Деятельность мирового судьи может осуществляться как единолично, так и коллегиально.

При рассмотрении вопроса о месте мирового суда в судебной системе нашей страны, в научной литературе предлагается два варианта:

- в соответствии с первым подходом, мировой суд рассматривается как составная часть и нижнее звено системы судов общей юрисдикции. При таком подходе мировые судьи становятся мелкими государственными чиновниками, так называемыми судьями «второго сорта». Такой подход

³ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" // СЗ. 1998. - № 51. - Ст. 6270.

Далее – Закон о мировых судьях.

⁴ Каитова А.И. Специфические характеристики института мировых судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Журнал Правовая инициатива. // URL: <http://49e.ru/ru/2014/4/2> (дата обращения: 01.12.2018 г.).

был использован, например, во Франции в XIX веке и привел к дискредитации самого института мировых судей.⁵

- второй подход признает мирового судью представителем местного суда, который является составной частью единой судебной системы государства, но представляет собой ее особенную часть.

Анализируя положения Закона о судебной системе и Закона о мировых судьях, можно сделать вывод о том, что российский законодатель пошел по первому пути. Так как существующее административно-территориальное и федеративное устройство России представляет собой четырехзвенную систему судов общей юрисдикции, в которой верховенствующую роль занимает Верховный Суд РФ, а нижним звеном является именно мировой суд.

По нашему мнению, мировой суд занимает особое место. Данный судебный орган максимально приближен к гражданам, что облегчает доступ населения к правосудию. Благодаря мировым судам ускорились процессуальные сроки разрешения дел, так же, эффективная деятельность рассматриваемого судебного органа, в свою очередь, значительно облегчила работу федеральных судов.

В России мировой суд изначально был создан в ходе судебной реформы 1864 года, но в 1889 году он был упразднен в результате контрреформ Александра III. Поэтому сегодня нередко используется формула о том, что мировая юстиция в России так, скажем - «возродилась».⁶

⁵ Колоколов Н.А. Мировая юстиция: вчера, сегодня, завтра// Вестник Московского университета МВД России. – 2018. –№ 5. – С. 134.

⁶ Колоколов Н.А. Мировая юстиция: вчера, сегодня, завтра// Вестник Московского университета МВД России. – 2018. –№ 5. – С. 133.

Противников создания института мировой юстиции было немало как на стадии подготовки соответствующих законопроектов, так и сейчас, когда мировые судьи осуществляют правосудие уже более 20 лет. Основные аргументы противной стороны сводятся к тому, что вместо введения достаточно многочисленного отряда судейского корпуса следовало бы ограничиться увеличением числа федеральных судей. Сторонники данной позиции смотрят на дело механистически, полагая, что уменьшение нагрузки на федеральных судей, является главной и единственной целью создания мировой юстиции в стране. Существует немало и сторонников деятельности мирового суда:

- по мнению одних он является панацеей для решения многих сложных вопросов, относящихся к осуществлению правосудия;
- для других — это есть путь совершенствования и демократического развития судопроизводства.

Относясь к сторонникам института мировой юстиции, отметим несколько моментов оправданности введения института мировых судей в России.

Государство, путем «возрождения» незаслуженно забытого института мировых судей, сделало первые шаги по облегчению доступа простых граждан к правосудию. Ведь районные (федеральные) суды, зачастую, для большого количества населения, располагаются далеко от места жительства гражданина, и поэтому люди не всегда имеют возможность воспользоваться своим конституционным правом на обращение в суд. Так как предстоящие физические, материальные и моральные затраты заставляют граждан отказаться от подачи иска. Система мировых судов позволяет определять место расположения суда в наиболее удобном и доступном для населения месте.

1. Следует признать, что, несмотря на продолжительное функционирование мировых судов в Российской Федерации, в доктрине так и не сформировалась теория мировой юстиции, элементами которой являлись бы представления о правовой сущности мировой юстиции, а так же месте мировых судей в системе судов общей юрисдикции и других вопросах.

2. На наш взгляд, наметились лишь первые попытки анализа института мировых судей, причем преимущественно через призму исторического метода исследования, в рамках которого сегодняшняя мировая юстиция сравнивается с характеристиками модели мировых судей середины XIX века, также наблюдается эволюция института мировой юстиции, как в России, так и за рубежом. Представляется необходимым научная проработка комплекса вопросов, связанных с построением и функционированием судебной системы в России.

Институт мировых судей, не смотря на существующие законодательные недоработки, оказывает позитивное воздействие на функционирование системы судебной власти государства. Его введение позволило снизить нагрузку на федеральные суда, упростило процедуру судебного разбирательства по целому ряду категорий дел, а также ускорило сроки процессуального разрешения конфликтов. Существенным достижением, на наш взгляд, стала практика применения примирительных процедур, так как одна из важнейших задач рассматриваемого института – это повышение доверия населения страны к правосудию.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт мировых судей в нашей стране занимает особое место в системе судебной власти. Его приоритетными задачами сегодня, необходимо признать поднятие авторитета органов правосудия среди населения государства и

формирования к ним общественного доверия. Важно так же понимать, что принцип единства судебной системы не может исключать допущение особенностей ее отдельных элементов. Мировой суд – как раз такой случай. Безусловно, данному институту необходимо оптимальное реформирование, однако при этом должны сохраняться его отличительные черты, которые способны поднять качество правосудия на новый уровень.

Список использованной литературы:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. – 1993. - № 237.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»//СЗ РФ. - 1997. - №1. - Ст. 1.
3. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»// СЗ. 1998. -№ 51. - Ст. 6270.

Научная и учебная литература

4. Каитова А.И. Специфические характеристики института мировых судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Журнал Правовая инициатива.// URL: <http://49e.ru/ru/2014/4/2> (дата обращения: 01.12.2018 г.).
5. Колоколов Н.А. Мировая юстиция: вчера, сегодня, завтра// Вестник Московского университета МВД России. – 2018. –№ 5. – С. 131-138.

Дата поступления в редакцию: 09.01.2019 г.

Опубликовано: 16.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Дебзиев Д.А., 2019