

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Мильгром В.В. Акмесенергетический подход как методологическое основание становления проектной деятельности педагога // Материалы по итогам VII-ой Всероссийской научно-практической конференции «Особенности применения образовательных технологий в процессе обучения и воспитания», 01 – 10 июня 2019 г. – 0,3 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.В. Мильгром
студентка 3-го курса магистратуры факультета педагогики
и психологии – центра педагогического образования
ФГБОУ ВО «Приамурский государственный
университет им. Шолом-Алейхема»
Научный руководитель: Фишман Б.Е., д.п.н., профессор
г. Биробиджан, Еврейская автономная область,
Российская Федерация

АКМЕСЕНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Проектную деятельность педагога необходимо рассматривать как ситуацию, цель которой – разработка и реализация педагогических инноваций, для которой характерны нормированность, целенаправленность, практикоориентированность, поэтапность, прогностичность, рефлексивность, аксиологичность.

Становление – категория, выражающая спонтанную изменчивость вещей и явлений, их непрерывный переход, превращение, приобретение ими определенных признаков и форм в процессе развития.

Становление проектной деятельности воспитателя мы будем рассматривать как достижение педагогом новых высот в своей педагогической деятельности, обеспечивающих ему качественную реализацию инноваций и такое самосовершенствование, при котором он несет ответственность за максимально полное осуществление своих возможностей.

Таким образом, в рамках акмеологического подхода центральными категориями становления выступают две категории единого понятия потенциал человека и его индивидуальность [2].

Акмеология, как самостоятельная наука формировалась в работах А.А. Деркач, Н.А. Рыбникова, Б.Г. Ананьева и др. ученых прошлого столетия. Основная идея этих работ сводилась к формированию комплексного подхода в изучении личности, а также периодов его жизненного пути, являющихся максимально эффективными с точки зрения самореализации.

Говоря о задачах акмеологии как теоретико-практической области знания, необходимо указать, что акмеология, прослеживая механизмы и результаты внутриличностных и средовых воздействий на человека, ставит и решает задачи разработки такой организации его жизни, реализация которой позволила бы ему оптимально во всех отношениях проявить себя на ступенях зрелости.

На наш взгляд данный подход характеризует слияние элементов деятельностного, системного и синергетического подходов.

Деятельностный подход объясняет социальные и психолого-педагогические явления, происходящие с субъектом через «деятельность».

Акмеологический подход предполагает изучение субъектно-деятельностных характеристик в единстве с характеристиками человека как индивида, личности, субъекта деятельности во всех взаимосвязях, в

осуществлении комплексного исследования, в основе которого признание целостности субъекта.

Системный подход – основывается на исследовании объектов и функций как целостных систем. Сущность которых заключаются в раскрытии целостности объекта и факторов, способных обеспечить удовлетворение потребностей организмом, личностью или группой в меняющихся условиях внешней среды. Акмеологический подход ориентирует исследователя на приоритет высших, духовных потребностей человека.

Синергетика как наука описывает теории самоорганизации. Синергетический подход нацелен на построение исследований на основе принципов целостности, нелинейности, взаимодействия хаоса и порядка. Акмеология такую неустойчивость системы, рассматривает как проявление человеческой спонтанности – индивидуальности, способность выхода на определенный уровень самосовершенствования.

Основная идея данного подхода объясняется, на наш взгляд акцентированием внимания на внутреннем мире человека.

Для акмеологического подхода характерно обращение к индивидуальности человека как к определяющей сущности его субъектной реальности. От индивида – к личности, от личности – к индивидуальности – это определённый путь движения человека к совершенству в системе микро-макро-мега-измерений его сущности.

В нашем исследовании мы исходим из того, что индивидуальность есть наиболее значимым критерий оценки личности воспитателя. В самом общем понимании личность – носитель отдельных социальных и субъективных признаков и свойств. Отсюда, свойства личности являются своего рода «заказом» общества, которое их задаёт. Человек как индивидуальность

достигает своих вершин используя определенный, имеющийся в его резерве потенциал, в итоге он достигает уникального, состояния свойственного только его сущности.

Таким образом, акмеологический подход можно рассмотреть, как направление, ориентированное на создание условий саморазвития педагога как его жизненной ценности, самосовершенствования и самореализации в профессиональной деятельности, постановки новых целей и задач, открывающих возможности для новых профессиональных выборов, для новых осознанных шагов на пути к самоосуществлению в профессии [3].

Акмеологический подход вносит значительный вклад в теорию и практику обучения педагогов проектированию благодаря ориентации на целостное и устойчивое развитие образовательных систем и субъектов образовательного процесса в условиях этих систем (В.Н. Максимова Н.М. Полетаева), на становление профессиональной деятельности специалиста в ходе индивидуальной самоорганизации (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский).

Ценностный аспект акмеологического подхода заключается в создании условий для максимального проявления свойств индивидуальности участников образовательного процесса и достижения ими совершенства на доступном каждому из них уровне. В акмеологическом подходе подчеркивается ориентация педагога на самодвижение к вершинам профессионализма посредством продуктивной созидательной деятельности. В содержательном аспекте акмеологический подход акцентирует внимание на внутреннем мире человека, его онтологии и онтопсихологии. Технологический аспект акмеологического подхода проявляется в реализации принципов целостности, рефлексивности, внутренней детерминированности и непрерывности развития личности.

Акмеологический подход важен для нашего исследования своей ориентацией на доступный каждому уровень совершенства во всех аспектах образовательного процесса, определяемому уровнем и характером развития образовательной системы учреждений.

Используя инновационную педагогическую проектную деятельность, в основе которой стоит акмеологический подход воспитатель ставит перед собой два взаимосвязанных вопроса «что изменится в области объекта деятельности» и что изменится в нем самом в силу того, что инновация будет осуществлена. Для ответа на вопрос «что будет», нужно понять «что есть» и «что должно быть». Становится очевидным, что в центре акмеологического подхода – заложено сличение измерений, определяемых человеком самостоятельно: первое измерение – «Как есть» (КЕ), второе – «Как должно быть» (КДБ). Смысл педагогического проектирования заключается в фиксации способов перехода от первого измерения ко второму.

В нашем исследовании рассмотрены следующие акмеологические характеристики субъекта педагогической проектной деятельности:

✓ индивидуальность субъектов проектной деятельности, нацеливающая на создание условий для образования, самообразования, самовоспитания, самовыражения, необходимых для достижения педагогом вершин своего развития;

✓ педагогическая проектная деятельность есть целостный рефлекслируемый процесс, поддающийся корректировке исходя из цели самосовершенствования и педагогической цели проекта;

✓ направленность на достижение профессионально-личностного «акме» в процессе, самообразования, самовоспитания, самовыражения и самоутверждения.

Целостность проектной деятельности может быть сформирована у воспитателя путём освоения знаний психологической функциональной системы деятельности, что открывает осознание взаимосвязей между с одной стороны мотивами, условиями, целью, программой, информационной основой деятельности, принятием решений, с другой подсистемой индивидуальных качеств воспитателя в процессе реализации проекта. Появляется понимание необходимости в рефлексии мотивов и условий деятельности, цели смысла реализуемых действий для личности и представлений о конечном результате, а также их корректировке в результате сопоставления достижений заданной программы с представлениями о них. Такая рефлексия способна предупредить нежелательные эффекты и осуществляется на каждом этапе реализации педагогического проекта.

Отправной точкой психологической функциональной системы деятельности, предложенной В.Д. Шадриковым, выступают законы результата и динамической мобилизации компонентов, обеспечивающих формирование системы цели к получению результата [4].

Анализ теоретических работ, позволяет нам разделить её на следующие функциональные блоки:

- ✓ мотивов деятельности;
- ✓ анализа исходной ситуации (личной, педагогической, нормативной);
- ✓ целей деятельности и представления о результате, выраженных в педагогических характеристиках параметров и показателей;
- ✓ программы деятельности;
- ✓ информационной и нравственной основ деятельности;
- ✓ принятия решений;
- ✓ подсистемы профессионально значимых качеств.

Используемые учеными характеристики любого проектирования, в том числе и педагогического сопоставляются с элементами функциональной системы деятельности, большая их часть может быть поставлена во взаимное соответствие. Такие элементы функциональной системы как «мотив деятельности», «смысл деятельности для личности» соответствуют аксиологичности проектной деятельности, «цель деятельности» и «целенаправленная активность» соответствуют такой её характеристике как целенаправленность, «представление о результате и программе деятельности» – прогностичности, «программа деятельности» подразумевают поэтапность.

Ориентация на нормативные условия деятельности является элементом функциональной системы и в тоже время у ряда авторов используется как характеристика педагогического проектирования. Отражение действий, их результатов и их параметров, объективных и субъективных условий деятельности, ориентировка деятельности соотносятся с характеристикой рефлексивности.

Характеристики педагогического проектирования, наиболее часто используемые современными авторами, раскрывают содержание структуры психологической функциональной системы деятельности. Только два элемента функциональной системы деятельности – «принятие решения» и «индивидуальные качества субъекта», сравнительно редко используются в современных описаниях проектной деятельности. Тем ни мене в педагогическом проектировании инноваций эти составляющие деятельности являются весьма существенными и недооценивание их роли неправомерно.

Педагогу важно научиться помещать в поле рефлексии не только индивидуальные качества других субъектов проектной деятельности, но и свои индивидуальнее профессионально-личностные качества, которые являются едва ли не самым значимым условием его проектной деятельности.

Анализ психологической функциональной системы деятельности позволяет заключить, что принятие педагогических решений является принципиальным этапом проектной педагогической деятельности.

Подводя итог вышесказанному, выделим атрибуты педагогической проектной деятельности, понимание которых необходимо для осуществления образовательных инновации:

✓ педагогическая деятельность как особый вид деятельности является взаимодействием, субъект-субъектным процессом, в которой цель деятельности воспитателя состоит в создании таких условий для деятельности воспитанника, которые привели бы его к определенному результату;

✓ проектная педагогическая деятельность, отличается своей рискованностью в силу своей экспериментальности, и становится эффективной, при условии постоянной корректировки действий на любом этапе проектирования в качестве одного из условий обратной связи функциональной системы, сличения «как есть» и «как должно быть» в ходе максимально полной педагогической рефлексии.

Основным условием перехода с этапа на этап становится педагогическое решение, принимаемое исходя из анализа информации, полученной в ходе последовательной рефлексии каждого элемента профессиональной деятельности.

Осознавая сущность педагогического проектирования как инновационной педагогической деятельности, педагог должен выявить для себя основополагающее значение полной педагогической рефлексии каждого этапа своей профессиональной деятельности как психологической функциональной системы и принятия проектных решений на основе этой рефлексии.

Список использованной литературы:

1. Баева Т.Е. Акмеологические аспекты самостоятельной учебной деятельности студентов физкультурных вузов. Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд.пед.наук. СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лестгафта, 1999. – 23 с.
2. Гагин Ю.А. Концептуальный словарь-справочник по педагогической акмеологии / Учебное пособие. Изд.2-е, СПб.: СПбГУПМ, Балт. пед. академия, 2000. – 222 с.
3. Гагин Ю.А., Михайлова Е.В. Акмеологический подход в теории и практике образования: внутренний монографический предиктор района. СПб.: Балт. пед. академия. 2003. – 125 с.
4. Шадриков В.Д. Способности человека / В кн.: Психологические основы профессиональной деятельности. Хрестоматия / Сост. В. А. Бодров. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. С. 285-293.

Опубликовано: 06.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2019

© Мильгром В.В., 2019