

Самохина А.А., Федоренко Ю.В. Роль мирового суда в судебной системе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №6 (ноябрь). – АРТ 18-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Федоренко Юлия Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
Самохина Анна Александровна,
магистрант 3 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

РОЛЬ МИРОВОГО СУДА В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация: статья посвящена анализу роли мировых судей в судебной системе Российской Федерации. Рассматриваются их функции в обеспечении доступности и оперативности правосудия, а также способствующая разгрузке высших судов и повышению правовой грамотности граждан. Делается вывод о том, что мировые судьи, благодаря своей близости к местным сообществам, эффективно решают конфликты и защищают права граждан. В условиях цифровизации и современных вызовов подчеркивается необходимость адаптации мировых судей к новым технологиям. Таким образом, деятельность мировых судей является ключевым элементом в создании справедливой судебной среды.

Ключевые слова: мировые судьи, судебная система, правосудие, доступность, цифровизация.

Fedorenko Yulia Vyacheslavovna
Candidate of Law, Associate Professor
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Rostov State University of Economics «RINH», Rostov-on-Don,
Russian Federation

Samokhina Anna Alexandrovna
3rd year undergraduate student, Faculty of Law
Rostov State
University of Economics «RINH», Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: pochta.2310@bk.ru

THE ROLE OF THE MAGISTRATE'S COURT IN THE JUDICIAL SYSTEM

Abstract: The article analyzes the role of justices of the peace in the judicial system of the Russian Federation. Their functions in ensuring the accessibility and efficiency of justice, as well as facilitating the unloading of higher courts and increasing the legal literacy of citizens are considered. It is concluded that justices of the peace, due to their proximity to local communities, effectively resolve conflicts and protect the rights of citizens. In the context of digitalization and modern challenges, the need for justices of the peace to adapt to new technologies is emphasized. Thus, the activities of justices of the peace are a key element in creating a fair judicial environment.

Keywords: justices of the peace, judicial system, justice, accessibility, digitalization.

Актуальность темы изучения института мировых судей в России связана с необходимостью адаптации законодательства к современным условиям и устранением существующих пробелов в правовой системе. В условиях, когда вопросы правосудия и доступа к нему становятся все более важными, исследование данного института представляется крайне значимым.

В центре внимания данной работы находятся общественные отношения, возникающие в процессе функционирования и развития института мировых судей. Исследование направлено на выявление полномочий и анализ организации работы этих судей, что способствует более глубокому пониманию их роли в российской судебной системе.

Цель исследования заключается в детальном анализе института мировых судей. Последние изменения в судебной системе России требуют более качественного подхода к реагированию на вызовы, связанные с глобализацией и международными стандартами правосудия. Эти изменения ставят перед судебной властью задачи, которые требуют не только пересмотра существующих норм, но и внедрения новых механизмов, способных обеспечить эффективное и справедливое разрешение споров.

Судебная система России представляет собой сложный механизм, состоящий из различных уровней судов, каждый из которых имеет свою компетенцию. Судебные органы, занимающиеся рассмотрением гражданских, семейных, трудовых споров и других конфликтов, относятся к судам общей юрисдикции. Эти суды играют важную роль в разрешении споров, затрагивающих интересы граждан, и, соответственно, их организация и эффективность работы имеют огромное значение.

Согласно Федеральному закону «О мировых судьях в Российской Федерации», мировые судьи являются частью единой судебной системы, функционирующей на уровне субъектов федерации¹. Их задача - обеспечение доступа граждан к правосудию, что подтверждает необходимость их существования. Важно отметить, что, наряду с мировыми судьями, в структуру судебной системы России входят и конституционные суды, создаваемые в зависимости от потребностей конкретного субъекта федерации. Однако такие суды не представлены во всех регионах, что подчеркивает разнообразие судебной системы.

Мировые судьи, как продолжение системы судов общей юрисдикции, обеспечивают гражданам доступ к правосудию на локальном уровне. Их функционирование направлено на удовлетворение потребностей населения в правовой защите, что является одной из ключевых задач, стоящих перед судопроизводством в России. Принципиально важно, что создание института мировых судей направлено не на дублирование дореволюционных моделей, а на формирование эффективной системы, способной предложить реальную судебную защиту для широких слоев населения.

Достижение этой цели в условиях существующей судебной системы является непростой задачей. Тем не менее, результаты анализа судебной практики показывают, что создание института мировых судей действительно способствовало улучшению доступа к правосудию и укреплению доверия граждан к судебной системе. Это свидетельствует о том, что институт мировых судей выполняет свою основную функцию в рамках сложной и многоуровневой судебной системы России, что имеет

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

важное значение для удовлетворения потребностей общества в справедливом и доступном правосудии².

Мировой суд представляет собой местный судебный орган, обладающий полномочиями рассматривать дела, которые подлежат его юрисдикции. Как государственное учреждение, он обладает рядом характерных черт, которые отличают его от других судебных институтов:

1. Локальный статус. Мировые суды функционируют на уровне муниципалитетов или районов, что позволяет им более эффективно обрабатывать дела, касающиеся конкретных сообществ.

2. Суд первой инстанции. Эти суды принимают первичные решения по большинству дел, что делает их важным звеном в системе правосудия.

3. Ограниченная юрисдикция. Мировые суды не обладают широкими полномочиями и рассматривают, как правило, мелкие уголовные дела, гражданские споры и административные правонарушения, что служит их отличительной чертой.

4. Упрощённые процедуры. Мировые суды используют упрощённые процедуры, что позволяет ускорить судопроизводство и сделать его более доступным для граждан.

Изучая законодательно закреплённые положения о мировом суде, можно заключить, что он воспринимается как основная часть более широкой судебной системы, находясь на низшем уровне и обладая значительными полномочиями в рамках своей компетенции. Это подтверждает важность мировых судей как элементов, обеспечивающих доступ к правосудию для широких слоев населения.

² Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В.М. Бозрова. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2023. – С. 157.

В своей работе мировые суды руководствуются Конституцией Российской Федерации³, а также федеральными законами, конституционными актами и различными нормативными документами. Отличительной чертой их деятельности является то, что помимо федерального регулирования, они также подчинены законодательству субъектов Российской Федерации. Это означает, что на уровне отдельных регионов могут существовать особенности, касающиеся порядка работы судов, а также определённые правовые нормы, которые могут расширять или уточнять их полномочия.

Таким образом, мировые суды занимают уникальное положение в системе правосудия России, сочетая в себе функции как местного, так и федерального уровня. Это делает их важными не только для обеспечения правосудия, но и для повышения правовой грамотности и защиту интересов граждан на местах. Благодаря своей доступности и скоростям рассмотрения дел, мировые суды стали неотъемлемой частью правовой системы, играя значительную роль в обеспечении справедливости и правопорядка.

Финансирование деятельности мировых судей, а также организационное и техническое обеспечение их работы осуществляется органами исполнительной власти на уровне соответствующих субъектов Российской Федерации. Этот процесс в значительной степени зависит от бюджетных ассигнований, выделяемых на эти цели.

Органы исполнительной власти играют ключевую роль в формировании и реализации систем образования для мировых судей, устанавливая порядок и сроки дополнительных профессиональных курсов.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

Они имеют полномочия утверждать положение о должности мирового судьи, а также разрабатывать структуру и штатное расписание, что должно учитывать мнение председателя районного суда относительно места постоянного жительства каждого судьи.

Кроме того, органы власти регулируют доступ к информации, касающейся деятельности мировых судей, что способствует повышению прозрачности и открытости судопроизводства. Это включает в себя разработку механизмов, позволяющих гражданам и заинтересованным сторонам получать необходимую информацию о работе судов и решения, которые они выносят.

Процесс финансового и организационно-технического обеспечения мировой юстиции не ограничивается лишь выделением средств. Важно учитывать необходимость создания эффективной инфраструктуры, которая включает в себя как материальные, так и цифровые ресурсы. К примеру, создание современных информационных систем позволяет улучшить качество работы, а также повысить уровень обслуживания граждан, обращающихся в суд.

Также стоит отметить, что обучение мировых судей и повышение их квалификации - важные аспекты, которые способны существенно повлиять на качество правосудия. Правильное развитие системы дополнительного образования поможет судьям лучше справляться с возникающими задачами и вызовами, с которыми они сталкиваются в своей повседневной практике.

Таким образом, финансовое и организационное обеспечение мировой юстиции является комплексным процессом, требующим слаженной работы различных органов власти и учреждений. Это создаёт условия для

эффективного функционирования мировых судей, что, в свою очередь, способствует обеспечению правосудия и защите прав граждан.

Ключевым элементом, обеспечивающим защиту прав граждан, является способность своевременно и эффективно обращаться за правосудием. Однако законодательное оформление функций мировых судей не всегда отвечает современным требованиям, и на практике наблюдаются значительные проблемы, требующие быстрого и комплексного решения.

Мировые судьи занимают уникальное место в судебной системе, так как они ближе всего к населению, охватывая вопросы, касающиеся повседневной жизни граждан. Тем не менее, при более глубоком анализе механизма их работы выявляются ряд недостатков как на уровне законодательства, так и в практической деятельности.

Целесообразно отметить, что недостаточное финансирование и ресурсы для административного обеспечения работы мировых судей зачастую становятся серьезным препятствием для качественного осуществления правосудия. В условиях постоянно растущей нагрузки на судебный аппарат, особенно в регионах, мировые судьи сталкиваются с нехваткой времени для тщательного рассмотрения дел, что негативно сказывается на качестве принимаемых решений⁴.

Работа мировых судей в России наполнена сложностями, о чем свидетельствует позиция председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова. Эффективность их деятельности ставится под сомнение в связи с формальным отсутствием специализации в области

⁴ Воеводин Я.А. Мировые суды в России: история развития и современное состояние // Вопросы развития государства и права: теория, история и практика: Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 23 ноября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2024. - С. 255.

судебных разбирательств. Мировые судьи обязаны рассматривать широкий спектр дел – от уголовных и гражданских до административных. Такие обстоятельства требуют от них глубокой подготовки и обширного знания различных областей права, что в условиях непрерывной нагрузки представляет собой настоящую преграду.

Несмотря на нагрузку, с которой сталкиваются мировые судьи, статистика говорит о том, что они справляются с поставленными задачами довольно успешно. По данным, представленным В.В. Момотовым, уровень обжалования судебных решений не превышает двух процентов, что указывает на высокую степень доверия граждан к вынесенным решениям. Кроме того, лишь 15% из обжалованных решений подвергаются изменению или отмене вышестоящими инстанциями. Важно отметить, что случаи затягивания судебных разбирательств в деятельности мировых судей – явление маловероятное: менее полпроцента дел рассматриваются с нарушениями процессуальных сроков.

Однако текущие условия работы мировых судей не позволяют игнорировать проблему растущей рабочей нагрузки. С учетом изменения подсудности дел, мировые судьи часто оказываются перегружены делами, которые по своей сути являются сложными и многогранными. Вместо того чтобы сосредоточиться на менее значительных и более простых делах, они активно занимаются разбором сложных споров в сферах гражданского, трудового, семейного, земельного и наследственного права. Это, безусловно, требует больших усилий и времени, что может негативно сказаться на качестве предоставляемого правосудия.

Увеличение объема дел, попадающих в юрисдикцию мировых судей, может в конечном итоге привести к ситуации, когда они просто не успеют качественно рассмотреть каждое дело. Такая ситуация чревата

нарушениями прав граждан и снижением общего уровня доверия к судебной системе. Граждане ожидают от мировых судей не только профессионализма, но и своевременности в принятии решений, и, если эта потребность не будет удовлетворена, общество может столкнуться с серьезными последствиями.

В этом контексте необходимо задуматься о возможных путях решения существующих проблем. Возможно, следует рассмотреть возможность перераспределения нагрузки на судебские органы или введение специализации для мировых судей, чтобы они могли сосредоточиться на более узких областях права. Это поможет повысить качество судебных решений и улучшить доступ граждан к правосудию.

Современная судебная система сталкивается с колоссальной нагрузкой, особое внимание в этом контексте уделяется мировым судам, которые являются важным звеном в судебной практике. В условиях, когда количество дел, рассматриваемых мировыми судьями, продолжает расти, необходимо искать решения, направленные на оптимизацию процесса и снижение нагрузки на эти инстанции.

Одним из таких решений стало предложение Верховного суда РФ исключить из подсудности мировых судей дела об административных правонарушениях, которые не представляют значительной социальной опасности. Речь идет о делах, предусматривающих санкции в виде предупреждения или штрафа в размере до 1 тысячи рублей. Глава Совета судей РФ Виктор Момотов в своем заявлении подчеркнул, что передача таких дел соответствующим органам власти может существенно облегчить работу мировых судов. К числу правонарушений, которые могут быть исключены из подсудности мировых судей, относятся, в частности, нарушения в налоговой сфере, такие как несвоевременная подача

налоговых деклараций и непредставление необходимых для налогового контроля сведений. Это позволит сфокусироваться на более сложных делах, требующих умения быстро и эффективно решать конфликты, что необходимо для улучшения качества правосудия. Также планируется исключение дел приказного производства, рассматриваемых в порядке Кодекса административного судопроизводства⁵, что еще больше поможет разгрузить мировые суды. Передача полномочий по взысканию налоговой задолженности в руки территориальных органов ФНС также играет важную роль в перераспределении нагрузки. Предложения по изменению подсудности могут привести к повышению эффективности работы мировой юстиции и обеспечению более качественного правосудия для граждан. Это шаг в правильном направлении, который позволит мировым судьям лучше сосредоточиться на делах, имеющих существенное значение для решения общественных конфликтов и защиты прав граждан⁶.

Таким образом, в условиях растущей нагрузки на мировые суды важно искать и внедрять реформы, направленные на оптимизацию их работы. Рассмотренные предложения являются лишь одним из путей к созданию более эффективной судебной системы, способной своевременно и качественно реагировать на вызовы современного общества.

Ученые считают, что обсуждение возрождения мировой юстиции в образовавшейся реальности выглядит несколько преждевременным⁷. Новый этап формирования мировых судов в России подразумевает совершенно другие характеристики и функциональные возможности. Для

⁵ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

⁶ РАПСИ. ВС предлагает избавить мировые суды от дел со штрафом до 1 тыс руб – Момотов. 10 октября 2024 г. [Электронный ресурс] // https://rapsinews.ru/incident_news/20241010/310318962.html (дата обращения: 30.10.2024)

⁷ Тетюхин И.Н. История мировой юстиции и проекты введения мирового суда в России //Право: история и современность. 2019. № 3. - С. 14.

того чтобы мировые судьи могли занять достойное место в российской судебной системе, недостаточно просто обращаться к историческому наследию. Необходимо тщательно разработать и внедрить ряд нововведений и уточнений в современные законодательные нормы, касающиеся мировых судей. Это призвано устранить существующие законодательные пробелы и несоответствия между нормами и практикой.

Для улучшения работы мировых судей также требуется детальное научно-просветительское обоснование категории «незначительных» дел. Это позволит оптимизировать правила подсудности по таким делам, а также логически оправдать необходимость создания упрощенных форм судебного производства.

Особенно актуально, что в российских судах мировые судьи не имеют возможности предоставлять гражданам юридические консультации. Практика показывает, что такие консультации редко доступны вблизи судебных участков, что создает дополнительные трудности для граждан, нуждающихся в правовой помощи. Разрешение этой проблемы могло бы значительно улучшить доступ населения к юридическим услугам. Важно рассмотреть возможность привлечения студентов юридических учебных заведений, стажирующихся юристов и ассоциированных специалистов для оказания таких услуг.

Следует предложить создание должности внештатного консультанта в каждом судебном округе. Эти консультанты, действующие на добровольной основе, могли бы не только получать значительный опыт в своей профессии, но и оказывать существенную помощь гражданам в защите своих прав и интересов. Таким образом, уравнительный принцип, а также доступность правовой помощи станут более ощутимыми для

широкой аудитории, что, безусловно, положительно скажется на восприятии судебной системы в обществе.

В конечном итоге необходимость реформирования мировых судов и оптимизации их функций становится все более очевидной. Только путем внедрения изменений, которые подойдут к современным реалиям, можно обеспечить качественное и доступное правосудие в России.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
4. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В.М. Бозрова. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2023. - 568 с.
5. Воеводин Я.А. Мировые суды в России: история развития и современное состояние // Вопросы развития государства и права: теория, история и практика: Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 23 ноября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2024. - С. 255-261.
6. РАПСИ. ВС предлагает избавить мировые суды от дел со штрафом до 1 тыс руб – Момотов. 10 октября 2024 г. [Электронный ресурс] // https://rapsinews.ru/incident_news/20241010/310318962.html (дата обращения: 30.10.2024)
7. Тетюхин И.Н. История мировой юстиции и проекты введения мирового суда в России //Право: история и современность. 2019. № 3. - С. 14-33.

Дата поступления в редакцию: 18.11.2024 г.

Опубликовано: 19.11.2024 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024**

© Самохина А.А., Федоренко Ю.В., 2024