

*Родвальт И.В. Государственные служащие и привлечение их к административной ответственности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 226-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 342.951:351.82**

**Родвальт Ирина Николаевна**  
студентка 1 курса, факультет юриспруденция  
*Научный руководитель:* Филиппова Е. О., к.п.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»  
г. Оренбург, Российская Федерация  
e-mail: [angel-199898@mail.ru](mailto:angel-199898@mail.ru)

**ПРОБЛЕМА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается такой вид ответственности как административная. Раскрывается суть административной ответственности государственных служащих. Приведены пути решения данной проблемы.

*Ключевые слова:* государственные служащие, административная ответственность, правонарушение, чиновники.

**Rodvalt Irina Nikolaevna**  
Student of 1 course, faculty of jurisprudence  
Scientific adviser: Filippova E.O, Ph.D., associate professor  
FGBOU VO "Orenburg State University"  
Orenburg, Russian Federation

## **PROBLEM OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF PUBLIC SERVANTS**

*Annotation:* In this article such type of responsibility as administrative is considered. The essence of administrative responsibility of public servants reveals. Solutions of this problem are given.

*Key words:* civil servants, administrative responsibility, offense, officials.

На современных этапах становления России как правового государства, попыток развития в ней гражданского общества обуславливает изучение трудностей привлечения к административной ответственности государственных служащих, которое имеет большое практическое и теоретическое значение. Практически-значимым оно является в силу того, что функционирование всего государственного аппарата самым прямым образом зависит от деятельности государственных служащих, которых на данный момент в Российской Федерации насчитывалось в 2016 году 882, 5 тысяч человек.<sup>1</sup> Именно поэтому проблемы юридической ответственности традиционно актуальны и научно неисчерпаемы.

Исходя от вида и опасности правонарушения, а также от степени вины и обстоятельств, при которых нарушаются прямые должностные обязанности, к государственным служащим могут быть применены дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная меры юридической ответственности.<sup>2</sup>

В рамках данной статьи, нами будет рассмотрен один вид ответственности – административная ответственность.

Необходимо отметить, что к отличительным чертам регламентации ответственности относят: чаще всего - это повышенная ответственность, а

также специальные санкции только в отношении к государственным служащим.

Административная обязанность государственных служащих проявляется по отношению к ним в использовании государственными органами, уполномоченными лицами правительству административного взыскания за нарушение требований трудовой дисциплины.<sup>3</sup>

Однако, чаще всего государственные служащие стараются обойтись лишь мерами дисциплинарного взыскания (замечанием, выговором и т.д.).<sup>4</sup>

Для того, чтобы понять основания такого предпочтения, нужно разграничивать между собой дисциплинарную ответственность в государственном управлении от административно-правовой.

Отметим, что служебно-правовая ответственность в противоположность административной (карательной) ответственности, имеющей лишь превентивно-воспитательную функцию, дает возможность обозначить в качестве основной их цели обеспечение дисциплины в государственном управлении, то время как за такое правонарушение представляется возможным превалирующий вид административного взыскания – наложение штрафа.

Также стоит обратить внимание на следующий интересный факт. В декабре 2012 года в Москве прошла конференция Минэкономразвития со Всемирным банком, по итогам которой в своем докладе министр экономического развития (ныне председатель ЦБ РФ) Э.С. Набиуллина сообщила, что подготовлен соответствующий законопроект, предусматривающий право заявителя подать жалобу на чиновника его начальнику в случае нарушения порядка и сроков предоставления государственной услуги. Если претензия будет удовлетворена, начальник обязан направить соответствующую информацию в прокуратуру и

чиновник будет привлечен к административной ответственности (штраф от 3 до 5 тысяч рублей). Отклонение признанной в судебном порядке обоснованной претензии влечет наложение штрафных санкций, как на самого чиновника, так и на его начальника в размере от 10 до 30 тысяч рублей.

Также не будет лишним обратиться к Федеральному закону Российской Федерации от 11 июля 2011 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», сущность которого состоит в том, чтобы все жалобы в отношении госслужащих рассматривались во время, причем в самые кратчайшие сроки и при этом ввести ответственность чиновника заплатить за нежелание по долгу службы общаться с гражданами.<sup>5</sup>

Причиной введения таких изменений являлось то, что в КоАП предусматривалась ответственность только за нарушение порядка предоставления информации о деятельности госорганов, а вот материальная ответственность, налагаемая на должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения жалоб граждан просто отсутствовала.

Таким образом, для устранения данного пробела в законодательстве, глава 5 КоАП была дополнена статьей 5.59 «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан», согласно которому на чиновника может быть наложен штраф в размере от 5 до 10 тысяч рублей.<sup>6</sup>

Такие нововведения видятся необходимыми, ведь теперь практически каждая государственная организация имеет свой сайт, где можно оставить свои отзывы, публикуются всевозможные «телефоны доверия», открываются новые приемные. Уже другим встает вопрос, что заявителем может быть получен ответ, который, по сути, не содержит никакой значимой для заявителя информации.

Тем не менее, мы считаем, что изменения, вносимые в административное законодательство должны улучшить ситуацию. Однако для этого необходимо не только наличие определенной нормы, но и сознательное желание граждан нашей страны восстановить свои нарушенные права неправомерными действиями (бездействиями) государственных служащих.

#### **Список использованной литературы:**

1. О численности и оплате труда государственных гражданских и муниципальных служащих на региональном уровне в I полугодии 2016 года. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/179.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/179.htm). (дата обращения: 26.05.2017)
2. Игнатов В.Г. Государственная гражданская служба. Учебник / Под ред. проф. В.Г. Игнатова. М., 2005. 555 с.
3. Овсянко, Д. М. Государственная служба Российской Федерации: Учеб. пособие. М., 2007.
4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
5. Козлова Я.А. Привлечение к государственной ответственности государственных служащих // Территория права: сборник научных статей. Выпуск 1. С.116.
6. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. N 383-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Информационно-правовая система «Гарант». (дата обращения: 27.05.2017)

**Дата поступления в редакцию: 10.06.2017 г.**

**Опубликовано: 13.06.2017 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017**

**© Родвальт И.В., 2017**