

Дзюба Л.М., Колесник Ю.Н. Медиация в гражданском процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2023. – №4 (ноябрь). – АРТ 11-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Дзюба Любовь Михайловна,
кандидат философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: dzuba017@mail.ru

Колесник Юлия Николаевна,
магистрант 1 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

МЕДИАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Данная статья исследует особенности проведения медиации в гражданском процессе и раскрывает позитивное влияние этого процесса на судебную систему России. В ней также описываются и анализируются цели, задачи и некоторые функции медиации, а также подчеркивается необходимость замены судебного разрешения конфликтов на посредничество.

Ключевые слова: медиация, альтернативное разрешение споров, гражданский процесс, судебное разбирательство.

Dzyuba Lyubov Mikhailovna

Candidate of Philosophy, Associate Professor

FSBEI HE "Rostov State

University of Economics "RINH",

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: dzuba017@mail.ru

Kolesnik Yulia Nikolaevna

1st year master's student, Faculty of Law

FSBEI HE "Rostov State

University of Economics "RINH",

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.2310@bk.ru

MEDIATION IN CIVIL PROCEDURES

Abstract: This article explores the features of mediation in civil proceedings and reveals the positive impact of this process on the Russian judicial system. It also describes and analyzes the goals, objectives and some functions of mediation, and emphasizes the need to replace judicial conflict resolution with mediation.

Key words: mediation, alternative dispute resolution, civil process, trial.

В настоящее время медиация является актуальной из-за перегрузки отечественной судебной системы. Объем исковых заявлений, поступающих в общие суды и арбитражные суды, превышает возможности судебного аппарата. Введение медиации позволило разгрузить суды путем разрешения конфликтов вне суда.

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ¹ определяет медиацию как способ урегулирования споров при помощи медиатора на основе согласия сторон с целью достижения взаимоприемлемого решения.

В международных документах медиация определяется как процесс, в котором две или более стороны спора прибегают к помощи третьей стороны с целью достижения соглашения о разрешении спора, независимо от того, кто инициировал этот процесс - стороны, суд или национальное законодательство.

Медиация представляет собой процесс, в котором стороны, до или после возникновения спора, заключают письменное соглашение о разрешении спора. В этом соглашении указывается предмет разногласия, медиатор, сроки и порядок процедуры, а также оплата.

Установлено законодательное ограничение на сроки медиации – 60 дней, если иск уже подан в суд, и 180 дней без судебного разбирательства, согласно принципу разумности. Положительным моментом медиации является аналогия с мировым соглашением - стороны подписывают медиативное соглашение. Если дело не дошло до судебного разбирательства, то соглашение может быть удостоверено нотариусом и приобрести силу исполнительного документа².

¹ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

² Кулагина Е.Д. Медиация в гражданском процессе, практика // Студенческий вестник. 2023. № 1-5 (240). С. 11.

Используя данный метод урегулирования споров, судебная система существенно разгружается. Более того, важно отметить, что процедура медиации является оперативной, так как значительно экономит время, чего можно добиться благодаря отсутствию сложного оформления документов.

Следует подчеркнуть высокую эффективность медиации, поскольку при ее использовании учитываются интересы обеих сторон при разрешении конфликта. Задача медиатора заключается не в победе в споре, а в поиске компромиссного и взаимовыгодного решения.

Кроме того, в дополнение к упомянутым выше преимуществам, стоит отметить экономичность данной процедуры, так как отсутствуют судебные расходы, такие как государственная пошлина, оплата представителя, транспортные и другие расходы.

В ситуациях, когда дело уже находится на судебном разбирательстве, возможно применение процедуры медиации в любой момент до принятия решения. При подготовке дела к суду, судья принимает меры по заключению мирового соглашения сторон, включая проведение процедуры медиации в соответствии с федеральным законодательством, к которой стороны имеют право обратиться на любом этапе судебного процесса³.

Справка о применении судами закона о медиации⁴ объясняет, каким образом можно провести процедуру медиации судами через размещение информации на стендах и сайтах судов и судебных участков мировых судей, в определениях о подготовке дела к слушанию, направленных сторонам и в процессе рассмотрения дела. Президиум Верховного суда также

³ Кужиль А.С. Развитие института медиации в гражданском процессе // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов. сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 250.

⁴ Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

предоставляет статистику использования медиации в различных категориях судебных разбирательств⁵, включая семейные (о расторжении брака, разделе совместного имущества), трудовые (о выплате заработной платы), земельные, наследственные и другие споры.

Следует отметить, что в спорах, связанных с интеллектуальными правами, применяется практика медиации. Суды, занимающиеся интеллектуальными правами, активно осуществляют организационные меры, которые включают в себя популяризацию процедуры медиации в российской правовой практике в качестве альтернативы судебному разрешению споров. Главной целью таких мер является также обеспечение доступности института медиации для всех заинтересованных лиц.

Одной из текущих практических проблем, возникающих при использовании процедуры медиации после возбуждения дела в суде, является правильное определение участников дела. Помимо истца и ответчика, суду необходимо установить, есть ли другие заинтересованные лица, чьи права могут быть нарушены как результатом вынесенного решения, так и при заключении медиативного соглашения. Все заинтересованные лица в исходе дела могут стать потенциальными участниками медиации⁶.

Несмотря на то, что в большинстве европейских стран институт медиации широко распространен, его использование в России, к сожалению, оставляет желать лучшего. Если посмотреть статистику о деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских,

⁵ Сводные статистические данные о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год // Официальный сайт федеральной палаты адвокатов Российской Федерации [Электронный ресурс]. - <https://fparf.ru/practical-information/statistics/svedeniya-o-deyatelnosti-sudov-obshcheyurisdiiktsii-arbitrazhnykh-sudov-rf-v-2020-g/>.

⁶ Братищенко Е.А. Процедура медиации как вид примирения сторон в современном гражданском процессе России // Наука молодых - будущее России. сборник научных статей 7-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Курск, 2022. С. 44.

административных дел по первой инстанции за 2021,2022 годы ежегодно публикуемую Судебным департаментом при ВС РФ, то она говорит, что население не только не поверило в медиацию, но и стало утрачивать к ней интерес. Так, в 2020 году медиативных соглашений было заключено 0,5 тысяч или 0,2 процента от прекращенных дел, в 2021 году – 0,2 тысячи – 0,1 процента, в 2022 – 367 или те же 0,1 процента от прекращенных дел. А если исходить из того, что в том же 2022 году вынесением решения (судебного приказа) окончено 24912 959 дел, то процент дел, разрешенных медиацией и вовсе окажется катастрофически низок – 367 и 24912 959 ...⁷

Большую часть такой статистики можно объяснить недостаточной осведомленностью граждан о медиации, отсутствием специализированных помещений для проведения примирительной процедуры в суде и необязательным характером медиации до обращения в суд.

Чтобы улучшить ситуацию, рекомендуется комбинировать институт примирительных процедур с положениями, регулирующими досудебное урегулирование спора и возмещение судебных расходов, включая оплату услуг представителя. Для начала можно сделать обязательной досудебную медиацию для определенных категорий судебных споров, чтобы стороны были заинтересованы в ее использовании перед обращением в суд.

Это поможет разгрузить судебную систему от большого количества незначительных исков, особенно учитывая, что некоторые споры, скорее всего, могут быть решены с помощью обязательной медиации.

В связи с данными обстоятельствами, институт медиации, относящийся к регулированию статуса и ответственности медиатора, нуждается в модернизации с целью повышения уровня доверия к данному

⁷ Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>

участнику процесса. Кроме того, необходимо включить процедуры в Закон о медиации, которые позволят действительно выполнять соглашения сторон об урегулировании спора, достигнутые при помощи медиативных процедур.

Только уверенность сторон в реальной и неизбежной исполнимости такого соглашения является одним из факторов, мотивирующих спорящие стороны обратиться к процедурам медиации. Также необходимо провести реформы в отношении взыскания судебных расходов, государственной пошлины и расходов на оплату услуг представителей. При этом следует учитывать и соблюдать правовые подходы европейской юстиции и международных актов, касающихся прав человека, в контексте обеспечения доступа к правосудию, включая запрет устанавливать произвольно высокие пошлины за обращение в суд⁸.

Однако, умеренное увеличение размера государственной пошлины также будет стимулировать стороны к использованию внесудебного способа разрешения спора.

Таким образом, можно заключить, что медиация как альтернативный способ урегулирования спора может значительно снизить нагрузку на судебную систему и предоставить гражданам реальную возможность разрешить спор на взаимовыгодных условиях. Это также способствует повышению правовой культуры населения.

Следует отметить, что современное российское законодательство рекомендует судьям активно поощрять стороны к примирению, однако необходимо помнить, что это не должно быть принудительным и ограничивающим. Примирительная процедура должна основываться на

⁸ Лукашенко К.Е. Медиация в гражданском процессе // Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Материалы XXVI Межвузовской международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 70-летию Красноярского ГАУ. Красноярск, 2022. С. 159.

принципах независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя.

Судьи должны помогать сторонам разъяснить преимущества примирительных процедур в целом и особенно медиации. Необходимо отметить несколько важных моментов: во-первых, суд может вернуть государственную пошлину, уплаченную за обращение в суд (от 30 до 70%); во-вторых, медиативное соглашение, заверенное нотариусом, имеет силу исполнительного документа, что позволяет избежать необходимости обращаться в суд для выдачи исполнительного листа; и, наконец, при согласии сторон медиативное соглашение может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения.

Последнее должно быть добровольно исполнено лицами, которые его заключили, в противном случае оно будет принудительно исполнено на основе исполнительного листа. Кроме того, конфиденциальность процедуры должна быть обеспечена, чтобы избежать ненужного разглашения, а стороны должны активно участвовать в выборе медиатора, процедуры и т.д.

Однако самое важное - это сохранение деловых и партнерских отношений между сторонами. Медиация должна способствовать гармонии социальных отношений. Перспективы использования медиативных процедур довольно широки. В настоящее время медиация может использоваться для разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений (включая предпринимательскую и другую экономическую деятельность), а также из семейных и трудовых правоотношений.

Хотелось бы отметить особенности использования медиации в период пандемии. Процедура медиации, в некоторой степени, противоположна судебному процессу. Если основной чертой официальной системы

правосудия являются публичные судебные заседания, то медиация основана на конфиденциальном общении. С помощью системы видеоконференцсвязи стороны и медиатор могут взаимодействовать через онлайн-платформы. Медиатор предоставляет сторонам и их адвокатам возможность высказать свои взгляды, и при необходимости он может переместить их в другую виртуальную комнату. Преимуществами онлайн-медиации являются удобство, экономия средств и время, так как стороны избегают обычных дел и расходов, связанных с посещением офиса медиатора.

Кроме того, виртуальное общение создает ощущение безопасности для тех, кто находится в конфликте, особенно, если речь идет о спорах между супругами. Это, без сомнения, окажется полезным в случаях, когда эмоции разгораются, и личная встреча может только усугубить конфликт.

Таким образом, преимущества удаленного посредничества включают:

1) Возможность провести процедуру медиации независимо от текущих ограничений и социального дистанцирования, что позволяет избежать задержки в разрешении спора.

2) Возможность нахождения сторон в любом месте во время разрешения спора, что снижает напряжение благодаря знакомой обстановке.

3) Отсутствие необходимости физического присутствия в офисе медиатора, суде или аренде переговорного помещения, что позволяет сэкономить деньги и ресурсы на услугах няни или сиделки.

4) Возможность для участников спора параллельно заниматься своими делами, в то время как медиаторы ведут переговоры⁹.

⁹ Делова А.Д. Медиация в гражданском процессе: особенности и проблемы // Будущее науки-2022. Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. Курск, 2022. С. 344.

В заключение следует отметить, что опыт применения примирительных процедур подтверждает важность этого института для современного российского общества и определяет перспективные направления для улучшения законодательства, чтобы медиативная практика стала частью повседневной культуры урегулирования споров.

Также следует поощрять юристов в оказании помощи в проведении медиации по правовым спорам. Мы считаем, что имеет смысл внедрять систему репутационных стимулов в корпоративную культуру, такие как проведение специальных конкурсов, составление рейтинга юристов с наибольшим количеством успешно урегулированных дел в медиации без обращения в суд, информирование о положительном опыте в средствах массовой информации и другие подобные меры. В настоящее время такие случаи являются исключительными в российской практике.

Таким образом, развитие примирительных процедур является важным шагом современной судебной политики российского государства. Это направление правильное и актуальное, и имеется потенциал для дальнейшего развития.

На наш взгляд, целесообразно будет проводить эффективную работу по информированию населения о возможности использования медиации в качестве внесудебного способа разрешения конфликтов. Кроме того, следует внести в Гражданский процессуальный кодекс положения о разъяснении процедур и ввести медиацию как обязательную предварительную стадию урегулирования споров.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
2. Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>
3. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. Сводные статистические данные о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год // Официальный сайт федеральной палаты адвокатов Российской Федерации [Электронный ресурс]. - <https://fparf.ru/practical-information/statistics/svedeniya-o-deyatelnosti-sudov-obshchey-yurisdiktii-i-arbitrazhnykh-sudov-rf-v-2020-g/>.
5. Братищенко Е.А. Процедура медиации как вид примирения сторон в современном гражданском процессе России // Наука молодых - будущее России. сборник научных статей 7-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Курск, 2022. С. 44-47.
6. Делова А.Д. Медиация в гражданском процессе: особенности и проблемы // Будущее науки-2022. Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. Курск, 2022. С. 344-348.
7. Кужиль А.С. Развитие института медиации в гражданском процессе // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов. сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 250-252.
8. Кулагина Е.Д. Медиация в гражданском процессе, практика // Студенческий вестник. 2023. № 1-5 (240). С. 11-13.
9. Лукашенко К.Е. Медиация в гражданском процессе // Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Материалы XXVI Межвузовской международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 70-летию Красноярского ГАУ. Красноярск, 2022. С. 159-163.

Дата поступления в редакцию: 24.11.2023 г.

Опубликовано: 30.11.2023 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2023**

© Дзюба Л.М., Колесник Ю.Н., 2023