

*Березовский Г.Р., Сипита К.А. Ювенальная юстиция: история становления, современное состояние и перспективы развития // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 264-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Березовский Граф Рустамович,**  
**Сипита Ксения Андреевна**  
Студенты 1-го курса факультета права  
*Научный руководитель:* Шаханов Вячеслав Владимирович  
к. ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.  
ВФ РАНХиГС Владимирский филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»  
г. Владимир, Российская Федерация  
[sipik1999@mail.ru](mailto:sipik1999@mail.ru)  
[GRAFMO2OK@mail.ru](mailto:GRAFMO2OK@mail.ru)

**ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ,  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* В настоящее время, преступность несовершеннолетних и вопросы ее предупреждения является одной из главных проблем в Российской Федерации. Данные проблемы наводят на мысли о необходимости совершенствования системы правосудия в отношении несовершеннолетних, что порождает ряд и теоретических и практических вопросов. В теории, ювенальная юстиция относится к отдельной системе правосудия для несовершеннолетних. На практике, ювенальную юстицию можно рассматривать как инструмент борьбы с преступностью несовершеннолетних и как средство охраны прав несовершеннолетних. То есть целью ювенальной юстиции является сохранение личности несовершеннолетнего при неотвратимости наказания за содеянное. Рассматривая возможность и необходимость ведения ювенальной юстиции

в России, следует помнить, что это серьезный шаг, который имеет как свои плюсы, так и минусы. Отсутствие четких критериев и слаженности в действиях может привести к произволу. Именно этим определяется актуальность данной темы исследования.

*Ключевые слова:* юстиция, несовершеннолетние, преступность, Россия, правосудие, история, проблема, новизна.

**Berezovsky Graf Rustamovich,**  
**Sipita Ksenia Andreevna**

1st year students of the Faculty of Law  
Scientific adviser: Shakhanov V.V.

candidate of jurisprudence, associate professor of the department of theory and  
history of state and law.

VF RANEPА Vladimir Branch of the "Russian Academy of National Economy  
and Public Service under the President of the Russian Federation"  
Vladimir, Russian Federation

## **JUVENILE JUSTICE: HISTORY OF FORMATION, CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

*Annotation:* At the present time, the juvenile delinquency and the issues of its prevention are one of the main problems in the Russian Federation. These problems suggest the need to improve the juvenile justice system, which raises a number of theoretical and practical issues. In theory, juvenile justice refers to a separate juvenile justice system. In practice, juvenile justice can be seen as an instrument to combat juvenile delinquency and as a means of protecting the rights of minors. That is, the purpose of juvenile justice is the preservation of the personality of the minor in the inevitability of punishment for what he has done. Considering the possibility and necessity of conducting juvenile justice in Russia, it should be remembered that this is a serious step that has both its pluses and

minuses. Absence of clear criteria and coherence in actions can lead to arbitrariness. It is this that determines the relevance of this research topic.

*Keywords:* justice, juvenile, crime, Russia, justice, history, problem, novelty.

Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании ювенальной юстиции с позиции истории государства и права как зарубежных стран, так и России, теории государства и права. На основе анализа понятия ювенальной юстиции, зарубежного, исторического опыта и современности, были обозначены проблемные моменты ювенальной юстиции и предложены пути совершенствования, характеризующиеся взаимозависимостью составляющих её элементов, главное назначение которой - обеспечение благополучия семьи и детства.

Если проанализировать историю, то можно заметить всю специфику ювенальной юстиции. Почему ювенальной юстиции не было, и почему она возникла? Без изучения истории невозможно найти ответ на этот вопрос.

С античных времен и до середины XIX века прошлое несовершеннолетних правонарушителей можно назвать жестоким и несправедливым. Жесткость суда к несовершеннолетним проявлялась именно в том, что в своем правовом положении при совершении противоправных поступков они приравнивались к взрослым преступникам [1, С.51-55]. Хотя, не смотря на все это, в римском праве и более поздних правовых актах были попытки оградить юных граждан от жестокой кары за совершенные деяния. Не менее важным является то, что в Законе XII таблиц был впервые сформулирован принцип прощения наказания, который, в свою очередь, относился именно к несовершеннолетним и формулировался как прощение, оправданное несовершеннолетием.

В Средневековой Европе проблема защиты прав ребенка в различных отраслях права практически не обсуждалась. Лишь в отдельных странах некое внимание уделялось проблеме социальной защиты детей. Так, например, есть упоминание о том, что в Испании еще в XIV веке были церковные функционеры, которых называли «отцами и судьями сирот» [2, С.16-21].

Следует отметить, что Италия была первой европейской страной, где церковь инициировала создание специального пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних правонарушителей. В Риме был создан исправительный дом Сен-Мишель, где был определенный контингент и условия.

В большинстве законов того времени устанавливалась равная для детей и взрослых уголовная ответственность и наказание, одинаковая для всех лиц, представших перед судом. Но уже к середине XIX века в ряде государств мира стали появляться законы, создаваться специальные учреждения, где стояла именно задача защиты детей и подростков на разных стадиях осуществления правосудия.

Так, первый суд по делам несовершеннолетних был создан в Австралии (1890 год), после чего, указанные суды были образованы в Канаде (1894 год) и в 1899 году в США. Что же касается России, то тут система детских судов появилась в 1910 году. Российская модель ювенальной юстиции была очень удачной. До 70% несовершеннолетних правонарушителей «детские» суды отправляли не в тюрьмы, а под надзор попечителей, наблюдавших за их поведением [3, С.20]. Сегодня ювенальные суды функционируют более чем в 60 странах мира.

На основе изложенного материала можно сделать вывод, что ювенальная юстиция имеет глубокие исторические корни и прошла

длительный этап в своем развитии. Идея особого отношения к детям, совершившим преступление, имеет в истории правосудия давнюю традицию. В настоящее время в современном мире сложилась система защиты прав детей на международном уровне, подкрепленная соответствующими правовыми документами. Что же касается России, то основной задачей государства является именно соблюдение принципов Конвенции о правах детей, выполнение рекомендаций ООН.

В настоящее время преступность несовершеннолетних является одной из важнейших проблем России.

В Российском уголовном процессуальном законодательстве предусматривается специальный институт касаемый производства по делам несовершеннолетних (глава 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) [4, Ст. 421].

В России с конца 2009 – начала 2010 гг. активно формировалось массовое общественное недовольство ювенальной юстицией, в первую очередь ювенальным судопроизводством [5, С.233-238]. Во многих городах страны создавались региональные общественные комитеты в защиту семьи, детства и нравственности, писались письма-протесты в органы власти. Но мнение людей - это только одна из проблем развития ювенальной юстиции в России. Есть также другие, которые предотвращают внедрение этого института в нашей стране.

Очень важный аспект – проблема, касающаяся органа, который должен рассматривать уголовные дела в отношении несовершеннолетних. Многие исследователи считают, что рассмотрение уголовных дел судом в рамках соответствующего уголовного судопроизводства, обеспечивает достаточные гарантии против некомпетентности и произвола. Другие пишут, что включение несовершеннолетних в уголовный процесс

способствует стигматизации несовершеннолетних, поэтому необходимо поручить полностью или частично решение этих вопросов несудебному органу – Комиссии по делам несовершеннолетних.

Отсутствие квалифицированных кадров для работы с несовершеннолетними правонарушителями – это проблема развития ювенальных судов в России.

В России уже были запущены проекты, касающиеся ювенальной юстиции. Они имели негативные результаты. В первую очередь это попирание прав родителей. В каждой семье используются свои методы воспитания. Согласно западным нормам ювенальной юстиции ребенок может самостоятельно решать, чем ему заниматься и как действовать в конкретной ситуации [6, С.237]. При этом родители не могут ему запрещать. Такая ситуация крайне негативно сказывается на развитии незрелой личности и привела к значительному увеличению дел по лишению родительских прав. Как защищаться в такой ситуации, взрослые не всегда знают. Во многих случаях решение судом принимается не в пользу семьи. При этом страдают как взрослые, так и дети.

Но если мы проанализируем ныне действующее законодательство Российской Федерации (уголовное право, уголовно-процессуальное право, семейное право, административное право и др.), то увидим, что в нашей стране права ребенка защищены на должном уровне. В отношении несовершеннолетних установлен особый порядок проведения предварительного расследования, рассмотрения дела в суде, назначения и исполнения назначенного наказания [7, С.15-20] . Это свидетельствует о том, что в России уже существует особый порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Современная молодежь является резервной частью социального развития, но прогрессирующий рост преступности, увеличение числа беспризорных и бездомных детей говорит о том, что в настоящее время отсутствуют условия, которые способствовали бы включению молодого поколения в жизнедеятельность общества [ 8, С.52-55].

Развитие ювенальной юстиции было бы перспективнее на базе новой специализированной судебной-правовой системы защиты прав несовершеннолетних. Как предполагается, она должна быть представлена как государственными органами, осуществляющими правосудие по делам о преступлениях и правонарушениях, совершённых несовершеннолетними, так и государственными и негосударственными структурами, проводящими контроль за исправлением и реабилитацией несовершеннолетних преступников и профилактику детской преступности, социальную защиту семьи и прав несовершеннолетних.

Таким образом, на основе изложенного материала можно сделать вывод что в ювенальной юстиции имеются определенные проблемы. Перспективы развития же кроются именно в системном характере, так, ювенальной юстиции должна включать в себя не только судебные органы, но и специализированную службу, решающую вопросы социального контроля и реабилитации подростков, имеющих конфликт с законом. Следует согласиться с тем, что это может быть служба социальных ювенальных работников, имеющая в своем штате профессиональных психологов, врачей, педагогов. Мы считаем целесообразным осуществить систематизацию ювенального законодательства в форме консолидации. В названии консолидированного документа мы рекомендовали бы избегать термина «ювенальный» и производных от него, а оперировать термином

«несовершеннолетний», так как он более понятен широкому кругу общественности.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что ювенальная юстиция – это правосудие по делам несовершеннолетних, целью которой, является именно сохранение или реабилитация личности ребенка при осознанной неотвратимости наказания за содеянное.

Идея особого отношения к детям, совершившим преступление, имеет в истории правосудия давнюю традицию. В настоящее время, в современном в мире, сложилась система защиты прав детей на международном уровне, подкрепленная соответствующими правовыми документами. Что же касается Российской Федерации, то основной задачей государства является именно соблюдение принципов Конвенции о правах детей, выполнение рекомендаций Организации Объединенных Наций.

На практике, в системе ювенальной юстиции России кроются определенные проблемы. Хочется отметить именно то, что эффективная система должна включать в себя не только судебные органы, но и специализированную службу, решающую вопросы социального контроля и реабилитации подростков, имеющих конфликт с законом.

Хотелось бы отметить, что если смотреть в целом, то ювенальная юстиция достаточно неплоха, и официальные цели, а также те действия, которые данная система должна совершать, направлены, непосредственно на улучшение состояния общества, решение многих социальных проблем. Бесспорно, институт ювенальной юстиции имеет свои плюсы и минусы. На практике же, требуется пересмотр существующих на данный момент особенностей и приведение их к более адекватным и разумным показателям, которые действительно будут направлены на улучшение ситуации, а не на ее ухудшение.

Полагаем, что необходимо осуществить систематизацию ювенального законодательства в форме консолидации.

#### Список использованной литературы:

1. Лыноградская О.И. Ювенальная юстиция: история становления // Юридическая наука и практика, 2014.
2. Данильченко С.Л. Ювенальная юстиция: история и современность // Образование и наука в современных условиях : материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 4 (9). – С. 16-23. – ISSN 2412-0537.
3. Данильченко С.Л. Ювенальная юстиция: история и современность // Образование и наука в современных условиях : материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 4 (9). – С. 16-23. – ISSN 2412-0537.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ.- 24.12.2001.- N 52 (ч. I). Ст.475
5. Кокова Т.Ю. Ювенальная юстиция в России: проблемы развития // Теоретические и практические аспекты развития науки и образования в современном мире.- 2017.
6. Кокова Т.Ю. Ювенальная юстиция в России: проблемы развития // Теоретические и практические аспекты развития науки и образования в современном мире, 2017.
7. Четян М.А. Ювенальная юстиция: плюсы и минусы // Государство и право в XXI веке, 2017.- С.15-20
8. Макоева М.А. Ювенальная юстиция и ее перспективы развития в Российской Федерации, 2017.

*Дата поступления в редакцию: 24.05.2018 г.*

*Опубликовано: 29.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Березовский Г.Р., Сипита К.А., 2018*