

Фишер А.Д. Особенности профессионального самоопределения младших школьников // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 08 (август). – АРТ 384-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.07

Фишер Анна Давыдовна

Студентка 4 курса, факультета начального образования,
Научный руководитель: Ковалева Н.Б., к.психол.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный
университет»,
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: alessjer@gmail.com

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Аннотация: В статье рассмотрены результаты пилотажного исследования особенностей профессионального самоопределения младших школьников в условиях рефлексивно-позиционного подхода к развитию личности.

Ключевые слова: профессиональные предпочтения, образ пути, рефлексивно-позиционный подход, знак.

Fisher Anna Davydovna

A fourth-year student, a faculty of primary education,
Supervisor: N. Kovaleva, PhD, Associate Professor
FGBOU VPO «Moscow Pedagogical State University»
Moscow, Russian Federation
E-mail: alessjer@gmail.com

FEATURES OF THE PROFESSIONAL ELECTION OF CHILDREN OF THE PRIMARY SCHOOL

Annotation: The article considers the results of the pilot study of the characteristics of professional self-determination of younger schoolchildren in the context of the «reflexive-positional» approach to personal development.

Keywords: professional preferences, way image, «reflexive-positional» approach, sign.

Одной из актуальных задач нашего времени является задача решения проблемы профессиональной ориентации детей и молодежи. Исследователи фиксируют разрыв между прототипической необходимостью проектировать свой профессиональный путь как целостный и утилитарным подходом к профессиональному самоопределению, преобладающему среди молодежи [2; 7; 9]. С точки зрения ряда ученых [3; 5-9], прокладывание индивидуального маршрута как одна из центральных задач современного образования требует проектного осмысления целей и смыслов своего пути и, прежде всего, профессионального пути в целом. Вопрос о том, как создать условия для формирования способности проектно осмыслять свою жизнь волнует психологов и педагогов и требует исследования ряда взаимосвязанных вопросов, в том числе возрастных особенностей ориентации в мире профессий и способностей самоопределения и выстраивания образа пути [1;2; 6-8].

Целью данной работы является анализ результатов исследования возможностей формирования образа пути и обоснованности выбора своего профессионального будущего учащимися начальной школы. Изюминка эксперимента, проведенного в рамках комплексного диагностического

исследования, выстроенного Н.Б. Ковалевой на основе рефлексивно-позиционного подхода и технологий медиагерменевтики [6-8], что наряду со стандартным вопросом «Кем ты хочешь быть и почему», ребятам предлагалась коммуникативно-модельная стимуляция, требующая от них проектных способностей формирования некоторого образа собственного пути. Задание звучало следующим образом: «На перепутье, стоят три указателя со знаками: а) солнечный зайчик, б) лопата, с) музыкальный ключ. Что ты выберешь и почему?»

Исследование проводилось в православно-ориентированном лагере «Родничок» на отрядах детей и подростков разного возраста. Программа данной смены создана на основе рефлексивно-позиционного подхода к развитию личности и способностей детей и молодежи включала принципы постоянного увлекательного творчества со сменой форм, различных методик рефлексии дня, игровых методов организации жизни отряда, ролевой идентификации, формирования принципов сотрудничества, совместного дела, распределения зон ответственности [8; 9].

В таблице 1 представлены ответы детей самого младшего школьного возраста на вопрос: «Кем ты хочешь стать и почему?» и вопрос, заданный в рамках коммуникативно-модельной ситуации «На перепутье, стоят три указателя со знаками: а) солнечный зайчик, б) лопата, с) музыкальный ключ. Что ты выберешь и почему?»

Таблица 1

Сравнительная таблица ответов детей 8-9 лет

Морская смена 2, Иркутск, 2017											
№	ФИО	Возраст	Класс	Профессия «до»	Обоснование	Профессия «после»	Обоснование	Знак «до»	Обоснование	Знак «после»	Обоснование
1	Д. Дан	8	1	Полицейский	–	полицейский	Защищать людей	С	Нравится музыка	Б	Там м.б. золото
2	П. Коля	8	1	Нет	–	доктор	–	С	–	А	Зайчик
3	А. Анфиса	9	3	Продавец	Много денег	Продавец	Много денег	С	Строить дом	А	Путь к свету
4	Б. Евсевия	9	3	Музыкант	Музыка ближе	Регент	Православие	С	Музыка мне ближе	А	Солнце дает силы
5	Б. Даша	9	3	Модельер	–	–	–	А	Красивое задание	–	–
6	С. Маша	9	3	–	–	–	–	С	Там свет	А	Там свет
7	П. Вася	9	3	Парикмахер	Люблю причёсываться	–	–	А	Там солнце	–	–
8	К. Милана	9	3	Архитектор	Люблю рисовать	Архитектор	–	А	Там солнечно	А	Там солнечно

В таблице 2 представлены ответы детей 10-11 лет на аналогичные вопросы.

Таблица 2

Сравнительная таблица ответов детей 10-11 лет

Морская смена 2, Иркутск, 2017											
№	ФИО	Возраст	Класс	Профессия «до»	Обоснование	Профессия «после»	Обоснование	Знак «до»	Обоснование	Знак «после»	Обоснование
1	Б. Егор	10	4	Спецназ	–	Полиция	Ловить преступников	–	–	Б	Надо трудиться
2	Б. Илья	10	4	Летчик	–	Летчик-испытатель.	–	Б	Надо работать	Б	–
3	В. Катя	10	4	–	–	Учитель	Люблю детей	А	Надо быть как солнце	С	Музыка успокаивает
4	Е. Алина	10	4	Спортивным человеком	–	Не знаю	–	С	Люблю музыку	С	Люблю музыку
5	И. Анна	10	4	Хореограф	Люблю танцевать	Хореографом	–	А	Там свет	А	Это свет
6	Я. Даня	10	4	Не придумал	–	нет	нет	А	–	С	Мне нравится
7	Б. Леонид	11	4	Корреспондент	–	–	–	Б	Хочу трудиться	–	–
8	П. Алексей	11	4	Священник	Служить Богу	Доктор	–	С	Люблю музыку	С	Люблю музыку

Анализ ответов младшей возрастной группы (таблица 1) показывает, что дети демонстрируют стандартные предпочтения в выборе профессий и в 50 процентах случаях, не обосновывают свой выбор. Среди выбираемых профессий встречаются творческие (архитектор); «романтические», связанные с риском (полицейский); социально-значимые (учитель). А также «полезные для жизни с точки зрения детей» (продавец, так как у него много денег; парикмахер, так как он делает хорошие прически и т.д.). 12,5 % детей не дали ответа. Характер обоснования в свою очередь носит либо функциональный характер («хочу быть полицейским», чтобы бороться с преступлениями) либо субъективный характер (мне нравится), либо ценностно-окрашенный характер (много денег). В целом можно констатировать, что эти профессиональные предпочтения корнями уходят в сюжетно-ролевую игру, в которой детям нравится быть «моряками», «врачами», «пожарными», но еще не возникает необходимости искать смысл и брать ответственность за смысл такой профессии в жизни.

Схожую картину можно наблюдать и в предпочтениях детей 10-11 лет (таблица 2), хотя среди них появляются и неожиданные формулировки, например, «хочу стать спортивным человеком». Такая формулировка может свидетельствовать о том, что отвечающий начинает относиться к рамочным ограничениям вопроса более свободно. При этом характер обоснований меняется и начинает соотноситься с предпочтениями «я» и формирующимися интересами: «хочу быть учителем, так как я люблю детей».

В ответах на вопрос коммуникативно-модельной ситуации картина несколько другая. Можно видеть, что вначале смены, «до» начала программы, в ответах большей части детей 8-9 лет происходит интерпретация знака самого по себе как некоторой эмблемы, без

относительно того что это «знак» пути: «Я выбираю ключ, так как мне нравится музыка». Однако 45 % мыслят мифопоэтически, понимая, что это знак пространства, в котором они окажутся: «там солнечно», «там свет». В ответах младших школьников 10-11 лет появляется волевой компонент, они начинают мыслить в категориях долженствования: «мне надо трудиться!» и «я хочу трудиться». Очень интересно высказывание: «надо быть как солнце!». В нем знак выступает как образ должного на выбранном пути, как некий идеал, формирующий их собственный образ пути [5], а это уже начало проектного мышления как основы способности к самоопределению, предполагающего опору на культурные основания, а не только субъективное «я хочу» или «мне нравится» [6; 8].

Таким образом, данное исследования иллюстрирует тот факт, что учащиеся начальной школы пока не готовы к целостному осмыслению своего профессионального пути, и каждый из предлагаемых вопросов воспринимают как отдельный. Так среди перспективных профессий 21 века выделяются одни, в том, кем я хочу быть – совсем другие, а знак выбираемого пути в 80 % случаев не соотносится с ними. Интересно, что в ряде случаев, в основном «в конце смены», знак действительно начинает формировать образ пути, о чем свидетельствуют такие ответы как «путь к свету» или «солнце дает силы», но никак не влияет на выбор профессии и ее обоснование. Целостная позиция, когда знак отчетливо связан с выбираемой профессией является исключением и проявляется всего 1 раз, когда один из учащихся выбирает не конкретную профессию, а музыкальную сферу деятельности – ключом к которой оказывается музыка. Важно отметить, что при ответах на вопросы коммуникативно-модельной ситуации отчетливо проявляется общая направленность личности и ценностно-смысловых характеристики самоопределения. Понимание

механизмов и условий, способствующих формированию проектных способностей, в целом, и образа пути, в частности, составляют перспективу следующих исследований.

Список используемой литературы:

1. Авдоница В.И., Тихонина Т.А. Взаимосвязь профессиональных и ценностных ориентаций при профессиональном самоопределении подростка // Студенческая наука XXI века. 2015. № 3. С. 59-60
2. Арон И.С. Психологическая готовность к профессиональному самоопределению как основа субъектности профессионального выбора // European Social Science Journal. 2015. № 7. С. 282-289
3. Асмолов А.Г. Вызовы современности и перспективы профессионального роста в мире образования // Образовательная панорама. 2016. № 1 (5). С. 6–8.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл, 2005. 1136 с.
5. Ковалева Н.Б. Идеал (образ) человека сквозь призму времен. Перспективы развития образования как ответ на вызовы 21-го века. Конфигурация проблемы // У истоков развития. Сборник научных статей/ - М.: МГППУ, 2013. 214-226
6. Ковалева Н. Б. Проектные характеристики понимания художественного текста // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 72–75.
7. Ковалева Н.Б. Молодежный форум: проектирование профессионального и личного будущего // Университетские субботы в МПГУ. М.; МПГУ, 2015. С. 112-123.
8. Ковалева Н.Б. Свобода выбора и самоопределение учащихся в образовательных программах личностного развития // Проблемы современного образования. 2016. № 3. С. 59-65
9. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург, 2010. — 263 с.

Дата поступления в редакцию: 24.08.2017 г.

Опубликовано: 25.08.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Фишер А.Д., 2017