

Романова К.А. Процессуальные проблемы компенсации морального вреда // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №10 (октябрь). – АРТ 567-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.1

Романова Кристина Александровна

Магистрант 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского
процесса Ростовского государственного экономического университета

(РИНХ) д.с.н., к.ю.н., доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ
МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению одного из способов защиты гражданских прав - компенсации морального вреда. Автор раскрывает вопросы, касающиеся понятия, оснований и определения размера компенсации морального вреда.

Ключевые слова: моральный вред, Гражданский кодекс РФ, способ защиты гражданских прав, размер компенсации, гражданские права, ущерб.

Romanova Kristina Alexandrovna

3-year student of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).
Scientific adviser: Fedorenko N.V. Head Department of Civil Procedure, Rostov State Economic University (RINH), Doctor of Social Sciences, Candidate of Law, Associate Professor
Rostov State University of Economics (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation

PROCEDURAL PROBLEMS OF COMPENSATION OF MORAL HARM

Annotation: The article is devoted to the consideration of one of the ways to protect civil rights - compensation for moral harm. The author reveals questions regarding the concept, grounds and determination of the amount of compensation for moral harm.

Keywords: moral damage, Civil Code of the Russian Federation, method of protecting civil rights, amount of compensation, civil rights, damage.

В процессе реализации гражданских прав и обязанностей возможны ситуации, когда осуществляются посягательство на нематериальные блага физических лиц. Согласно ч. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ¹ (далее - ГК РФ) к нематериальным благам относятся: «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.

неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом²».

В качестве последствий нарушения данных благ выступает психическая негативная реакция со стороны потерпевшего, поскольку затрагиваются его чувства и эмоции, которая получила название «моральный вред». Соответствующая реакция потерпевшего может быть вызвана в результате:

- незаконного лишения или ограничения свободы;
- посягательства на жизнь и здоровье;
- причинения вреда здоровью;
- нарушения тайны переписки;
- раскрытия семейной, личной или врачебной тайны;
- клеветы на потерпевшего;
- нарушения авторских и смежных прав;
- нарушения прав на имя, на изображение.

Законодательство предусматривает механизм защиты нематериальных благ. В соответствии со статьей 12 ГК РФ наряду с прочими способами защиты гражданских прав выделяют компенсацию морального вреда.

Вопросы компенсации морального вреда часто исследуются в научных публикациях, но актуальность данной темы не утрачивается. Среди проблем, которые обсуждают современные цивилисты, можно отметить

² Ткаченко А.А. Перспективы развития права о компенсации морального вреда // Таврический научный обозреватель. 2017. № 5 (22). –С. 143.

две, на наш взгляд, наиболее значимые, а именно: проблему самого понятия «моральный вред» и проблему определения критериев и объема компенсации морального вреда³.

Понятие и сущность компенсации морального вреда раскрывается в статье 151 ГК РФ, в которой моральный вред определяется как физические и нравственные страдания. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда⁴» (далее - Постановление Пленума ВС №10): моральный вред - это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, личных неимущественных прав или имущественных прав граждан.

Однако законодательное определение морального вреда и его трактовка в Постановлении Пленума ВС №10 вызывает научные дискуссии. Савицкий дает свою интерпретацию данному термину. Моральный вред, по их мнению, это не нанесение нравственных страданий на все сферы общественных отношений, а только лишь относительно покушение на личность и ее честь, а также на достоинство, последствия которого формируют элемент состава преступления, например оскорбление, клевета и др⁵. С точки зрения О.Н. Родионова, законодательная формулировка считается некорректной, поскольку категория «нравственные или физические страдания» не может обеспечить полное представление о

³ Багдасарова А.Э. Актуализация правового регулирования отношений по компенсации морального вреда в контексте систематизации проблем их законодательной регламентации // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. –С. 79.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. № 10 (в актуальной редакции) // Российская газета. 1995. 8 февраля.

⁵ Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. М., 1963. –С. 171.

содержании морального вреда⁶. Более того, физические страдания сами по себе не могут причинить моральный вред, но могут вызвать беспокойство, страх, неполноценность, что трактуется цивилистом как «нравственные переживания» или «психический вред». Поэтому он предлагает определять моральный вред через термин «психологические страдания». Данный подход кажется весьма обоснованным, поскольку учитывает эмоциональную составляющую правоотношений и позволяет сформировать логически выверенную терминологию в сфере регулирования правоотношений по компенсации морального вреда.

На сегодняшний день существует множество споров об определении судом размера компенсации. Согласно статье 151 ГК РФ суд при определении размера компенсации морального вреда принимает во внимание степень вины нарушителя и степень причиненных страданий. Это довольно общие критерии, некоторые цивилисты предлагают использование частных критериев, применяемых при нарушении конкретного вида права и позволяющих сделать компенсацию более справедливой и объективной.

Так, М.Н.Малеина предлагает трехуровневую систему критериев определения размера компенсации морального вреда, включающую:

- общие критерии, перечисленные выше;
- частные (дополнительные) критерии, которые применяются при нарушении отдельно взятого субъективного права;
- основания повышения и снижения величины компенсации морального вреда, к которым относится причинение одновременно морального и физического вреда при посягательстве на одно

⁶ Родионов О.В. О некоторых проблемах компенсации морального вреда // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 18. –С. 184.

нематериальное благо и причинение неимущественного вреда одновременным посягательством на несколько нематериальных благ⁷.

Действительно, такая система критериев способна учитывать нюансы отдельно взятого дела и обеспечить более корректное рассмотрение дела о компенсации морального вреда.

Наиболее часто в суде среди дел о компенсации морального вреда рассматриваются дела, которые связаны с повреждением здоровья, причиненного преступлением, распространением сведений, порочащих честь, достоинство. Вынося решение, суд руководствуется принципами добросовестности, разумности и справедливости. Однако, тем не менее, остается не всегда понятным размер компенсации, назначаемый судом. Обратимся к судебной практике. В результате дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП) гражданину был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Был заявлен иск о взыскании с виновника ДТП компенсации причиненного морального вреда на сумму 2 000 000 рублей. Принимая во внимание характер нравственных страданий потерпевшего, связанных с причинением ему тяжкого вреда здоровью, перенесенными хирургическими операциями и физической болью, прохождением длительного стационарного и амбулаторного лечения, нуждаемостью в посторонней помощи и реабилитации, степень вины, имущественное положение виновника, а также руководствуется принципом разумности и справедливости, суд постановил взыскать с виновника ДТП денежной компенсации морального вреда в размере 400 000 рублей.⁸ Тем не менее, остается непонятным, чем обоснована сумма компенсации, и как при

⁷ Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5 (221). –С. 172.

⁸ Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода (Белгородская область) от 26 июля 2017 г. по делу № 1-165/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/suduLUzAiG6/>

ее определении отражены критерии разумности и справедливости. Представляется, что при правоприменении эти критерии обладают свойством субъективности. В результате, поскольку принцип независимости судей предполагает их право на собственное мнение в толковании правовых норм и оценке обстоятельств дел, данная неопределенная норма приводит к возникновению неравномерной практики назначения денежных компенсаций морального вреда, а также к правовой неопределенности⁹.

Учитывая изложенное и, исходя из того, что содержание критериев разумности и справедливости законодательно не закреплены, представляется целесообразным разработать рекомендации по их применению для различных категорий дел на базе существующей судебной практики. В связи с чем необходимо:

- изучить практику по соответствующей категории дел
- выделить критерии, которые наиболее часто оказывают влияние на формирование размера компенсации морального вреда в отношении тех или иных категорий дел;
- закрепить их как рекомендательные в соответствующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Таким образом, на основании изложенного выше можно сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования института компенсации морального вреда в законодательстве Российской Федерации, включая уточнение самого понятия морального вреда, а также критериев определения размера компенсации за причиненный моральный вред.

⁹ Фаст И. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью: практические итоги после 25 лет существования института в РФ: Научно-аналитическое исследование // И. Фаст, А. Нестеров, М. Соколова. М., 2018. –С. 30.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. № 10 (в актуальной редакции) // Российская газета. 1995. 8 февраля.

Научная литература

3. Багдасарова А.Э. Актуализация правового регулирования отношений по компенсации морального вреда в контексте систематизации проблем их законодательной регламентации // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. –С. 79.
4. Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5 (221). –С. 172.
5. Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода (Белгородская область) от 26 июля 2017 г. по делу № 1-165/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/suduLUzAiG6/>
6. Родионов О.В. О некоторых проблемах компенсации морального вреда // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 18. –С. 184.
7. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. М., 1963. –С. 171.
8. Ткаченко А.А. Перспективы развития права о компенсации морального вреда // Таврический научный обозреватель. 2017. № 5 (22). –С. 143.
9. Фаст И. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью: практические итоги после 25 лет существования института в РФ: Научно-аналитическое исследование // И. Фаст, А. Нестеров, М. Соколова. М., 2018. –С. 30.

Дата поступления в редакцию: 01.10.2019 г.

Опубликовано: 07.10.2019 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019**

© Романова К.А., 2019