

Шифельман С.А. Свойства доказательств в уголовном судопроизводстве. Основания признания доказательства недопустимым // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 607-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343

Шифельман Софья Александровна

Студентка 3-го курса кафедры «Юриспруденция,
интеллектуальная собственность и судебная экспертиза»

Научный руководитель: Ильяшевич Татьяна Анатольевна

ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Баумана»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: bauman@bmstu.ru

**СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НЕДОПУСТИМЫМ**

Аннотация: В настоящей статье на основе сравнительно-правового анализа рассматриваются свойства доказательства в уголовном судопроизводстве. Проводится исследование доказательств с точки зрения их допустимости, относимости, достоверности, достаточности. Излагаются основания признания доказательства недопустимым.

Ключевые слова: доказательства, уголовное судопроизводство, относимость доказательств, допустимость доказательств, достоверность доказательств, недопустимость доказательств, обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Shifelman Sofya Alexandrovna

Student of the 3rd year of the chair "Jurisprudence,
intellectual property and forensic examination "

Supervisor: Ilyashevich Tatyana Anatolyevna

FGBOU HPE "BMSTU"

Moscow, Russian Federation

e-mail: bauman@bmstu.ru

**THE PROPERTIES OF EVIDENCE IN CRIMINAL
PROCEEDINGS. GROUNDS FOR ADMITTING EVIDENCE
INADMISSIBLE**

Abstract: In this article, based on a comparative legal analysis, the properties of evidence in criminal proceedings are examined. A study of evidence is carried out from the point of view of their admissibility, relevance, reliability. The reasons for the recognition of the evidence are inadmissible.

Key words: evidence, criminal proceedings, relevance of evidence, admissibility of evidence, reliability of evidence, inadmissibility of evidence, Circumstances to be proved.

События преступлений и связанные с ним обстоятельства сохраняются в памяти людей и на различных предметах следы, которые несут определенную информацию о прошлом. В уголовном процессе такие данные относятся к понятию доказательства, и используются в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступления.

Каждое доказательство в уголовном судопроизводстве должно подлежать оценке с учетом его юридических свойств. Под юридическими свойствами понимают необходимые признаки, которые в совокупности создают достаточные условия признания сведений доказательствами по делу.

В соответствии со ст. 74 и 75 УПК РФ доказательства должны обладать свойствами допустимости и относимости.

Относимость доказательств заключается в способности устанавливать обстоятельства, для доказывания которых они используются. Доказательство считается относящимся к уголовному делу, если содержит сведения о фактах, событиях, явлениях или предметах, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение обстоятельства, имеющие значение по расследуемому уголовно наказуемому деянию. «Определение относимости доказательств происходит в процессе доказывания по делу, начиная с собирания доказательств, когда решается вопрос о том, какие следственные действия необходимо произвести и каких результатов можно от них ожидать с точки зрения выяснения обстоятельств дела» [2, с. 18].

Требование относимости сформулировано в ч. 1 ст. 74 УПК РФ. Под ним понимается наличие объективной связи сведений с искомыми по делу обстоятельствами. Важные для дела обстоятельства, оставленные без внимания, влекут за собой неполноту предварительного или судебного следствия. Сведения, не имеющие значения для определенного уголовного дела, не могут быть признаны доказательствами.

Допустимыми доказательствами являются доказательства, которые соответствуют нормам уголовно-процессуального закона.

По законодательству доказательство признается допустимым, если получено с соблюдением ряда условий:

- доказательство получено из указанного в законе источника;
- соблюдена процедура следственных действий, в результате которых было получено доказательство;
- носитель доказательственной информации должен отвечать целям установления обстоятельств предмета доказывания;
- доказательство получено надлежащим субъектом.

«Проблемы допустимости доказательств, полученных в рамках уголовно-процессуального закона, будут всегда волновать всех участников судебного производства, но если для обвиняемого доказательства его вины будут признаны недопустимыми - это значительно улучшает его положение, в том числе в части признания потенциальной невиновности» [1, с. 131].

Доказательства, которые получены с нарушением требований уголовно-процессуального закона, признаются недопустимыми. Они не имеют юридической силы, а также не могут быть положены в основу обвинения и использованы в процессе доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, которые имеют значение для разрешения уголовного дела. Перечень недопустимых доказательств содержится в ч. 2 ст. 75 УПК РФ. К ним относятся:

- показания подозреваемого и обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные ими в судебном разбирательстве;
- показания потерпевшего и свидетеля, основанные на догадках, предположениях и слухах;
- иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК.

А.Б. Соловьев и М.Е. Токарева подмечают, что «при допросе подозреваемого, обвиняемого соблюдена процедура следственного действия, отсутствует предусмотренная ст. 51 УПК РФ обязанность участия защитника в допросе, следовательно, при этих условиях уголовно-процессуальный закон не нарушен, однако достаточно немотивированного отказа подсудимого от показаний, чтобы они были признаны недопустимыми. Такое законодательное решение объективно провоцирует подсудимого на отказ от признания и создает возможность для уклонения от уголовной ответственности» [2, с. 19].

Закон устанавливает порядок признания доказательства недопустимым. Такой порядок включает: установление оснований признания доказательства недопустимым; принятие решения о признании доказательства недопустимым.

Помимо относимости и допустимости, доказательство должно обладать свойством достоверности. Так, Р. В. Костенко полагает, что «для определения понятия доказательства в уголовном процессе недостаточно ограничивать его только лишь признаками относимости и допустимости. Каждое доказательство должно обладать признаком достоверности» [3, с. 15]. Достоверность доказательства может быть определена только на завершающем этапе доказывания, когда оцениваются все собранные по делу доказательства. Именно поэтому каждое полученное доказательство подлежит проверке и оценке, вследствие чего и определяется его достоверность, то есть истинность и возможность использовать его при вынесении итоговых выводов органов расследования и суда. С.А. Шейфер пишет: «иначе говоря под достоверностью понимается верность, истинность сведений, составляющих содержание доказательства. Итоговые выводы органов расследования, суда должны опираться только на

достоверные доказательства» [3, с. 15].

Еще одним элементом характеристики доказательств выступает их достаточность. Достаточность доказательств является не количественный, а качественный показатель. Это способность устанавливать совокупность доказательств, с помощью которых имеется возможность разрешить уголовное дело.

Таким образом, важнейшими свойствами доказательства является его относимость, допустимость, достаточность и достоверность. Совокупность всех этих свойств создает достаточные условия для признания сведений доказательствами по делу.

Относимость доказательства определяется по тому, входит ли обстоятельство, которое может быть выяснено с помощью этого доказательства, в предмет доказывания по делу, а также способно ли доказательство по своему содержанию служить установлению этого обстоятельства.

Под достоверностью доказательства следует иметь в виду верность, истинность сведений, составляющих содержание доказательства.

Под допустимостью доказательства понимается определение законности источника доказательств, способов получения и закрепления фактических данных, то есть его пригодность для использования при установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, как отвечающего требованиям закона относительно порядка получения, закрепления и исследования, а также достоверности его источника. Если доказательства получены с нарушением требований уголовно-процессуального закона, то они признаются недопустимыми.

Список использованной литературы:

1. Безгласная О. А. Некоторые актуальные проблемы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Актуальные проблемы российского права. - 2015. №.1.
2. Кочкина М. А. К вопросу об относимости и допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве. Юрист. - 2014. №.3.
3. Шейфер С. А. Понятие доказательства как предмет научной дискуссии. Вестник Омского университета. - 2014. №.14.

Дата поступления в редакцию: 28.12.2017 г.

Опубликовано: 28.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Шифельман С.А., 2017