

*Шурыкин А.С. Сравнительный анализ отечественных программ для управления проектами в средних производственных предприятиях // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 11 (ноябрь). – АРТ 439-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 338.2**

**Шурыкин Александр Сергеевич**  
студент 3 курса, факультет прикладная информатика  
*Научный руководитель:* Виноградова А.В., к.э.н., доцент  
Филиал ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" в г. Смоленске  
г. Смоленск, Российская Федерация  
e-mail: [shurykins@mail.ru](mailto:shurykins@mail.ru)

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ  
ПРОГРАММ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СРЕДНИХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

*Аннотация:* В статье проведен сравнительный анализ отечественных программ для управления проектам.

*Ключевые слова:* программный продукт, управление проектами, система.

**Shurykin Alexander**  
3rd year student, Faculty of Applied Informatics  
Supervisor: A. Vinogradova, Cand. of Economic Sc., Associate Professor  
Branch of FGBOU VO "NIU" MEI "in Smolensk  
Smolensk, Russian Federation

**COMPARATIVE ANALYSIS OF DOMESTIC PROGRAMS FOR  
PROJECT MANAGEMENT IN MEDIUM PRODUCTION  
ENTERPRISES**

*Abstract:* The article compares the domestic programs for project management.

*Keywords:* software product, project management, system.

Управление проектами — в соответствии с определением национальным стандартом ANSI PMBoK — область деятельности, в ходе которой определяются и достигаются четкие цели проекта при балансировании между объёмом работ, ресурсами, временем, качеством и рисками [1].

Проект, является временным усилием, предназначен для производства уникального продукта, услуги или результата с определенным началом и концом (как правило, ограничен во времени, и часто с ограниченным финансированием) [2].

На рынке существует множество программ для автоматизации управления проектами. Выберем из этого множество три программы ориентированных на решение задач управления проектами: 1С Битрикс 24, Мегаплан, 1С УНФ. Эти программные продукты были выбраны, так как выполняют все необходимые задачи для управления проектами на средних производственных предприятиях. Наиболее важные из этих задач с точки зрения управления приведены в таблице 1 [3].

Таблица 1 ☐ Задачи, решаемые выбранными системами

Программы	Задачи, решаемые системой
“1С Битрикс 24”	Постановка задачи, быстрый переход к важным задачам в работе, готовые отчеты по задачам, управление проектами, учет ресурсов и т.д.
“Мегаплан”	Группирует и объединяет проекты, сортирует дела, готовые отчеты по заданиям и т.д.
“1С УНФ”	Учет заказов, заказ-нарядов, состояний заказов, ведение базы нормативных временных затрат на выполнение работ, учет выполнения работ, учет прямых и косвенных затрат, расчет фактической себестоимости, выявление отклонений от запланированных графиков и т.д.

Для сравнительного анализа данных программных продуктов были использованы следующие критерии (таблица 2).

Таблица 2 – Описание критериев для сравнительного анализа программных продуктов

Критерий	Описание
Возможность управление задачами, проектами	Возможность постановки задач исполнителям, промежуточный и итоговый контроль их выполнения.
Наличие диаграммы Гантта	Возможность построения столбчатых диаграмм (гистограмм), которые используется для иллюстрации плана, графика работ по какому-либо проекту.
Возможность контроля сроков	Возможность мониторинга сроков выполнения каждой операции
Возможность выводить отчеты	Возможность выводить отчеты в форме табличного документа
Возможность учета времени по задачам	Способность включать учет времени и назначать плановые сроки
Ведение банковских и кассовых операций, клиент-банк, платежный календарь	Возможность организовать учет движения денежных средств на расчетных счетах и в кассах, вести платежный календарь.
Расчеты с контрагентами, персоналом	Возможность анализа денежных расчетов с деловыми партнерами и расчета с персоналом
Возможность учета затрат и расчет себестоимости	Возможность учета планирования затрат и себестоимости продукции полностью автоматическим процессом
Возможность финансового планирования	Способ планирование дохода и расхода компании, перераспределение денежных средств, а также некоторые другие аспекты, которые оказывают существенное воздействие на бизнес
Стоимость программы для использования на пяти компьютерах	Деньги или денежный эквивалент, который пользователь готов обменять на какую-либо программу

По данным критериям проведена сравнительная характеристика выбранных программ ориентированных на решение задач управления проектами (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительные характеристики программных продуктов ориентированных на решение задач управления проектами

Критерии	“1С Битрикс 24”	“Мегаплан”	“1С УНФ”
Возможность управление задачами	есть	есть	есть
Диаграмма Гантта	есть	нет	есть
Контроль сроков	есть	есть	есть
Возможность выводить отчеты	есть	есть	есть
Возможность учета времени по задачам	есть	есть	есть
Банковские и кассовые операции, клиент-банк, платежный календарь	нет	нет	есть
Расчеты с контрагентами, персоналом	нет	нет	есть
Возможность учета затрат и расчет себестоимости	нет	нет	есть
Возможность финансового планирования	нет	нет	есть
Стоимость программы для использования на пяти компьютерах	29990р.	35640р.	31800р.

Сравнение информационных систем по заданным критериям показало, что такие программные продукта как «1С УНФ», является наиболее универсальными и гибко настраиваемыми программами под любые потребности руководства организации, вне зависимости от того что данная программа имеет среднюю стоимость по сравнению с конкурентами.

Таким образом, можно сделать вывод, что информационная система «1С УНФ» является лучшей из выбранных трех систем, так как является универсальной и легко настраиваемой под потребности руководства любой производственной организации, а также в ней автоматизированы все необходимые области автоматизации. Помимо этого, данный программный продукт является самым упрощенным вариантом автоматизации процесса решения проблем управления проектами. Следовательно, этот программный продукт подойдет производственным организациям со стабильным бюджетом.

В заключение следует сказать, что в процессе анализа данных трех информационных систем для автоматизации управления проектами, возможно рационально воспользоваться системой «1С УНФ». Данная система удовлетворяет по функционалу все потребности в автоматизации управления проектами на любой организации. Также данная система не несет больших финансовых потерь, для небольшого производства, и нет надобности в приобретении более дорогого аналога типа «Мегаплан», которая дороже и не имеет преимущество по функционалу.

#### **Список использованной литературы:**

- 1 Гончаренко С. Управление проектами // Управление качеством. - 2011. - N 8. - С. 44-46.
- 2 Романова М. В. Управление проектами : учебное пособие. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2010. - 253 с.
- 3 Устинов А.Н. Управление проектами [Электронный ресурс]: URL: <http://works.tarefer.ru/99/101043/> (02.10.2017).

***Дата поступления в редакцию: 30.10.2017 г.***

***Опубликовано: 01.11.2017 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017***

***© Шурыкин А.С., 2017***