

*Столпник Д.В. Познание как отражение действительности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 21-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 165.2**

**Столпник Дмитрий Владиславович,**  
студент 4 курса направления подготовки «Юриспруденция»,  
Брянский государственный университет  
имени ак. И.Г. Петровского,  
*Научный руководитель:* Антошкина Е.А., к.ф.н., доцент,  
Частное образовательное учреждение высшего образования  
«Брянский институт управления и бизнеса»  
г. Брянск, Российская Федерация  
e-mail: [nastrabota11072016@mail.ru](mailto:nastrabota11072016@mail.ru)

**ПОЗНАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* В статье представлены наиболее важные аспекты познания как отражения действительности. Познание является процессом самореализации личности, ключевой особенностью которого считается отображение и воссоздание реальности (действительности) в сознании личности. Принята попытка выявить уникальную роль влияния отражения на процесс познания.

*Ключевые слова:* познание, объект познания, действительность, отражение, сознание.

**Stolpnik Dmitry Vladislavovich,**

4th year student of the Jurisprudence training course,  
Bryansk State University named after ac. I.G. Petrovsky,  
Scientific adviser: Antoshkina Ekaterina Aleksandrovna,  
Ph.D., associate professor,  
Private educational institution of higher education  
"Bryansk Institute of Management and Business"  
Bryansk, Russian Federation

## **COGNITION AS A REFLECTION OF REALITY**

*Annotation.* The article presents the most important aspects of knowledge as a reflection of reality. Cognition is a process of self-realization of the individual, the key feature of which is the reflection and re-creation of reality (reality) in the consciousness of the individual. An attempt was made to reveal the unique role of the influence of reflection on the process of cognition.

*Keywords:* cognition, object of knowledge, reality, reflection, consciousness.

Особенность человека, отличающая его от всех живых существ – способность мыслить. Идеальные образы, понятие времени и пространства, установления причинно-следственных связей.

Проблемой познания, его потенциалов и закономерностей занимается теория познания или гносеология, являющаяся одним из разделов философии.

Познание – процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. Его содержанием является отражение и воспроизведение действительности в сознании самого человека, а результатом является получение новых знаний. В процессе

обнаруживаются границы существования, изучается наружная область и суть предметов, явлений присутствующих в обществе, а помимо этого индивид изучает самого себя и социум [2].

Процесс познания предполагает наличие субъекта и объекта:

Субъект познания (человек, познающий наделенный волей и сознанием или коллектив) = все общество.

Объект познания (весь окружающий мир) = познаваемый предмет, процесс, явление, внутреннее состояние человека.

Результат = знание.

Субъект познания – это активно осуществляющий познавательную деятельность производитель знания. Субъектом познания является, в первую очередь, личность. И только лишь ей дана возможность познавать. Но помимо личности, субъектами познания могут являться: какая-либо социальная группа, объединение, товарищество либо же все общество. Объектом познания является деятельность субъекта, фрагмент бытия, оказавшийся в поле зрения его познающей мысли. Объекты познания делятся на [3, с. 88]:

- первичные – части общественной и природной реальности;
- вторичные – разнообразные проявления внутреннего(духовного) мира людей;
- третичные – собственный внутренний мир.

Познание является процессом самореализации личности, ключевой особенностью которого считается отображение и воссоздание реальности (действительности) в сознании личности, а итогом приобретение новейшего знания о находящемся вокруг обществе и явлениях. В процессе такого

изучения он раскрывает для себя цель существования и свою исторически сформированную социальную суть.

Философы довольно часто задаются вопросом: возможно ли познать мир? И часто точки зрения мыслителей разнятся. Одни (гносеологические оптимисты) говорят о принципиальности постижимости мира, а другие утверждают, что возможно понять лишь его малую часть, либо совсем сводят не нет такую возможность. В этом и заключается сама суть агностицизма, который, в свою очередь, способен проявляться в различных формах.

Одной из первых таких форм был скептицизм философов древнего мира (Пирон, Энесидем и др.). Они заявляли, что все без исключения знания нужно ставить под сомнение. Данная позиция положительно влияла на борьбу с различного рода учениями (догматами).

Последняя форма скептицизма возникла в XVIII веке, отразившись в рассуждениях известного философа Англии Д. Юма, который полностью отрицал возможность существования объективного мира, поскольку, по его мнению, человеческое сознание не может перейти границу субъективных ощущений, а поэтому и не имеет возможности познать мир. Немного более мягкой является иная форма агностицизма, которая носит название «дуалистическая позиция» И. Канта, согласно которой признавалось реальное существование мира вещей, но в то же время возможность их многостороннего познания отрицалась. Согласно мнению И. Канта, человек имеет возможность познать явления объективного мира только до конкретных пределов, добраться же до их сущности ему не под силу.

В современных условиях агностицизм наиболее часто выступает в форме релятивизма и иррационализма. И если можно сказать, что первый гиперболизирует, абсолютизирует относительность человеческих знаний,

способен признавать различные научные теории символическими, то другой преуменьшает значимость разума в науке, заверяет, что по своей природе мир иррационален, а, следовательно, и не является познаваемым.

В познании же агностицизм вызван причинами гносеологического и социального порядка. К гносеологическим можно отнести [1]:

- трудность и дуалистичность всех объектов познания, частичная схожесть явления и сущности;
- локальность и непоследовательность процесса познания (допустимость заблуждения, неполнота знаний и т.п.)
- недопонимание диалектики объективного мира и его познания, ложность методологических позиций.

К социальной же причине можно отнести позицию некоторых групп, имеющих интерес в потере широкими массами населения гносеологического оптимизма для их отупления и изоляции из общественной жизни.

Возможность познания заключается во всеобщем свойстве материи, которое носит название «отражение». А становится она таковой в результате трудного и продолжительного процесса появления и развития сознания человека, который способен точно отражать объективный мир, раскрывать его закономерности.

В сознании познающего субъекта возникает образ объекта, который подвергается изучению. Его отличный характер невозможно осмыслить до конца если находиться в пределах изучения только структуры внутримозговых, нейродинамических процессов. Социальная природа практической деятельности людей – это тот особый фактор, который вызывает к жизни высшего «пост животного» порядка. Исследователями установлено, что чем выше эволюционную ступень занимает живой

организм, тем менее формы его жизнедеятельности зависят от строения нервных узлов, тем более «степеней свободы» получает существо в отношении личной приспособительной активности. Человек, как представитель самой высокой ступени эволюции, может жить лишь благодаря применению познания как социальной формы отражения, которое есть посредствующий элемент его общественной деятельности.

Процесс отражения:

1. Отражаемое первично, а его образ вторичен. Взаимоотношение между объектом познания и образом можно толковать как отношение между оригиналом и непосредственно некоей копией. Человеческие знания можно представить, как фотографию с действительности, но идеальной, которая избавлена от различного рода вещественности.

2. Человеческое сознание, в процессе отражения объективного мира, способно предоставить достоверные представления о нем.

3. Сам образ является субъективным по форме и носителю, но объективным по содержанию. Субъективен он по той причине, что является следствием сложных физиологических и психических процессов, а объективен потому что является содержанием познаваемого объекта. Но необходимо помнить, что субъективные элементы, такие как фантазия, искание и т.д., могут проникать в объективное содержание гносеологического образа, что в дальнейшем может привести к субъективизму в познании.

4. Отражение является энергичным творческим процессом формирования знания на базе взаимодействия субъекта и объекта познания. Активность субъекта можно проследить: в планомерном внедрении в сущность объекта познания, и в способности человека заранее угадывать

исход своей деятельности, «строить» в своем сознании образы ожидающегося результата деятельности.

Сущность отражения в гносеологии заключается в принятии существования объективной реальности, которая является частью знания, вне зависимости от сознания и возможности человека познать и оценить её. Знание же способно идеально отражать предмет познания, что означает, что познающий субъект, в процессе осуществления мыслительной деятельности, воспроизводит свойства и логичность какого-либо предмета, процесса или явления в сознании, и тем самым обуславливает содержание знания как такового [2, с. 89].

Человеческая речь и язык, представленные как формы существования знания и носители этого самого знания, могут быть крайне разнообразны.

Знание наилучшим образом оценивает и отражает объективный мир, находя своё упрочение в теориях, понятиях, концепциях, законах. Являясь привилегией человека, оно принимает необычную материальную форму на неординарных носителях, диапазон которых колеблется от бумажных до электронных в различных видах. Являясь общественным элементом предметного мира, человек опредмечивает свои знания, используя их в языковой форме, через различные рода материальные передатчики информации, такие как знаки, звуки и т.д. Другим способом, помимо как через язык, человек не имеет возможности передавать знания. Но форма передачи знания при помощи языка сама по себе может быть достаточно разнообразна из-за своих носителей [3, с.102].

Знание, которое получено человеком в процессе познания, остается в виде системы знаков (букв, символов и др.), указывающих на сущность процессов и предметов. Носителями этих самых знаков могут выступать различного рода материальные предметы (как бумажные, так и электронные

носители), такие как книги, газеты, диски и др. То, на что указывает сам печатный либо же электронный знак, составляет смысловое значение. При это значение и знак неразделимы.

Между языковыми и неязыковыми знаками передачи информации, получения знания существуют различия. Так, человеческая речь и печатное слово являются языковой формой; нотный знак, морзянка относятся к неязыковой форме. Существует особенность получения знания, различного рода информации у людей с ограниченными возможностями по здоровью. Здесь используются специальные книги с рельефными буквами дабы было возможно прочесть их на ощупь, диски со звуком, различные световые передатчики информации [4, с. 96].

Знания является самым важным фактором духовного изучения действительности, непосредственно итогом познания, а результат знания есть понятия, суждения, умозаключения, гипотезы, теории, концепции и др., на основе которых производится практическая нацеленная на конечный результат деятельности человека и общества в целом. Это творческое освоение, которое отражает процессы и явления, свойства и закономерности объективного мира и существуют в языковой и неязыковой формах передачи.

В целом, знания можно представить, как духовный продукт познания человека, который познает реальность во всем её многообразии.

#### **Список использованной литературы:**

1. Волков В. Сущность и природа познания [электронный ресурс] — Режим доступа. - URL: <http://www.philosophica.ru/volkov/09.htm>. (дата обращения 12.12.2018)
2. Жатканбаев Е.Б. Логика познания смешанной экономики [Электронный ресурс] / Е.Б. Жатканбаев. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014. — 212 с. — 978-601-04-0265-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59838.html>

3. Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. [Электронный ресурс] / В.В. Ильин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 204 с. — 978-5-8291-1586-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36604.html>

4. Кен Уилбер Очи познания [Электронный ресурс]: плоть, разум, созерцание / Уилбер Кен. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 464 с. — 978-5-386-09477-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73197.html>

*Дата поступления в редакцию: 07.01.2019 г.*

*Опубликовано: 14.01.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Столпник Д.В., 2019*