

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Козлов А.Г. Современный взгляд на медиацию в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №2 (февраль). – АРТ 6-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Козлов Артём Геннадьевич,

магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса

юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

к.ю.н, доцент кафедры гражданского процесса юридического

факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: artemkozlow2@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА МЕДИАЦИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье раскрывается сущность медиации. Автором рассмотрены вопросы актуальности медиации на современном этапе развития Российской Федерации как правового государства, а также оценивается степень распространенности медиации, как способа разрешения гражданско-правовых споров в Российской Федерации.

Ключевые слова: процедура медиации, медиативное соглашение, медиатор, конфликт, спор, посредничество.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Kozlov Artyom Gennadievich

2nd year master's student of the Department of Civil Procedure
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Yu.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: artemkozlow2@gmail.com

MODERN VIEW OF MEDIATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: This article reveals the essence of mediation. The author considers the relevance of mediation at the present stage of development of the Russian Federation as a state of law, and also assesses the prevalence of mediation as a way to resolve civil disputes in the Russian Federation.

Key words: mediation procedure, mediation agreement, mediator, conflict, dispute, mediation.

Современные гражданские правоотношения стремятся к развитию и прогрессу в сфере урегулирования конфликтов, одним из наиболее перспективных способов разрешения таких конфликтов является медиация.

Стороны конфликта прибегают как к простым переговорам, так и к медиации, которую можно назвать особым видом переговоров при участии «нейтрального» лица. Несмотря на происходящую в настоящее время трансформацию способов и принципов медиации, неизменной остается основная её цель – примирение сторон при участии независимого посредника.

Процедура медиации постепенно набирает популярность среди современных юристов для разрешения конфликтов, но, несмотря на это основная сложность медиации заключается не в порядке ее проведения, а в большей степени в том, чтобы убедить стороны конфликта прибегнуть к данному способу урегулирования конфликта. Вероятнее всего это можно связать с тем, что медиация ещё не заняла основные позиции в правосознании субъектов гражданских правоотношений России¹.

По мнению Р.Р. Салимзянова, Л.Л. Сабирова, медиация - один из альтернативных способов разрешения конфликтов. Альтернативное разрешение споров - это процесс, направленный на урегулирование разногласий конфликтующих сторон, основанный на добровольности, равноправии, проходящий вне государственной судебной системы.²

Как считает И.В. Панова, медиация - это процедура примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры с помощью третьей стороны - посредника (медиатора), оказывающего содействие для урегулирования спора³. Посредничество – метод альтернативного разрешения споров, являющийся доступным для сторон.

На законодательном уровне в Российской Федерации правоотношения связанные с медиацией регулируются Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее - Закон о медиации) который дает следующее определение: «Процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного

¹ Юсупова А.Ф. Медиация как альтернативный способ разрешения споров в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 642 - 649.

² Салимзянова Р.Р., Сабирова Л.Л. Понятие и сущность медиации // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 1. С. 217 - 220.

³ Панова И.В. Медиация: проблемы и пути их решения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. N 10. С. 73 - 83.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»⁴. Данная процедура проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов сотрудничества, конфиденциальности, добровольности и равноправия сторон, независимости и беспристрастности медиатора.

В связи со вступлением в силу положений Закона о медиации, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) претерпел следующие изменения⁵: приостанавливается течение срока исковой давности для судебной защиты прав, если стороны отношений заключили соглашение о проведении процедуры медиации; медиаторы не могут быть допрошены в качестве свидетелей, об обстоятельствах, которые стали им известны при исполнении обязанностей медиатора; если стороны обратились к процедуре медиации, то предусмотрена возможность отложения судебного разбирательства дела в суде.

Стороны могут обратиться за помощью к медиатору, как во время судопроизводства, так и до суда, но при этом у них остается право обратиться в суд. В процессе проведения процедуры медиации медиатором создаются необходимые условия, при которых между сторонами могут развиваться взаимопонимание, доверительные отношения, и в которых они смогут совместно работать над разработкой итогового решения и не прерывать отношений в дальнейшем⁶.

⁴ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 25.10.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.

⁵ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.

⁶ Куркина Н.В. Проблемы интеграции медиации в деятельность органов гражданской юрисдикции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 3. С. 65 - 73.

Вместе с тем, результатом разрешения судебного спора может быть: отказ истца от иска; признание иска ответчиком; заключение сторонами мирового соглашения.

Медиативное соглашение, выступающее в качестве результата примирительной процедуры, может утверждаться судом в качестве мирового соглашения.

Однако наиболее распространенной правовой формой закрепления договоренностей сторон являются мировые соглашения, утверждаемые судом⁷.

Услуги медиатора оплачиваются по соглашению сторон, но также предусмотрена возможность осуществления процедуры медиации без оплаты. Стороны самостоятельно оплачивают услуги медиатора. При этом данная сумма не может быть отнесена к судебным издержкам и возложена на проигравшую сторону⁸.

В работах Е.В. Буяновой⁹ и А.Ф. Юсуповой¹⁰ авторы приводят основные различия между процедурой медиации и судебным разбирательством:

1) медиация подразумевает добровольность, а сама процедура медиации начинается только при наличии согласия обеих сторон, в отличие от судебного разбирательства, когда согласие второй стороны не требуется;

2) медиатор выбирается сторонами спора, а кандидатура судьи назначается и заранее неизвестна обеим сторонам;

⁷ Ореханова Г.В. Использование процедуры медиации в гражданском процессе // Психология. Экономика. Право. 2014. № 2. С. 90 - 97.

⁸ Ткачева Н.Н., Егорова В.С. Институт медиации как одна из примирительных процедур в гражданском судопроизводстве // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 121 - 124.

⁹ Буянова Е.В. Медиация в Российской Федерации: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2019. №40. С. 49 - 56.

¹⁰ Юсупова А.Ф. Медиация как альтернативный способ разрешения споров в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 642 - 649.

3) стороны могут самостоятельно выбрать место, время и порядок проведения медиации, а в судебном порядке стороны не наделены такими полномочиями;

4) медиатор не имеет властных полномочий, а лишь способствует выработке решения, а суд наделен властными полномочиями;

5) процедура медиации представляет собой ускоренную и неформальную процедуру, тогда как судебное разбирательство - это длительная и формализованная процедура, которая предопределена универсальной и императивной гражданской процессуальной формой;

6) процедура медиации предусматривает конфиденциальность, в отличие от гласности гражданского судопроизводства;

7) при проведении медиации подразумевается сотрудничество сторон, а при судебном разбирательстве - состязательность сторон.

Решетникова И.В. указывает на то, что в отечественной процессуальной науке и среди практиков существуют различные воззрения на развитие посредничества, и одновременно с этим выделяет ряд основных принципов медиации:

1. Медиация - это альтернативный способ разрешения правового спора. По этой причине процедура посредничества осуществляется вне суда и не регулируется процессуальным законодательством.

2. Добровольность медиации: стороны сами на основе соглашения (устного или письменного) решают, обращаться ли к посреднику, сами выбирают посредника, сами прерывают процедуру медиации.

3. Конфиденциальность медиации. Посредник не вправе давать показания о том, что ему стало известно от сторон во время переговоров. Свидетельский иммунитет сторон и посредника подлежит закреплению в процессуальном законодательстве.

4. Равенство сторон. Стороны обладают равными правами по выбору, отводу посредника, участию в переговорах. Равенство сторон особо подчеркивается тем, что посредник не является представителем какой-то одной стороны.

5. Нейтральность посредника. Посредник не имеет какой бы то ни было заинтересованности в исходе дела, он не выступает представителем стороны и тем более не является судьей по данному спору.

6. Возмездность медиации. Поскольку в основе обращения к посреднику лежит соглашение сторон, то и оплата услуг посредника осуществляется на договорной основе. В некоторых странах (Словения, США и др.) посредничество осуществляется бесплатно¹¹.

Статистические данные по вопросу применения медиации в Российской Федерации отражают следующее: в процентном соотношении число утвержденных судом медиативных соглашений и количество прекращенных по процедуре медиации гражданских дел из года в год практически не меняется, что свидетельствует о незначительной распространенности процедуры медиации в качестве альтернативного способа разрешения гражданско-правовых споров.

Современные ученые видят в качестве основных причин этого – незначительный уровень нравственных убеждений и правовой культуры сторон конфликта. С целью решения указанной проблемы в современном обществе требуется: проведение разъяснительной работы о преимуществе процедуры медиации с участниками конфликта на начальном этапе процесса; законодательное закрепление возможности осуществления процедуры

¹¹ Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве. Избранное // Статут. 2019. С. 417 - 419.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

медиации с использованием систем видеоконференцсвязи и иных современных онлайн-технологий; повышения правовой культуры населения.

Реализация возможностей процедуры медиации при урегулировании гражданско-правовых споров будет обеспечивать: ускорение и повышение эффективности разрешения гражданско-правовых споров по сравнению с разрешением их в судебном порядке; упрощение процедуры самого разбирательства и ускорение срока прохождения дела в суде первой инстанции; уменьшение количества находящихся в производстве судов гражданских дел за счет их альтернативного разрешения, что в свою очередь снизит нагрузку на суды; значительное уменьшение расходов участников конфликта за счет сокращения судебных издержек.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 25.10.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.
2. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.

Научная литература

3. Юсупова А.Ф. Медиация как альтернативный способ разрешения споров в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 642 - 649.
4. Салимзянова Р.Р., Сабирова Л.Л. Понятие и сущность медиации // Вестник экономики, права и социологии. 2012. N 1. С. 217 - 220.
5. Панова И.В. Медиация: проблемы и пути их решения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. N 10. С. 73 - 83.
6. Куркина Н.В. Проблемы интеграции медиации в деятельность органов гражданской юрисдикции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 3. С. 65 - 73.
7. Ореханова Г.В. Использование процедуры медиации в гражданском процессе // Психология. Экономика. Право. 2014. № 2. С. 90 - 97.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

8. Ткачева Н.Н., Егорова В.С. Институт медиации как одна из примирительных процедур в гражданском судопроизводстве // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 121 - 124.

9. Буянова Е.В. Медиация в Российской Федерации: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2019. №40. С. 49 - 56.

10. Юсупова А.Ф. Медиация как альтернативный способ разрешения споров в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 642 - 649.

11. Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве. Избранное // Статут. 2019. С. 510.

Дата поступления в редакцию: 12.02.2022 г.

Опубликовано: 18.02.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2022

© Козлов А.Г., 2022