

Антошин И.В. Международный опыт противодействия коррупции // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 510-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 341.018

Антошин Игорь Владимирович

студент 1 курса, Биотехнологический факультет.

Научный руководитель: старший преподаватель

Черемисова Людмила Евгеньевна

ФГБОУ ВПО «Донской Государственный Аграрный Университет»

п.Персиановский, Российская Федерация

e-mail: antosinigor88@gmail.com

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация: множество европейских стран великолепно справляются с проблемой коррупционного правительства и общества. Использование результативного опыта зарубежных государств есть очень важным элементом национального механизма борьбы с коррупцией. Цель статьи направлена на приведения примеров некоторых стран, которые показали положительный опыт в борьбе с коррупцией. Ведь каждый человек во всем мире хочет жить в экономически развитой стране, иметь правовую защиту, хорошую прибыль, а также культурно развиваться. Чтобы обеспечить всё это, без исключения, каждой стране нужны материальные средства. Каждый зарабатывает как может, кто-то экспортирует машины, кто-то добывает нефть и так же её продает, кто-то выращивает зерновые культуры... Не кому не секрет, что всё это зависит от географического положения той или иной

страны, а так же все мы обязаны понимать, что все полученные средства должны идти в казну государства, вот об этом и пойдет речь, точнее о том, почему все средства не поступают в казну, и куда же они всё таки деваются...

Ключевые слова: коррупция, культура прозрачности, этика, антикоррупционная деятельность, диктатура, демократия, взяточничество.

Antoshin Igor Vladimirovich

1st year student, faculty of Biotechnology.

Supervisor: senior lecturer

Cheremisova Lyudmila E.

FGBOU VPO "don State Agrarian University»

p. Persianovsky, Russian Federation

e-mail: antosinigor88@gmail.com

INTERNATIONAL EXPERIENCE AGAINST CORRUPTION

Abstract: Many European countries do an excellent job with the problem of a corrupt government and society. The use of effective experience of foreign countries is a very important element of the national mechanism to combat corruption. The purpose of the article will be aimed at giving examples of some countries that have shown positive experience in the fight against corruption. After all, everyone around the world wants to live in an economically developed country, to have legal protection, good profits, and cultural development. To ensure all this, without exception, every country needs material resources.

Everyone earns as much as they can, someone exports cars, someone extracts oil and also sells it, someone grows grain crops ... It's no secret that it all depends on the geographical position of a country, and however, we all have to understand that all funds received must go to

the state's treasury, this is what will be discussed, more precisely, why all funds do not go to the treasury, and where are they all the same ...

Keywords: corruption, culture of transparency, ethics, anticorruption activity, dictatorship, democracy, bribery.

В условиях современности коррупция в России излучает из себя социальную угрозу и является барьером на пути эффективного развития государства. Борьба с коррупцией приоритетное направление государственной политики. Но даже при существующем разнообразии антикоррупционных деяний уровень коррупции продолжает оставаться на высочайшем уровне. Поэтому необходимо обратиться к рассмотрению международных антикоррупционных программ которые доказали на практике свою эффективность и принесли положительный результат, с целью заимствования зарубежного опыта в этом направлении.

Сейчас, если оценивать уровень коррупции в мире, можно смело твердить об условном делении всех стран на две огромные категории — успешно справляющиеся с этой проблемой и для которых коррупция представляет непреодолимые трудности.

Достаточно «прозрачными» в направлении коррупции странами, сложившимися на государственном уровне антикоррупционную стратегию, являются Финляндия, Дания, Новая Зеландия, Исландия, Сингапур, Швеция, Канада, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Австралия, Швейцария, Великобритания, Гонконг, Австрия, Израиль, США, Чили, Ирландия, Германия, Япон

ия.

Особенности организации антикоррупционной деятельности в вышеприведенных государствах приводят к следующему:

- коррупция определяется правительствами данных стран как огромная проблема национальной безопасности;
- Внешняя и внутренняя угроза страны;
- Огромные средства выделяются на ограничения коррупции.

Так, борьба с этим «злом» в Нидерландах включает, в частности, следующие ключевые процедурные и институциональные меры:

- систему мониторинга возможных точек возникновения коррупционных действий в государственных и общественных организациях и строгого контроля за деятельностью лиц, находящихся в этих точках;
- систему подбора лиц на должности, опасные с точки зрения коррупции;
- систему наказаний за коррупционные действия, при этом основной мерой является запрещение работать в государственных организациях и потеря всех социальных льгот, которые предоставляет государственная служба;
- систему поощрений позитивных действий должностных лиц, направленную на то, чтобы чиновнику и в материальном плане, и в моральном было выгодно вести себя честно и эффективно;
- систему государственной безопасности по борьбе с коррупцией по типу специальной полиции, обладающей значительными полномочиями в случае обнаружения фактов коррупции.

В Израиле антикоррупционная жизнь обеспечивается не только такими же мерами как в Нидерландах, но и системой «определенного дублирования мониторинга» за возможными коррупционными действиями, всё это происходит с помощью правительственных организаций и специальных подразделений полиции, ведомством Государственного контроля, которое яв

ляется независимым, и общественными организациями (например, Ведомством за честность правительства). Такие организации исследуют возможные коррупционные направления, а в случае их нахождения — дают знать органам расследования. Причем, не маловажным считается тот факт, что полученная информация должна в обязательном порядке иметь гласность, то есть доводиться до общественности. В Израиле, так как значительных социальных льгот для чиновников и безжалостного их наказания при обнаружении и коррупции, коррупция в низких слоях правительства практически отсутствует. Доведенных и доказанных коррупционных преступлений до суда в Израиле около 5%, тем не менее репутация индивида который был замешан в коррупционном скандале, крайне негативна.

В целом, это также характерно и для Канады. Уголовный кодекс Канады приравнивает взяточничество к нарушению Конституции и акту государственной измены, другими словами - предатель. Уголовному наказанию подлежит как получившее взятку лицо, так и давшее ее. Что также, по моему мнению, очень правильно, дать взятку такое же преступление как и взять её. Нормы конституционного права Канады направлены как против зависимости и парламента от бизнеса, так и против использования депутатами служебного положения в корыстных целях.

В таких странах вопрос о коррупции поставлен как должное, это сложено и исторически, там каждый понимает, не то что же будет если он украдет, его накажут или уволят или посадят... Нет. Мысли у данных людей таковы, что если он украдет копейку, тысячу, две, на него посмотрит такой же человек и повторит ту же самую процедуру, за ним следующий и так далее. Они прекрасно понимают, что условия которые они создают сейчас, это условия в которых будут жить их дети, внуки, правнуки... И, конечно, в первую же о

чередь, это отношение людей отражается в сфере коррупции, а точнее её отсутствия.

Многие считают, что такую неприятность, как коррупция может победить только сильное государство, в котором присутствует репрессия, диктатура, смертная казнь и так далее. Возможно, это принесёт какие-то изменения... Но если посмотреть на мировой опыт в лице Китая, в котором уже давно не новость расстрелы чиновников, которые были взяты с повинной на коррупции, их опыт ведет, к сожалению, не к исчезновению данной неприязни, а наоборот к увеличению взятки. Почему? Сложившаяся ситуация, дает человеку прийти к мысли, что из-за риска нужно брать больше, ссылаясь на не идеальную антикоррупционную систему. Да и в условиях современного общества, такое отношение к гражданам собственной страны недопустимо. Параллельно этому стоит демократический режим – полная противоположность. Конечно этот режим не может автоматически полностью исключить коррупцию, он способен только поспособствовать этому. Ведь что это такое? В первую очередь, это свобода слова, это публикация, распространение различной информации, и это очень важно для простого народа... Это хвала, деятелей, которые принесли в государства новые достижения в самых различных областях, и конечно же огромное негодование по самым различным поводам, куда также можно включить злостное нарушение закона – дача или прием взятки. С пониманием того, что с своей взяткой, с которой, возможно, будешь пойман, а в следствии всеобщее признание неизбежно, ты можешь сломать жизнь себе и своей семье, человек начинает осознавать, что на данную меру идти необязательно.

Ведь, что такое коррупция, и от чего она исходит... Горький опыт показывает, что из-за данного правонарушения страдает полностью всё государство от простых людей до высокопоставленных личностей, во всех сферах и направлениях в нашем государстве найдется её место. Почему так происходит? Сложно ответить однозначно. Возможно, не идеальное законодательство, которое даёт возможность обойти закон недобросовестному человеку, может быть человеческий фактор (было доказано, что издавна сколько бы не имел человек, ему хочется больше...). Но вопрос в другом, почему же в развитых европейских странах смогли уйти от этих стереотипов, а если точнее сломать их. Вероятно, дело в подходе к проблеме, в мышлении каждого из нас... Сейчас искоренить данную проблему в России крайне тяжело. Нужно брать огромный опыт стран, которые имели успешную практику в борьбе с коррупцией. Некоторым помогало повышение заработных плат чиновников с параллельным сокращением их численности, и упрощением всей структуры государственных учреждений, а также мгновенные и неотвратимые санкции за любые проявления коррупции.

Именно поэтому, зарубежные антикоррупционные программы характеризуются использованием различных способов и приемов борьбы, при этом акцент делается на предупреждение коррупции. В этом и заключается суть успешного, в первую очередь, в направлении внешней и внутренней экономики, государство. А это, я считаю, одно из самых главных качеств, которое обуславливает, уровень и качество жизни граждан, однозначно всё это поднимает патриотизм и желание жить в данной стране. Увеличивает численность населения, путём эмиграции иностранных специалистов... Так что, казалось бы, узким политическим направлением, под названием антикор

рупционная компания, можно поднять социальную и культурную жизнь населения.

Список использованной литературы:

1. Андреева преступление: понятие и сущность // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 26. С. 94-99.*[1]
2. Артемьева и коррупционные преступления // Юридическая наука. 2011. № 1. С. 43-47.*
3. К вопросу о понятии «коррупционные преступления» // Общество и право. 2012. № 1. С. 105-109.*
4. Гражданская служба: нравственные основы, профессиональная этика / Под общ. ред. и . – М.: Изд-во РАГС, 2009.
5. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография / отв. ред. академик РАН . - М.: ИД «Юриспруденция», 2012.

Дата поступления в редакцию: 17.06.2019 г.

Опубликовано: 23.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Антошин И.В., 2019