

*Колесников В.А. Уголовная ответственность за оскорбление представителей власти // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 594-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.2/.7**

**Колесников Виктор Андреевич,**  
студент 2 курса, юридический факультет  
*Научный руководитель:* Чеснокова Ольга  
Александровна,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
*Научный руководитель:* Баглай Юлия  
Владимировна,  
канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного права  
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»  
г. Оренбург, Российская Федерация  
e-mail: [post@mail.osu.ru](mailto:post@mail.osu.ru)

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены случаи оскорбления представителей власти. Дается сравнение санкций Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Также предлагается изменение санкции статьи 319 УК РФ.

*Ключевые слова:* представитель власти, санкция, преступление, статья, ответственность, судебная практика, оскорбление.

**Kolesnikov Viktor Andreevich,**  
2nd year student, Faculty of Law  
*Scientific adviser:* Chesnokova Olga Alexandrovna,  
Senior teacher of the criminal law department  
*Scientific adviser:* Baglay Yulia Vladimirovna,  
Cand. Jur. Sci., Associate Professor, Department of  
Criminal Law  
FGBOU HPE "Orenburg State University"  
Orenburg, Russian Federation  
e-mail: post@mail.osu.ru

## CRIMINAL LIABILITY FOR THE DISSENTING OF REPRESENTATIVES OF POWER

*Annotation:* The article deals with cases of insulting the authorities. Comparison of sanctions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of the Russian Federation on administrative offenses is given. Also proposed to change the sanction of Article 319 of the Criminal Code.

*Keywords:* authority representative, sanction, crime, article, responsibility, judicial practice, insult.

В ходе выполнения представителями власти своих служебных обязанностей, они часто сталкиваются с тем, что некоторые граждане не согласны с их действиями, эти нарушители не считают нужным подчиняться законным требованиям и оказывают активное сопротивление сотрудникам. Граждане иногда выражают свою позицию, оскорбляя представителя власти, а зачастую и применяют насилие.

В настоящей статье мы рассмотрим некоторые случаи оскорбления представителей власти.

В действующем уголовном законодательстве ответственность за оскорбление представителя власти предусмотрена специальной нормой Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 319 – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением. [8]

Пострадавшими признаются представители власти, которыми являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооружённых силах, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.[3]

Представителем власти признаётся должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное лицо, наделённое в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Правоохранительными являются государственные органы, на которые законом возложены функции борьбы с правонарушениями и обеспечения законности. К ним относятся органы прокуратуры, внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной пограничной службы Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, таможенные органы. Система государственных органов, основной функцией которых является контроль за соблюдением законности, характеризуется как контролирующая. Она включает в себя органы ветеринарного, государственного страхового, санитарно-эпидемиологического, иммиграционного надзора, государственной

налоговой службы и др. К иным лицам относятся должностные лица, осуществляющие законодательную или исполнительную власть, наделённые властными полномочиями принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, не находящимися у них в подчинении, а также организациями независимо от их ведомственной подчинённости (члены Совета Федерации, депутаты Государственной думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, состоящие на государственной службе аудиторы и др.).[7]

Пострадавшими по данному составу преступления не могут быть близкие представителя власти. Ответственность за их оскорбление наступает по статье 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (оскорбление).

Объективная сторона состава преступления ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации характеризуется тремя признаками: общественно опасными действиями, обстановкой совершения преступления и временем его совершения. Действия выражаются в оскорблении потерпевшего, т.е. в унижении чести и достоинства лица, выраженном в неприличной форме. Это может быть совершено в устной, письменной формах, а также путем определенных действий (плевок в лицо, пощечина, неприличный жест).Необходимым признаком объективной стороны является обстановка публичности. Судебная практика исходит из того, что оскорбление является публичным, если оно совершено в присутствии хотя бы одного постороннего лица, не имеющего отношения к органу власти, представителем которого является потерпевший. Кроме этого, к объективным признакам данного состава преступления относится время

совершения преступления — во время исполнения представителем власти своих должностных обязанностей.[6]

Что же понимается под оскорблением? В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях под оскорблением понимается унижение чести и человеческого достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.[1]

В законе подчеркнуто, что публичность имеет место, когда оскорбительные действия совершаются в присутствии хотя бы одного постороннего лица, не имеющего отношения к органу власти, представляемому потерпевшим (в противном случае не происходит умаления авторитета органа власти в глазах граждан); результаты действий, имеющих оскорбительный характер, доведены до сведения неопределённого круга лиц (публики). Публичным признаётся оскорбление в общественных местах или с использованием средств массовой информации. Например, публичным признаётся оскорбление в общественных местах, с использованием средств массовой информации или например, оскорбительные рисунки на стене и подписи к ним. Так же признаком публичности обладают всевозможные листовки, обращения, содержащие оскорбительные сведения о представителе власти и вывешиваемые в доступных для чтения местах. При отсутствии данного признака уголовная ответственность за совершённое деяние не наступает, поскольку была декриминализована. Кроме того, оскорбление должно быть совершено при исполнении представителем власти своих обязанностей. Оконченным преступление признаётся с момента совершения деяния. При отсутствии признака публичности (т.е. при обстоятельствах, исключающих умаление авторитета государственной власти) ответственность наступает на общих основаниях.[2]

Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. При прямом умысле лицо осознаёт общественную опасность своих действий или бездействия, предвидит реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и желает их наступления (волевой момент). Лицом должна осознаваться общественная опасность деяния, то есть его объективная способность нанести вред принятым в данном обществе ценностям. Лицо должно иметь представление о характере преступных последствий, которые могут наступить в результате его деяния, они должны быть отражены в его сознании в идеальной форме, либо как единственное закономерное следствие его действий, либо как одно из возможных следствий. Альтернативным со временем признаком совершения преступления является особый мотив — в связи с исполнением представителем власти своих должностных обязанностей (такое оскорбление может совершаться и после исполнения представителем власти своих должностных обязанностей).[5]

Субъектом данного преступления признаётся лицо, достигшее возраста 16 лет.

В судебной практике по уголовным делам данный вид преступления как самостоятельный (основанный состав) встречается редко. Чаще данную статью вменяют в совокупности с иными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Например, в Оренбургской области за 2016-2017 год по данным МВД России по Оренбургской области 319 статья УК РФ вменялась 5 раз в совокупности со статьей 318 УК РФ.

Что же касается непосредственно судебной практики по данной статье, то примеров по всей России очень много, рассмотрим некоторые из них:

1) А. В. решил «отовариться» спиртным в магазине на АЗС. Находясь в сильном алкогольном опьянении, поссорился с продавцом, тот вызвал полицию. Приехавшие двое полицейских в ответ на свои требования слышали нецензурную брань, на одного из полицейских А. В. набросился. Впрочем, серьёзного вреда здоровью нанести не успел. Приговор вынесли сразу по двум статьям, 318-й и 319-й. В первом случае наказанием стало условное лишение свободы на шесть месяцев с испытательным сроком на один год, во втором – 5000 рублей штрафа.

2) Сразу четыре преступления в течение нескольких часов совершил Н. Н. Три из них – по 319-й статье УК. Одно – при задержании, два – уже в полицейском отделении. Четвёртое преступление было квалифицировано по 318-й статье. Н. Н. не только нецензурно обругал нескольких полицейских, но и буквально кидался на них. Позднее Н. Н. раскаялся – это несколько смягчило приговор суда. За каждое из трёх однотипных преступлений были назначены исправительные работы срок восемь месяцев. По четвёртому преступлению было решено назначить наказание в виде лишения свободы гражданину Н.Н. Более суровое наказание поглотило более мягкое.

Санкция административного правонарушения за публичное оскорбления лиц, предусматривает штраф в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей.[1] А санкция уголовно наказуемого деяния за оскорбление представителя власти предусматривает штраф в размере до сорока тысяч рублей, хотя объектом посягательства здесь выступает не только личность, но и определенный порядок управления.[8]

Статья 297 Уголовного кодекса Российской Федерации п.1 предусматривает ответственность за оскорбление участников судебного разбирательства наказание по данной статье предусматривается в виде штрафа до 80 тысяч рублей, а п.2 данной статьи оскорбление судьи, или присяжного заседателя, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей, в то время как оскорбление представителя власти по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации наказывается штрафом до 40 тысяч рублей. Ведь преступления предусмотренные ст. 319 и ст. 297 Уголовного кодекса Российской Федерации имеют одинаковый родовой объект преступлений, предусмотренных разделом 10 Уголовного кодекса Российской Федерации – публичные интересы законного и эффективного функционирования государственной власти в Российской Федерации, включающие в себя общественные отношения и интересы по охране основ конституционного строя и безопасности государства; государственной службы и службы в органах местного самоуправления; отправления правосудия; осуществление порядка управления.[4]

В соответствии с принципом справедливости, закрепленным в ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации, в п.1 наказания за преступления, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.[8]

Я считаю, что такая санкция ст. 319 Уголовного кодекса не справедлива, и поэтому предлагаю в целях установления справедливости повысить размер штрафа по данной санкции Уголовного кодекса с 40 тысяч рублей, до 150 тысяч рублей.



Проанализировав ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, я думаю, что нельзя утверждать, что общественная опасность преступления повышается в том случае, если оно совершается публично, поэтому я считаю, что не целесообразно включать в данную статью Уголовного кодекса Российской Федерации признак публичности. Так как в ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации за отсутствие признака публичности не полагается уголовной ответственности, а оскорбление все равно имеет место быть, так как родовым объектом посягательства является определенный порядок управления и личность.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что уголовная ответственность по статье 319 УК РФ наступает за публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. В судебной практике по уголовным делам данный вид преступления как самостоятельный встречается очень редко, чаще эту статью вменяют в совокупности с иными правовыми нормами Уголовного кодекса Российской Федерации. Я считаю, что санкция ст. 319 Уголовного кодекса не справедлива, так как сравнивая ее с санкцией ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях и санкцией ст. 297 Уголовного кодекса Российской Федерации где размер штрафа больше чем в ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, хотя объектом посягательства в этих трех статьях является одинаковый родовой объект, а именно общественные отношения, поэтому предлагаю в целях установления справедливости повысить размер штрафа по данной санкции Уголовного кодекса с 40 тысяч рублей, до 150 тысяч рублей. Так же проанализировав ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, я считаю, что не целесообразно включать в данную статью Уголовного кодекса Российской Федерации признак публичности. Так как, например, в

ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации за отсутствие признака публичности не полагается уголовная ответственности, а оскорбление все равно имеет место быть, так как объектом посягательства является личность и определенный порядок управления.

**Список использованной литературы:**

- 1 Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях ( с учетом изменений внесенных Федеральными законами от 22 февраля 2017 г № 18-ФЗ, от 7 марта 2017 г № 26-ФЗ, от 3 апреля 2017 г № 65-ФЗ), ISBN 978-5-392-246-46-5.
- 2 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /постатейный/. Под ред. А.И. Чучаева, «КОНТРАКТ», 2013 г. -ISBN: 978-5-876-41543
- 3 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Научно-практический /постатейный/, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. «Юриспруденция», 2013 г. - ISBN: 978-5-369-01366-3.
- 4 Наумова А.В Уголовное право России. Практический курс 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва 2007 год. ISBN 978-5-466-00282-9.
- 5 Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. С. 81—82; - ISBN 978-5-89502-939-8.
- 6 Уголовное право России. Части Общая и Особенная. Под ред. А.И. Рарога. М., 2008. С. 91. - ISBN: 978-5-369-01418-9.
- 7 Уголовное право России. Части Общая и Особенная. Под ред. А.И. Рарога. М., 2004. С. 92. - ISBN 978-5-89502-939-8.
- 8 Уголовный кодекс Российской Федерации ( с учетом изменений внесенный Федеральными законами от 26 июня 2017 года № 194-ФЗ, 203-ФЗ, от 29 июля 2017 года № 248-ФЗ, 249-ФЗ. 250-ФЗ), ISBN 978-5-392-24110-1.

***Дата поступления в редакцию: 25.12.2017 г.***

***Опубликовано: 30.12.2017 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017***

***© Колесников В.А., 2017***