

Ципящук Д.О. Мужественность и женственность // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 112-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 740

Ципящук Дмитрий Олегович
студент АСА ДГТУ
Дорожно-транспортный факультет
Группа АДГК-11
г.Ростов-на-Дону
Российская Федерация
e-mail: dimacipyashuk21@gmail.com

МУЖЕСТВЕННОСТЬ И ЖЕНСТВЕННОСТЬ

Аннотация: В данной работе рассмотрены понятия мужественности и женственности в разрезе их гендерного различия. Выявлено, мужественность и женственность - исторически изменчивые концепты. Культурная репрезентация пола создается с помощью акцентуации тех или иных сторон этих многомерных концептов. Показана взаимосвязь данных понятий, а также их развитие в процессе становления общества.

Ключевые слова: мужественность, женственность.

Tsipiashchuk Dmitry Olegovich
student of ASA DGTU
Road and transport faculty
Group ADGK-11
Rostov-on-Don, Russian Federation

MARRIAGE AND WOMEN

Annotation: In this paper, the concepts of masculinity and femininity are examined in terms of their gender differences. It is revealed that masculinity and femininity are historically changeable concepts. Cultural representation of sex is created by accentuation of various aspects of these multidimensional concepts. The interrelation of these concepts is shown, as well as their development in the process of the formation of society.

Keywords: masculinity, femininity

Актуально и важно проследить ситуацию переворачивания смыслов динамики репрезентации гендерной идентичности как женской, так и мужской, в ситуации перехода от одной визуальной системы к другой. С одной стороны, необходимо выявить, как визуально зафиксированные образы и смыслы отражают и формируют объективную и субъективную реальность гендерной идентичности. С другой - определить обратную активность и заинтересованность субъекта в формировании желаемой идентичности.

Проводимые исследования доказывают, что мужское и женское начала неразрывно связанные между собой. При этом они дополняют друг друга и одновременно соперничают, находятся в состоянии непрерывной конфронтации. Мужское начало, традиционно доминирующее в культуре, символизирует власть, высокую ценность вещей, независимость, силу, представительность и амбиции. Женское начало имеет противоположное влияние на социум — оно проясняет высший смысл человеческой жизни, обуславливает достойное качество жизни, заботу о будущем поколении.

Сформированная гендерная культура характеризуется тем, насколько полно была усвоена личностью информация, имеющая отношение к различным ее компонентам. При этом она коренным образом может отличаться у разных людей, представителей разных культур, женщин и мужчин. Разными могут быть представления о роли в семье, идеалах, гендерной идентификации и др. На восприятие этих факторов влияет даже возраст человека.

Психологический возраст можно сравнить с индивидуальным ощущением возрастных рамок самого человека, на него влияют уровень интеллектуального развития самого индивида и окружающего его общества.[1]

Социальный возраст является относительно субъективным понятием, оценка которого зависит от соответствия возраста и социального положения человека на данном этапе. [1]

В связи с этим можно говорить о различиях в сформированной гендерной культуре, которые объясняются [2]:

- влиянием окружения;
- полом;
- возрастом.

Но тогда возникает проблема определения критериев, которые позволили бы выделить обособленные уровни, трактующие гендерную культуру как совокупность представлений о роли мужчин и женщин, их биологических полях, стереотипах, ролях, социальных функциях, отношениях к своему и противоположному полу. Все это должно рассматриваться с привязкой к возрасту. При этом важно отразить в данной формулировке ряд компонентов [3]:

- познавательный или когнитивный (дает знания о поло-ролевых нормах);
- эмоционально-ценностный (характеризует отношение в общепринятым и негласно утвержденным эталонам мужского и женского поведения, устоявшиеся требования поло-ролевого поведения);
- индивидуально-поведенческий (имеется в виду разнообразный поло-ролевой гендерный репертуар).

Общий вектор изменений в философии и культуре 21 века оказался в остроконечном интересе к проблеме человека, возрождении антропологического по своему характеру варианта исследовательской парадигмы, в поиске новых путей постижения человека. Заметную роль в этом контексте играют средства массовой информации (СМИ). В частности, они существенно влияют на формирование таких эссенциальных и экзистенциальных измерений человека, как женственность и мужественность.

Моделирование строя желаний, создание прототипов мужской и женской мифологии, которой невозможно избежать в процессе идентификации личности, а также внедрение образов и стереотипов женственности и мужественности - таковы важнейшие функции в технологиях гендера [4]. Визуальные репрезентации и нарративы часто маскируют явления, для выявления которых необходимо специальный анализ, как языка репрезентации, так и социокультурных механизмов, действующих в обществе.

Проблема пола приобретает значимость тогда, когда цивилизация сталкивается с принципиальными трудностями, неразрешимыми в рамках действующих норм, культурных установок. Именно проявление кризиса в

основаниях индустриальной цивилизации заставил общество обратиться к гендерной проблеме.

Так социальный пол является порождением культуры, требованиям которой учится отвечать каждое поколение мужчин и женщин, исследователи в области гендерной теории пришли к выводу о важности изучения его культурных аспектов. Исторически сложившиеся представления о мужском и женском начале в культуре - это не всегда явные ценностные ориентации и установки, оформляют образы феминности и маскулинности в их социокультурной конкретике, выражают культурно-символическую иерархию вне-половой дихотомии.

Встроенность мужского и женского как онтологических начал в систему других базовых категорий трансформирует и их собственный, сначала природно-биологический смысл. «Мужское» и «женское» становятся культурными метафорами, которые способны выполнять функцию не только описания, но и формирования идентичности, привлекая внимание исследователей к недавно открытым феноменам, которые не имеют объяснения в рамках классической парадигмы.

Особую значимость они имеют как средство выявления философско-познавательного потенциала изучения влияния телесериалов на формирование гендерной идентичности. Постструктуралистская концепция тела и желания оказала влияние на развитие феминистской методологии в трактовке понятия женской субъективности.

Общим для обеих концепций, основанных на методологии Ф. Ницше, является выделение проблем телесности, что помогает реструктурировать традиционные бинарные дихотомии классического мышления дух / тело, рациональное / чувственное и т.д. в пользу телесности, которая в классической парадигме считалась второстепенной и ассоциировалась с

понятием женского. Основное значение понятия телесности в философском неклассическом дискурсе заключается в отрицании классического принципа бинаризма, что, со своей стороны, предопределял бинаризм мужской / женской в культуре.

В современной культурной реальности индивид может представлять себя через любую имеющуюся сексуальную идентичность. Стало возможным быть мужчиной-гомосексуалистом, лесбиянкой, транссексуалом, трансвеститом, и, соответственно, выбрать то поведение, которой раньше не было.

Производится множество половых идентичностей, которые начинают разрушать институт нормативной гетеросексуальности. Пол как категория становится поливариантным. Она рассеивается, возникает проблема половой неопределенности. Пол перестал быть только природной данностью.

Современному обществу, которое развевается палитрой новых гендерных идентичностей, присущая стигматизация индивидов как раз на основе гендерных идентичностей [5]. Стигматизированные индивиды, в отличие от нормальных людей, попадают в такие ситуации неудобства и неловкости чаще, в результате чего они могут научиться управлять такими ситуациями гораздо раньше нормальных людей. Причиной чаще всего является непонимание, неприятие другого на основе его инаковости по сравнению с собой, со своим окружением. Примером как стигматизации, так и, соответственно, изменения традиционной гендерной дуальности в идентичности в современном обществе молодежные субкультуры. Одним из ее проявлений - молодежная субкультура эмо, мужская часть которой по внешним признакам мало чем отличается от женской части последней.

Каждый может сделать операцию по смене пола. В этом случае пол теряет стойку биологическую сущность. Биологическая основа пола полностью интегрируется в структуры социокультурного существования и конструируется. То, каким образом СМИ преподносят проблемы взаимоотношений между полами, социальные роли мужчин и женщин, оказывает огромное влияние на их общественный статус и закладывает устойчивые стереотипы поведения у подрастающего поколения. СМИ является мощным оружием для поддержки «гендерного перекоса» как основы патриархального порядка. Средства массовой информации в течение длительного времени навязывают обществу искаженный образ женщины, формируя тем самым отрицательный, ложный стереотип.

Гендерный перекос выступает фундаментальной нормой, на которую должно опираться все здание патриархальной системы, и именно поэтому эта норма так тщательно замалчивается, а перекос объявляется естественной ситуацией. Вместо обсуждения проблемы асимметрии в отношениях между полами ведется обсуждение другой проблемы - естественных «женственности» и «мужественности».

Таким образом, в данной работе рассмотрены понятия мужественности и женственности в разрезе их гендерного различия. Выявлено, мужественность и женственность - исторически изменчивые концепты. Культурная репрезентация пола создается с помощью акцентуации тех или иных сторон этих многомерных концептов.

Список использованной литературы:

1. Тхабисимов А.А., Федосеев А.В. Возрастные особенности зрелости. Сб. научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. 2017. С. 313

2. Е.П. Ильин. Пол и гендер. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
3. А.В. Цветков. Практическая психология пола. – М.: Спорт и культура-2000, 2013. – 296 с.
4. Н.П. Фетискин. Психология гендерных различий. Учебное пособие. – М.: Форум, Инфра-М, 2014. – 256 с.
5. Светлана Ильиных. Гендер как субъект управления мужчинами и женщинами. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 108 с.

Дата поступления в редакцию: 03.05.2018 г.

Опубликовано: 03.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Ципящук Д.О., 2018