

Бондаренко И.К., Савенок А.В. Электронные документы как способ повышения эффективности доказывания в гражданском судопроизводстве Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 558-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.91

Бондаренко Ирина Константиновна

студентка 4 курса

юридического факультета

e-mail: bondarenko.irine@yandex.ru

Савенок Арина Владимировна

студентка 4 курса юридического факультета

e-mail: savari9@mail.ru

ФГБОУ ВО «Оренбургского государственного университета»

Научный руководитель – Конопляникова Татьяна Валерьевна,

к. пед.н., доцент

г. Оренбург, Российская Федерация

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: В данной статье авторы рассматривают правовую природу электронных доказательств, их особенности и возможности применения в гражданском судопроизводстве. Анализируется внедрение цифровых технологий в судопроизводство Российской Федерации в сравнении с применением электронной системы для подачи электронных документов в США. Авторы предлагают определения понятий «электронный документ» и «электронный документ как доказательство».

Ключевые слова: электронный документ, электронные доказательства, Российская Федерация, США, электронная подпись, гражданское судопроизводство, письменные доказательства.

Bondarenko Irina Konstantinovna

4th year student law faculty

Savenok Arina Vladimirovna

4th year student law faculty

FSBEI "Orenburg state University»

Supervisor – **Konoplyannikova Tatyana Valerevna,**

K. PED.N., associate Professor

Orenburg, Russian Federation

**ELECTRONIC DOCUMENTS AS A WAY OF IMPROVING THE
EFFICIENCY OF PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Abstract: in this article the authors consider the legal nature of electronic evidence, their features and possibilities of application in civil proceedings. The article analyzes the introduction of digital technologies in the proceedings of the Russian Federation in comparison with the use of an electronic system for filing electronic documents in the United States. The authors propose definitions of «electronic document» and «electronic document as proof».

Keywords: electronic document, electronic evidence, Russian Federation, USA, electronic signature, civil proceedings, written evidence.

В настоящее время в гражданском судопроизводстве все более популярным становится использование электронных документов, как способ повышения эффективности доказывания в гражданском

судопроизводстве. Кроме того, благодаря развитию информационных технологий стало возможным направление писем, просьб, заявлений, жалоб, ходатайств в суды и другие государственные органы через Интернет.

В научной литературе и законодательстве Российской Федерации (далее РФ) не дается четкого определения понятия «электронный документ» в качестве средства доказывания, которое бы отражало все его существенные и отличительные свойства. И, соответственно, отсутствуют нормативные правовые акты, регулирующие электронный документооборот.

Определение «электронный документ» законодательно закреплено в Федеральном законе от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в частности, под «электронным документом» следует понимать документированную информацию, представленную в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [3]. С 1 января 2017 г. вступили в силу, внесенные в ст. 71 Гражданско-процессуального кодекса РФ изменения (далее ГПК РФ). В данной статье к числу письменных доказательств относят документы, подписанные электронной подписью, электронные письма и сообщения, не содержащие электронной подписи [1].

И несмотря на то, что в настоящее время идет активное внедрение цифровых технологий в судопроизводство Российской Федерации, развиваются они медленно, в отличии от зарубежных стран.

В 1996 году в судах США была введена электронная система для подачи электронных документов (исковых заявлений и иных документов) Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF). Данные документы подписываются электронной подписью, которая выполняет функции идентификации и аутентификации и гарантирует целостность и неизменность скрепленного ею документа.

Профессор Гастингс Ричард Маркус в своих работах определил электронные доказательства как любую информацию, сохраненную на цифровом носителе (ESI)[6]. Так же он указал, что электронные доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости, обладать признаками достоверности и достаточности.

На данный момент в законодательстве РФ не существует конкретных критериев достоверности данных, содержащихся в электронном документе. Российское процессуальное законодательство указывает всего одно требование к электронным документам, указанное в ст. 71 ГПК РФ [1] – «использование при их создании способа, позволяющего установить их достоверность».

Считаемым, что электронный документ должен быть читаемым и обладать необходимыми данными, реквизитами для признания его действительным и предлагаем закрепить в законе определение понятия «электронный документ» - «электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах, имеющая значение для рассмотрения и разрешения дела». Полагаем, что данное закрепление повысит эффективность и достоверность электронных доказательств.

Так же, ни в одном из ныне действующих нормативно-правовых актов не содержится понятие электронного документа как доказательства и не дается разъяснений какими признаками он должен обладать для того, чтобы данные доказательства признали допустимыми и приобщили к материалам дела. Хотя и существуют некоторые законодательные закрепления, однозначной позиции, в качестве какого из средств доказывания следует рассматривать электронный документ, нет. Исходя из положений ГПК РФ и Арбитражно-процессуального кодекса РФ можно предположить, что законодатель относит электронные документы к письменным доказательствам. Согласно ст. 75 Арбитражно-процессуального кодекса РФ сеть Интернет возможно рассматривать как один из способов получения письменных доказательств [2].

Многие правоведы считают, что электронные доказательства относятся к письменным доказательствам. Так, по мнению А. Т. Темергалиевой, электронный документ считается письменным доказательством, если в нем содержатся мысли, имеющие доказательственное значение и воспринимаемые путем прочтения письменных знаков. А. П. Вершинин придерживается аналогичной точки зрения и также относит электронные документы к письменным доказательствам. Он считает, что «отнесение электронных документов к письменным доказательствам обосновано тем, что сведения, содержащиеся в электронных документах, представляют собой человеческую мысль (понятия, суждения, умозаключения и т. д.) относительно существующей действительности» [5].

Другого мнения придерживается И. Г. Медведева. В своих работах она, пишет, что «электронный документ нельзя рассматривать как письменное доказательство в чистом виде, поскольку у электронного

документа отсутствует один из важнейших признаков доказательства письменная форма» [5]. Следовательно, если доказательство не зафиксировано в письменной форме, то оно не является таковым.

И.Ю. Востриков считает, что электронные документы охватывают все средства доказывания, но нуждаются в дополнительной регламентации [4]. Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что судебная система в Российской Федерации реформируется достаточно медленно, но на наш взгляд внедрение электронных документов в качестве доказательств по гражданским делам и активное их использование лишь вопрос времени.

Мы считаем, что на законодательном уровне крайне необходимо регулирование применения электронных документов, в частности, как доказательств, приобщаемых к делу. Так как в процессе доказывания все чаще используются электронные доказательства, представляется необходимым дать на законодательном уровне определение понятия электронного документа как доказательства. На наш взгляд, под «электронным документом как доказательством следует понимать информацию об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, в форме, пригодной для хранения и передачи с использованием электронных средств связи, содержащую атрибуты и реквизиты, позволяющие ее идентифицировать, а также полученную с соблюдением процессуального порядка собирания доказательств».

Список использованной литературы:

1 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : [от 14.11.2002 № 138-ФЗ]. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : [от 24.07.2002 № 95-ФЗ]. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

3 Федеральный закон. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : [от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

4 Беланова Г. О., Станкевич Г.В.. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах. Монография. – Москва : Литагент Кнорусс, 2015. – 10 С. - ISBN: 978-5-4365-0285-4

5 Гамисония Г. М. Правовая природа электронной переписки как средства доказывания // Молодой ученый. — 2018. — №39. — С. 110-112. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/225/52822/>

6 Солдатова А. Электронные технологии в гражданском процессе: российский и зарубежный опыт. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://zakon.ru/>

Дата поступления в редакцию: 01.12.2018 г.

Опубликовано: 08.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Бондаренко И.К., Савенок А.В., 2018