

Балуева Л.Ю. Совершенствование синтаксических навыков обучающихся при работе со словосочетанием в рамках подготовки к основному государственному экзамену по русскому языку // Академия педагогических идей «Новация». – 2022. – №5 (июль). – АРТ 14-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 800

Балуева Людмила Юрьевна,
магистр педагогики,
учитель русского языка и литературы,
индивидуальный предприниматель Балуева Л.Ю.,
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: balueva_lyudmila@bk.ru

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИНТАКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ СО СЛОВСОЧЕТАНИЕМ В
РАМКАХ ПОДГОТОВКИ К ОСНОВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ
ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Аннотация: научная статья определяет перечень основных трудностей при подготовке учащихся к основному государственному экзамену по русскому языку в рамках изучения темы: «Словосочетание как синтаксическая единица». Итоги исследования представляют собой готовые алгоритмы работы со словосочетаниями, среди которых: алгоритм по вычленению словосочетания из структуры предложения; алгоритмы по определению типа подчинительной связи в словосочетании и его преобразованию.

Ключевые слова: синтаксис, синтаксические единицы, словосочетание, предложение, алгоритмы работы со словосочетанием.

Balueva Ludmila Yurievna,
Master of Pedagogy,
teacher of Russian language and literature,
IP Balueva L.Yu.
balueva_lyudmila@bk.ru

IMPROVEMENT OF STUDENTS' SYNTAXIC SKILLS WHEN WORKING WITH A PHRASE IN THE FRAMEWORK OF PREPARATION FOR THE BASIC STATE EXAM IN THE RUSSIAN LANGUAGE

Abstract: the scientific article defines the list of the main difficulties in preparing students for the main state exam in the Russian language as part of the study of the topic: "Phrase as a syntactic unit". The results of the study are ready-made algorithms for working with phrases, including: an algorithm for isolating a phrase from a sentence structure; algorithms for determining the type of subordination in a phrase and its transformation.

Key words: syntax, syntactic units, phrase, sentence, algorithms for working with phrases.

В современной академической литературе словосочетание представлено как непредикативная синтаксическая единица, компонентами которой являются слова или несколько форм слов, которые соединены между собой подчинительной синтаксической связью [1, с. 535]. Словосочетание является непредикативным соединением двух или более самостоятельных (знаменательных) слов на основе подчинительной связи, служащее для расчлененного обозначения сложного явления действительности [10, с. 281]. Словосочетание – это организованные

подчинительной связью пары слов, распространяющие грамматическую (предикативную) основу предложения [4, с. 186].

При подготовке обучающихся основной школы к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку, направленных на проверку знаний школьников о структуре словосочетания, о типах связи в словосочетании и способах их преобразования, прежде всего, необходимо определить функциональные рамки ключевого понятия. Так, словосочетание – это сочетание главного и зависимого слова, где зависимость устанавливается с помощью вопроса. По этой причине ни грамматическая основа предложения, ни ряд однородных членов, ни фразеологический оборот, ни сочетание существительного с предлогом – не являются словосочетанием. Все перечисленные конструкции не имеют в своей структуре проявлений неравнозначности компонентов, и потому их недопустимо объявлять словосочетанием, но логично называть сочетанием слов [6, с. 11].

Для совершенствования синтаксических навыков школьников при работе со словосочетанием в контексте его распознавания и вычленения будет эффективно применение следующих форм работы: комментированное письмо, выполнение объяснительных упражнений, работа с текстом, тестирование, буквенный / цифровой диктанты, конструирование и др. Важно, чтобы в процессе работы со структурами материал постоянно усложнялся, а дискуссии, его сопровождающие, становились более проблемными.

После того как обучающиеся научатся отделять и вычленять словосочетание среди других синтаксических конструкций и сочетаний слов, необходимо проиллюстрировать им особенности взаимодействия элементов словосочетаний в зависимости от типа подчинительной связи в них. На этом этапе работы важную роль играет не многообразие примеров,

а механизм взаимодействия слов в словосочетании. Педагог должен продемонстрировать, что работа с преобразованием типа подчинительной связи в словосочетании связана не с его семантикой и даже не с подбором слов и частей речи, их выражающих, а с тем, как влияют друг на друга слова в словосочетании.

При определении типа подчинительной связи в словосочетаниях обучающимся, на первоначальном этапе, должен быть предложен алгоритм действий, где на первом этапе школьники должны убедиться, что перед ними именно словосочетание. Тем не менее, для работы на этой стадии педагог предпочтительно должен предлагать не готовые сочетания слов, а целые предложения. В любом случае для определения типа подчинительной связи в словосочетании нужно последовательно выполнить следующие действия: 1) определить в готовом словосочетании главное и зависимое слово, т. е. установить смысловую зависимость; 2) определить, какой частью речи является зависимое слово (чтобы исключить примыкание); 3) определить тип подчинительной связи. Если при изменении главного слова в словосочетании, изменится и зависимое – это согласование, а если нет – управление.

Непосредственно для подготовки обучающихся к заданиям ОГЭ на тему «Словосочетание как синтаксическая единица» педагогу необходимо использовать две основные формы выполнения заданий. Первая форма – это работа со сложными предложениями, с целью вычленения из них словосочетаний и определения типа подчинительной связи в них. Такие задания позволят школьникам сформировать совершенный навык при работе со словосочетаниями как в рамках школьной программы, так и в формате ОГЭ по русскому языку. Вторая форма выполнения заданий – решение типовых заданий в экзаменационном формате, где обучающемуся

дается уже готовое словосочетание, и школьнику нужно лишь изменить тип подчинительной связи в нем.

При решении типовых заданий ОГЭ важно сразу приступить к формированию навыка преобразования словосочетаний. Так, при изменении типа подчинительной связи обучающийся должен: 1) оставить в неизменном виде главное слово и предлог при нем (если таковой имеется); 2) изменить зависимое слово или зависимую конструкцию так, чтобы получилось синонимичное словосочетание с требуемым типом связи. Например: *согл > прим (осенний дождь > дождь осенью)*; *согл > упр (кружевной шарф > шарф из кружева)*; *прим > упр (насмешливо сказал > сказал с усмешкой)*. Важно отметить, что при изменении зависимой конструкции школьнику нужно подобрать однокоренное слово той части речи, которую требует тип подчинительной связи [9].

Особенное внимание при подготовке к ОГЭ по русскому языку по теме «Словосочетание» необходимо обратить на сложные словообразовательные случаи. Например: *упр > согл (дно колодца > колодезное дно)*; *согл > упр (стального цвета > цвета стали)*; *упр > согл (палуба корабля > корабельная палуба) и др.* [9].

В связи с тем, что тема «Словосочетание» изучается наиболее полно именно в 8 классе, а в 9 тема реализуется, как правило, только в рамках повторения – формирование синтаксических навыков при работе со словосочетанием, в том числе в формате экзаменационных заданий, необходимо осуществлять в соответствии с УМК еще в 8 классе. Такой подход обеспечит быструю и качественную актуализацию знаний и навыков школьников в 9 классе, что, по сути, и подразумевается составителями стабильных УМК по русскому языку для основной школы.

Список использованной литературы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык: Учеб. для филолог. спец. ун-тов. – Москва: Высшая школа, 2009. – 800с.
2. Васильевых, И.П., Гостева, Ю.Н. ОГЭ 2017. Русский язык. 9 класс. Типовые тестовые задания – Москва: Экзамен, 2017. – 96 с.
3. Виноградов, В.В. Вопросы изучения словосочетания. Исслед. по русской грамматике. – Москва, Высшая школа: 2005. – 380 с.
4. Касаткин, Л.Л. Русский язык: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений – Москва: Академия, 2015. – 768 с.
5. Костромина, Н.В. Русский язык. Учеб. для студентов пед. институтов. – Москва: Просвещение, 2009. – 288 с.
6. Купалова, Н. Ю. Словосочетание и предложение в школьном курсе синтаксиса / Н. Ю. Купалова. — Москва: Педагогика, 2014. — 159 с.
7. Лекант, П.А. Современный русский язык. – Москва: Высшая школа, 2004. – 462 с.
8. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. – Москва: Академия, 2019. – 272 с.
9. Нефедова, Н.А. ОГЭ 2017. Русский язык. 9 класс. Типовые экзаменационные задания. – Москва: Экзамен, 2017. – 94 с.
10. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – Москва: Госиздат, 2006. – 338 с.
11. Фортунатов, Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе. – Москва: Госиздат, 2007. – 570 с.
12. Шанский, Н.М. Методика преподавания русского языка: достижения и проблемы. – Москва: Сфера, 2005. – 218с.

Дата поступления в редакцию: 08.07.2022 г.

Опубликовано: 14.07.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2022

© Балужева Л.Ю., 2022