

Алексеевко О.А. Проблемы эффективности уголовно-правовой охраны окружающей среды // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 3-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 349.6

Алексеевко Ольга Александровна

Студентка 4 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Малиненко Ю.С., к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: Alekseenko97@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Аннотация: Проблема экологической безопасности относится к важнейшим мировым проблемам, от состояния природы зависят условия жизни и здоровья людей. В связи с этим автором рассматривается необходимость совершенствования уголовно-правовых норм с целью повышения эффективности охраны окружающей среды, дается анализ современного состояния экологической преступности.

Ключевые слова: уголовная ответственность, экологические преступления, окружающая среда, природопользование, ущерб.

Alekseenko Olga Alexandrovna

4th year student, Faculty of Law

Supervisor: Malinenko Yu.S., Ph.D., Associate Professor

FGBOU VO Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

PROBLEMS OF EFFICIENCY OF CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF THE ENVIRONMENT

Abstract: The problem of environmental safety is one of the most important global problems. The conditions of life and human health depend on the state of nature. In this regard, the author considers the need to improve criminal law in order to improve the efficiency of environmental protection, provides an analysis of the current state of environmental crime.

Keywords: criminal liability, environmental crimes, environment, environmental management, damage.

Экологические проблемы признаются глобальными проблемами человечества, как в нашей стране, так и в большинстве стран мира. В этих условиях являются актуальными научные исследования, нацеленные на поиск решений, способных уменьшить риск дальнейшего обострения экологической ситуации. К их числу относятся и исследования по развитию и совершенствованию уголовного законодательства, направленного на противодействие экологической преступности. Уголовная ответственность представляет собой один из наиболее действенных способов защиты интересов человека, общества и государства.

Все составы преступлений перечисленные в УК РФ, относящиеся к природопользованию и охране окружающей среды, можно разделить на три категории: специальные экологические составы, смежные и дополнительные.

Все специальные составы отражены в главе 26 УК РФ и некоторых иных главах, эти составы имеют своим основным объектом отношения прямо не связанные с охраной окружающей среды, но при определенных обстоятельствах способны исполнять охранительные экологические функции. Смежные составы приобретают природоохранное значение только тогда, когда в результате совершаемых их субъектами противоправных действий нарушаются правила природопользования и причиняется вред окружающей среде. К дополнительным составам относятся некоторые преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Данные составы применяются к тем должностным лицам, которые своими действиями или бездействиями способствовали причинению вреда окружающей среде, грубо нарушали правила природопользования.

Проблемными пунктами в квалификации экологических преступлений является наличие множества бланкетных диспозиций в статьях регулирующих экологические преступления, что осложняет процедуру квалификации, а также сложности при разграничении экологических преступлений и смежных административных правонарушений. Кроме того экологические преступления отличаются высокой степенью латентности. Недостаточно разработаны и санкции применяемые за экологические преступления.

Так по данным Министерства внутренних дел РФ, в январе - ноябре 2018 года зарегистрировано 22,3 тыс. экологических преступлений, что на 1,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В Ростовской же области за аналогичный период было совершено 509 преступлений экологической направленности, из них сотрудниками правоохранительных органов было раскрыто 461 преступление. В целом можно говорить об отрицательной ситуации складывающейся в отношении дел по экологическим преступлениям. При этом стоит отметить, что статистика отражает лишь малую долю фактически совершаемых противоправных деяний в сфере экологии. Анализируя наказания, назначаемые за данные преступления видно, что в большинстве случаев назначается штраф, далее следуют условное осуждение и привлечение к принудительным работам, и наконец, лишение свободы. При этом следует учесть, что наказание в виде принудительных работ применяется только с 1 января 2017 года. Возможно, предупреждению совершения новых экологических преступлений будет способствовать запрет занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как дополнительный вид наказания.

Еще одной из основных проблем российского уголовного законодательства в сфере экологии является не наказуемость юридических лиц за данные преступления, в отличие от других государств. По мнению многих ученых и юристов-практиков, а также в соответствии с Конвенцией о защите окружающей среды посредством уголовного права от 4 ноября 1998 года, применение уголовных норм в отношении юридических лиц может послужить эффективным средством предотвращения деяний, наносящих вред окружающей среде. Наказанием для юридического лица могут стать меры принудительного характера: штраф, афиширование судебного постановления в СМИ, ликвидация, ограничение прав,

возмещение причиненного ущерба, конфискация имущества, контроль за деятельностью юридического лица сроком до трех лет. Ведь зачастую при квалификации уголовно-правовых деяний наносящих вред окружающей среде принцип персональной вины и ответственности не срабатывает. При введении ответственности юридических лиц за экологические преступления, также ускорит возмещение ущерба нанесенного окружающей среде, поскольку у организации, зачастую, имеется больше возможностей для устранения причиненного вреда, чем у конкретного работника организации.

Итак, подводя итоги можно сказать, что для повышения эффективности борьбы с экологическими преступлениями необходимо непрерывное совершенствование правовой базы в сфере охраны природы, существенная доработка главы 26 УК РФ, а также разработка и проведение государственной экологической политики.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Фаткулин С.Т. Проблемы реализации уголовной ответственности за экологические преступления//Правопорядок: история, теория, практика. 2014. №1. - С.149-150.
3. Дворецкий М.Ю. Повышение эффективности реализации уголовной ответственности за экологические преступления: вопросы теории и практики// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. №8. – С.123.

Дата поступления в редакцию: 26.12.2018 г.

Опубликовано: 02.01.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019
© Алексеенко О.А., 2019*