

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Миклашова Е.В. Теоретические подходы к определению эффективности и модели её оценки // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 01 (январь). – АРТ 20-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 338.4**

**Миклашова Екатерина Викторовна**

студентка 2 курса магистратуры, кафедра «Экономика»

*Научный руководитель:* Исаенко Н.Н., к.э.н., доцент

Омский Государственный Университет Путей Сообщения, ОмГУПС

г. Омск, Российская Федерация

e-mail: [ekaterinamiklashova@mail.ru](mailto:ekaterinamiklashova@mail.ru)

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ И МОДЕЛИ ЕЁ ОЦЕНКИ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются основные подходы к определению понятия эффективность, а также модели оценки эффективности и их особенности.

*Ключевые слова:* эффективность, оценка эффективности.

**Miklashova Ekaterina**

2nd year student of Magistracy, the Department of "Economics"

Supervisor: .Isaenko, Ph.D., Associate Professor

Omsk State Transport University

Omsk, Russian Federation

e-mail: [ekaterinamiklashova@mail.ru](mailto:ekaterinamiklashova@mail.ru)

## THEORETICAL APPROACHES TO DETERMINATION OF EFFICIENCY AND ITS EVALUATION MODELS

*Abstract:* the article considers the main approaches to the definition of efficiency and model effectiveness evaluation and their characteristics.

*Key words:* efficiency, performance evaluation.

Проблема определения эффективности является в экономической сфере одной из наиболее изучаемых как среди зарубежных, так и среди отечественных исследователей. Однако, несмотря на огромное внимание к данной проблеме, в теории и практике до сих пор не сложилось единого подхода к определению эффективности. Выполненный обзор научных публикаций, посвященных исследованию проблемы эффективности, позволил выделить основные существующие сегодня методологические подходы к определению понятия эффективности (таблица 1).

Таблица 1. Подходы к определению понятия эффективность

Авторы	Точка зрения
	Эффективность как отношение результата к затратам
Давид Рикардо [1, с 321]	«Отношение результата к определенному виду затрат, предприняты попытки оценки эффективности капитала. В частности, он показал, что чем менее долговечен капитал, тем больше требуется постоянно затрачиваемого труда для сохранения его первоначальной эффективности»
Вильям Петти, Франсуа Кенэ [2, с 22]	«Термин «эффективность» употреблялся ими как «результативность», как возможность оценить деятельность правительства и его способности оживить экономическую жизнь.»
Г. Эмерсон [3, с 120]	«Эффективность, являясь основой хозяйственной деятельности и установления заработной платы, проявляется при условии, что нужная вещь сделана нужным работником в нужное время.»
В. Парето [4, с 257]	«Эффективность такое состояние экономики, при котором уже невозможно осуществить какие-либо изменения в пользу одного участника экономического процесса, не ухудшив положение другого.»
Ковалев [5, с 131]	«Эффективность – это соотношение между полученным результатом и некоторой характеристикой фактора (ресурса), использованного для

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

	достижения данного результата»
Ю.А.Винокуров [6, с. 158]	«Эффективность – это соотношение полученного результата и затрат, ресурсов, которое позволяет достичь конкурентоспособности не только в короткий промежуток времени, но и обеспечить ее в долгосрочной перспективе»
А.Б. Коган, Н.П. Болдырева [7, с. 46]	«Эффективность – это отношение фактически достигнутого и запланированного результата деятельности субъекта в определенный момент времени к фактическим и запланированным затратам на достижение результата деятельности субъекта»
Ю.Н. Лапыгин [8, с. 125]	«Эффективность в общем виде определяют как отношение результата деятельности к затратам, направленным на его достижение»
О.А. Минаева [9, с. 42]	«Эффективность – это результативность осуществляемых видов деятельности в соответствии с целями инновационного развития экономической системы, выражаемая отношением эффекта к затраченным ресурсам, при оптимизации стоимости»
Эффективность как степень достижения поставленных целей	
П.Ф. Друкер [10, с 39]	«Результативность является следствием того, что «делаются нужные и правильные вещи», а эффективность – следствие того, что «правильно создаются эти самые вещи»
И.Ю. Васютинский, А.Н. Прусаков, В.И. Соломатов [11, с.85]	«Эффективность - это степень соответствия ожидаемых или достигнутых результатов поставленной цели и затраченным при этом ресурсам»
А.С. Домрачев [12, с. 58]	«Эффективность трактуется как результативность социально-экономического явления, процесса и представляет собой оценку определенного результата деятельности в соотношении с ресурсами, которые были потрачены при этом»
С.В. Хайниш [13, с. 49]	«Эффективность – это свойство, связанное со способностью организации формулировать и достигать цели в соответствии с предъявляемыми потребностями в виде результатов, соотношенных с затратами, путем использования соответствующих средств и с учетом условий ее функционирования»
А.Д. Шеремет	Под экономической эффективностью понимает «отдачу в форме доходов различных ресурсов предприятия, находящихся в его распоряжении»
Эффективность как уровень использования потенциала	
М. Алле [15, с. 184]	«Состояние максимальной эффективности соответствует границе между совокупностью состояний, которых можно достичь, используя имеющиеся в распоряжении общества ресурсы и знания, и совокупностью состояний, достижение которых невозможно. Состояние ниже этой границы - неэффективно, состояние выше границы - невозможно. Состояния, находящиеся на границе, отвечают цели максимальной эффективности»
Д.В. Паринов [17, с. 118]	«Эффективность определяется как уровень качества функционирования системы, измеряемый отношением результатов использования

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

	внутреннего потенциала и возможностей взаимоотношений с внешней средой к затратам на их достижение в процессе удовлетворения потребительских предпочтений»
Д. Синк [18]	«Эффективность определяется совокупным результатом функционирования системы и накопленным потенциалом ее дальнейшего развития»

Таким образом, некоторые авторы ставят знак равенства между понятиями эффективности, результативности, экономичности, производительности. Однако нельзя сказать, что предприятие работает эффективно, только если оно выполнило план по выпуску (достигло поставленных целей) или увеличило производительность труда. Эффективность предполагает положительные результаты по всем направлениям деятельности, включая упомянутые. То есть следует рассматривать понятие эффективности в широком смысле как более емкое, включающее в себя экономичность, результативность и продуктивность (производительность) (Рисунок 1).



Рисунок 1. Соотношение понятий экономичности, результативности, продуктивности, эффективности [19, С 60].

Экономичность характеризует затратную сторону деятельности. Экономичными считаются такие решения, при которых ресурсы необходимого состава, количества и качества приобретаются и используются с минимально возможными издержками. Продуктивность (производительность) определяется как соотношение объемов продукции с величиной затрат на ее производство. Результативность характеризует соответствие расходов и их результатов тем или иным целям [19, С 61].

Таким образом, под экономической эффективностью следует понимать комплексное отражение конечных результатов использования ресурсов для достижения цели производственной или иной деятельности предприятия, т. е. следует рассматривать эффективность как «индивидуальный набор финансовых и нефинансовых показателей предприятия».

В итоге можно сделать вывод о том, что на практике различные подходы к определению эффективности должны использоваться в комплексе, с учетом условий работы системы и того, какие цели ставятся в процессе оценки эффективности.

В настоящее время единого подхода к оценке эффективности управления предприятием не существует. Ввиду того, что размерность оценок достаточно велика, а количественные сравнения параметров управляемого объекта зачастую провести невозможно, оценить все аспекты управления не удастся. Поэтому в ряде случаев оценка эффективности управления ограничивается анализом финансово-экономического состояния фирмы [20].

Наибольшее распространение получила традиционная финансовая модель, которая начала применяться еще в начале прошлого столетия, совершенствовалась с развитием методов бухгалтерского учета и до сих пор широко используется.

Альтернативой традиционной финансовой модели являются многочисленные стоимостные модели экономической оценки эффективности предприятия, в которых повышение эффективности его деятельности связывается с приростом его стоимости.

Ведущими управленческими моделями в настоящее время являются [20]:

- Модель сбалансированной системы показателей Лоренца Мейсела;
- Balanced Scorecard System, BSC (система сбалансированных показателей) Нортон Каплана;
- Economic Value Add (добавленная экономическая стоимость);
- Пирамида эффективности К. МакНейра, Р.Ланча и К.Кросса;
- EP2M (Effective Progress and Performance Measurement) Кристофера Адамса и Питера Робертса.

Каждая модель управления эффективностью имеет свои особенности (Таблица 2), которые обуславливают их применение в различных ситуациях для различных отраслей деятельности.

Таблица 2. Особенности моделей управления

Модель	Акцент
BSC-модель Лоренца Мейсела	Персонал, эффективность сотрудников
BSC-модель Нортон-Каплана	Четыре перспективы: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы
EVA-based management	Четыре направления: измерение, система управления, мотивация, стиль мышления
Пирамида эффективности	Иерархичная структура управления
EP2M-модель	Четыре направления: обслуживание клиентов и рынков, совершенствование внутренних процессов, управление изменениями и стратегией, собственность и свобода действий

В России наибольшей популярностью пользуется модель Нортон-Каплана «Система сбалансированных показателей», основанную на

причинно-следственных связях между стратегическими целями, отражающими их параметрами и факторами получения планируемых результатов. Она складывается из четырех составляющих – финансовой, клиентской, внутренних бизнес-процессов и обучения и развития персонала, цели и задачи которых отражаются финансовыми и нефинансовыми показателями.

Применение и адаптация данной модели оценки эффективности под конкретное предприятие, то есть выбор тех показателей, которые играют ключевую роль в эффективности деятельности предприятия, компания может увеличить оперативность и эффективность управленческих решений, контролировать наиболее важные финансовые и нефинансовые показатели деятельности, улучшить взаимодействие сотрудников, увеличить темпы достижения стратегических целей.

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что оценка эффективности компании показывает сильные и слабые стороны предприятия и используется для принятия оптимального управленческого решения, позволяет определить наиболее рациональные способы использования ресурсов и сформировать структуру средств предприятия, повысить показатели эффективности. Для получения серьезной прибыли, система оценки деятельности компании должна ориентироваться на потенциальные возможности и стратегические задачи предприятия.

#### Список использованной литературы:

1. Рикардо Д. Начала политической экономики и податного обложения / Д. Рикардо. М. : Госиздат, 1929. – 368 с.
2. Евдокимова Т. В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности/Т.В. Евдокимова // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2013. – № 3 (23). – С. 22–27.
3. Эмерсон Г. Двенадцать принципов эффективности //Файоль А. и др. Управление - это наука и искусство. - М., 2013. - С. 96-220.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

4. Е.А. Аникина, Л.И. Гавриленко Экономическая теория. Учебник. Томск, 2014. – 413с.
5. Ковалев В.В. Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие. М.: Проспект, 2014. – 148с.
6. Винокуров, Ю.А. Эффективность как фундаментальная экономическая категория // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 2. – С. 155–159.
7. Коган, А.Б., Болдырева Н.П. Теоретические аспекты эффективности экономических систем // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 88. – С. 45 -55.
8. Лапыгин, Ю.Н. Стратегическое развитие организации. – М.: КНОРУС, 2015. – 253с.
9. Минаева, О.А. Экономическая эффективность предприятия в современных условиях// Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 4. – С. 41 - 43.
10. Питер Ф.Друкер. Эффективный управляющий – Москва: ВСІ, 2014 – 268 с.
11. Васютинский, И.Ю., Прусаков А.Н., Соломатов, В.И. Экономика топографо-геодезического производства: Учебник. – М.: Картгеоцентр - Геодезиздат, 2011. – 160с.
12. Домрачев, А.С. Взаимосвязь экономической и социальной эффективности // Экономика сельского хозяйства России. – № 11. – 2013. – С. 58 - 62.
13. Хайниш, С. В. Нестандартные ситуации: практикум для хозяйственных руководителей. - М.: Экономика, 2012. – 206с.
14. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: Инфра-М, 2014. – 98с.
15. Алле М. Условия эффективности в экономике / пер. с французского Л. Б. Азимова, А. В. Белянина, И. А. Егорова, Н. М. Калмыковой. - М.: Наука для общества, 2016. – 304с.
16. Паринов, Д.В. Комплексный подход к оценке и анализу функционирования производственной системы // Интеллектуальные информационные системы: труды Всероссийской конференции. – Воронеж: ВГТУ, 2015. – С. 116 - 121.
17. Синк, Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение – М.: Прогресс, 2012. – 528с.
18. Сергеев И.В. Экономика предприятия: Учебник /И.В. Сергеев/ / Под ред. д-ра экон. наук, проф. И. В. Сергеева. 2-е изд., перераб. и доп. М: Юрайт, 2013. - 671 с.
19. Бондаренко А.В. Теоретические подходы к оценке эффективности экспортной деятельности предприятия/ А.В. Бондаренко// Экономический анализ: теория и практика. - №15 – 2012. – С 58-64
20. Системный подход в оценке эффективности управления фирмой: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifs.ru/upload/management.pdf>

**Дата поступления в редакцию: 26.01.2017 г.**

**Опубликовано: 28.01.2017 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017**

**© Миклашова Е.В., 2017**