

*Филиппов И.А. Перспективы внедрения систем дистанционного контроля над преступностью // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 537-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.9**

**Филиппов Иван Анатольевич**

студент 2 курса, факультет юриспруденция

Научный руководитель: Филиппова Е. О., к.п.н., доцент,

«Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: [iv785@mail.ru](mailto:iv785@mail.ru)

**ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ ДИСТАНЦИОННОГО  
КОНТРОЛЯ НАД ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Аннотация:* Статья посвящена некоторым проблемным вопросам, возникающим при внедрения систем дистанционного контроля над преступностью. Так же рассматриваются перспективы внедрения подобных систем.

*Ключевые слова:* преступление, системы дистанционного контроля над преступностью, информация, развитие.

**Filippov Ivan Anatolievich**

Student of 2 course, faculty of jurisprudence

Scientific adviser: Filippova E. O., associate professor,

Orenburg State University

Orenburg, Russian Federation

e-mail: [iv785@mail.ru](mailto:iv785@mail.ru)

## **PROSPECTS OF INTRODUCTION OF SYSTEMS OF REMOTE CONTROL OF CRIME**

*Annotation:* The article is devoted to some problematic issues that arise when implementing remote control systems for crime. The prospects of introducing such systems are also considered.

*Key words:* crime, systems of remote control over crime, information, development.

Как показывает мировая история и современная практика, традиционные меры борьбы с преступностью не способны в полной мере искоренить это негативное общественное явление. С наступлением 21 века эта проблема заиграла новыми красками. Из открытых источников и отчетов международных организаций мы знаем, что во многих странах уровень преступности ежегодно растет. Наблюдается тенденция посягательств на имущественную и половую неприкосновенность граждан, помимо этого резко возросла угроза терроризма, количество убийств и оборот наркотиков так же не радуют показателями. Исходя из этого можно сделать вывод, что противостоять преступности необходимо кардинально

новыми способами и средствами. Благо развитие инновационных технологий шагнуло далеко вперед, предоставив сотрудникам правоохранительных органов широчайший выбор инструментов по предотвращению и раскрытию преступлений.

Не для кого не секрет, что современные города просто пропитаны сетью видеокамер, которые ведут наблюдение круглосуточно. Трудно представить, но буквально десятилетие назад это нововведение воспринималось в штыки. Противники видеонаблюдения активно указывали на высокочрезмерность установки и эксплуатации камер, на возможное ущемление прав граждан. Однако очень скоро дебаты по данной теме были прекращены, так как такая простая мера существенно повысила процент раскрываемости преступлений всех видов тяжести, а так же снизила количество нарушений в сфере дорожного движения. Схожая ситуация наблюдается в сфере интернета и информационных технологий. На заре их развития мало кто мог предположить, что спецслужбы и некоторые частные компании получать столь широкий доступ к информации о пользователе. Фактически даже примитивные по своему функционалу мобильные телефоны дают возможность установить местонахождение владельца. Более совершенные образцы позволяют получить информацию о внешнем мире и владельце по средствам получения доступа к файлам в памяти, СМС, камере устройства и микрофону, а также биометрии(если на телефоне имеется сканер отпечатков пальцев или сетчатки глаза).

Что касается интернета, то тут основной надзор и сбор информации происходит по средствам мониторинга социальных сетей и поисковых запросов. Существуют специальные программы, занимающиеся анализом ключевых слов и фраз, это позволяет из огромного числа пользователей

вычислить потенциальных преступников. Как правило, все эти меры контроля носят не гласный характер и направлены в большей своей части на борьбу с терроризмом. В теории для получения доступа к личной информации требуется специальное разрешение или постановление суда, но по утверждению бывшего сотрудника ЦРУ и АНБ Эдварда Сноудена спецслужбы многих стран пренебрегают данной процедурой. Такая ситуация справедливо вызывает ряд вопросов у правозащитников. Многие из них считают, что это нарушает естественные права человека гарантированные конституцией. И действительно в Конституции в 23 статье закреплено: “Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени”[1]. Однако реалии современного мира иногда заставляют нарушать данные принципы. Перед государством встает вопрос, совершить ли маленькое зло, нарушив частную жизнь или же допустить возможность совершения более тяжких преступлений, но уже гражданами. По поводу данной дилеммы высказался доктор юридических наук, профессор Х.Д.Аликперов в своей статье он указал: “Хотим мы этого или нет, надо признать, что в век бурного развития информационных технологий без определённого внешнего контроля практически невозможно обеспечить полноценную жизнедеятельность людей. Поэтому в данном вопросе акцент должен быть перенесён не на ограничение внешнего контроля, а на защиту от злоупотребления полученной информацией”[2]. Так же профессор предлагает внедрение системы дистанционного контроля над преступностью, которая снизит на минимум на 35 процентов число преступлений и повысит раскрываемость до 95 процентов. Система должна представлять собой чип, вживляемый в тело человека. Этот чип будет способен индефицировать и отслеживать местоположение владельца.

Конечно данная идея наткнется на ряд трудностей. В первую очередь многие люди не захотят добровольно вживлять в себя инородный предмет, ведь доподлинно не известно как это отразится на здоровье. Во вторых это нарушит естественные права человека. В третьих против чипизации будут выступать религиозные конфессии. Так же правозащитники считают, что это даст государству полный контроль над личностью, получится настоящий “Большой Брат”. Все это пока не дает в полной мере внедрить систему дистанционного контроля над преступностью. Однако ее можно использовать ограниченно, так в Европе уже вживили несколько сотен чипов, которые используются в качестве электронных пропусков, заменяют банковскую карточку. Так же предлагаются идеи внедрения чипов преступникам рецидивистам что бы следить за их поведением. Многие специалисты считают, что после 2030 года чипы полностью будут заменять паспорт и другие документы.

Подводя итоги хочется сказать, что системы контроля над личностью развиваются и используются очень давно. Некоторые мы замечаем, другие же контролируют нас не заметно. Дистанционный контроль в виде чипов будет являться высшей точкой эволюции данных систем. Вероятность того, что чипизация населения как средство контроля над преступностью воплотится в обозримом будущем, очень высока. Однако до конца не понятны механизмы и виды данной процедуры. К тому же есть риск того, что вместо избавлении от преступности, чипы породят ее в новой форме.

**Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>

2. Аликперов Х.Д. Глобальный Дистанционный Контроль Над Преступностью: Допустимость, Возможности, Издержки / Аликперов Х.Д. // Криминология: Вчера, Сегодня, Завтра – 2016 - С. 26-33.

*Дата поступления в редакцию: 11.12.2017 г.*

*Опубликовано: 16.12.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017*

*© Филиппов И.А., 2017*