

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Лаврова И.В. Применение процедуры медиации в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №9 (октябрь). – АРТ 88-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.97

Лаврова Ирина Васильевна

Магистр 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

К.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Альтернативные способы разрешения споров являются одним из важных инструментов снижения нагрузки на судей, что приводит к урегулированию конфликта с учетом интересов обеих сторон. Развитие медиации в отечественном законодательстве занимает одно из центральных мест среди вопросов, посвященных примирительным процедурам, т. к. процедура медиации является относительно новой для нашей страны. Выстраивание правового института, посвященного процедуре медиации, в настоящее время выступает одной из важнейших задач правоприменителя.

Ключевые слова: мировое соглашение, альтернативные способы разрешения споров, медиация, суд.

Lavrova Irina Vasilievna

Master of the 3rd year of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Yu.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.328@bk.ru

**APPLICATION OF THE MEDIATION PROCEDURE IN THE
ARBITRATION PROCEDURE**

Annotation: Alternative ways of resolving disputes are one of the important tools to reduce the burden on judges, which leads to the settlement of the conflict taking into account the interests of both parties. The development of mediation in domestic legislation occupies one of the central places among the issues devoted to conciliation procedures, since the mediation procedure is relatively new for our country. Building a legal institution dedicated to the mediation procedure is currently one of the most important tasks of a law enforcement officer.

Key words: amicable agreement, alternative methods of dispute resolution, mediation, court.

Исследование процедуры досудебного урегулирования спора обусловлено принятием в 2011 г. Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника»¹ (далее - Закон о медиации), а также внесением изменений в ряд других нормативных правовых актов, что позволяет по прошествии достаточно долгого времени выделить основные проблемы, препятствующие развитию института медиации в доктрине и практике.

Обратим внимание на то, что российское законодательство, осуществляя гарантированную защиту принадлежащих субъектам прав, в нормативных правовых актах в основном указывает на инструменты судебной защиты. Внесудебные же формы защиты прав и свобод остаются без должного внимания со стороны законодателя, следовательно, не получают дальнейшего практического применения и развития. В то же время следует отметить, что данный правовой аспект в отечественном законодательстве значится как проблема первостепенной важности, т. к. вопросы затрагивают практическое использование альтернативных инструментов, предусмотренных правовыми нормами Российской Федерации², которые обладают потенциальной действенностью. Отсюда следует, что необходимость более узкого и детального рассмотрения данного аспекта обосновывается применением процедуры медиации на практике.

¹ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 4162.

² Чуракова Е. Н., Мавринская Т. В. К вопросу о примирительных процедурах в арбитражном процессе // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: Материалы 18-й Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Самара, 19–20 декабря 2019 года / Редколлегия: С.П. Бортников [и др.]. – Самара: Самара, 2020. – С. 205.

Развитие процедуры медиации на местах, т. е. в субъектах Российской Федерации, выступает своеобразным формальным показателем ее правового развития и закрепления, на основе чего можно сделать вывод о распространенности и о тенденции развития процедуры медиации в России. Однако рост интереса к процедуре не означает фактического использования ее во всех субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что Закон о медиации предусматривает исключения для применения указанной процедуры. В частности, нельзя применить медиацию в рамках рассмотрения коллективных трудовых споров, а также споров, затрагивающих интересы третьих лиц.

Возможность применения процедуры медиации сторонами, ее преимущества должны быть разъяснены сторонам арбитражным судом, одной из обязанностей которого является содействие примирению сторон.

Как отмечают многие авторы, одной из основных проблем развития института досудебного урегулирования споров является низкий уровень осведомленности сторон³. Стороны вправе прибегнуть к использованию любых видов примирительных процедур, которые не противоречат российскому законодательству, в т. ч. могут использовать процедуру медиации. Несмотря на то, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет обязанность содействия арбитражного суда в урегулировании спора⁴, это не означает, что суд вправе диктовать кому-либо применение процедуры медиации или заставлять воспользоваться ей, оказывая давление на стороны в судебном процессе. Таким образом, суд

³ Иванова Е.А., Шереметова Г.С. Примирительные процедуры: проблемы применения в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11. С. 24.

⁴ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

фактически не применяет процедуру медиации, а только направляет стороны на ее использование.

Применение процедуры медиации в арбитражном процессе может начаться как до предъявления искового заявления в суд, так и на любой стадии рассмотрения спора по существу, в таком случае судья обязан предложить сторонам обратиться за содействием к посреднику (медиатору)⁵. Вопрос о начале проведения процедуры медиации является дискуссионным. Одни ученые считают, что началом является следующий день после подписания соглашения. Другие полагают, что началом проведения процедуры медиации считается тот день, в который произошло заключение сторонами соглашения о проведении данной процедуры. Данное соглашение должно отвечать всем критериям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о процедуре медиации, и в обязательном порядке быть добровольным.

Важно обратить внимание на то, что использование процедуры медиации основывается на добровольном волеизъявлении каждой из сторон гражданско-правового спора, а сама процедура начинается именно с подписания сторонами соглашения о применении процедуры. Подписание данного соглашения - это обязательное условие правомерного процесса проведения медиации. Результатом процедуры будет являться заключение медиативного соглашения.

Следует отметить, что законодательством Российской Федерации предусматривается возможность направления предложения об обращении к процедуре медиации в письменной форме одной из сторон возникшего гражданско-правового спора. Однако следует отметить важность соблюдения сроков: ответ на предложение должен прийти не позднее чем через 30 дней.

⁵ Носкова Е.А. Актуальные проблемы процедуры медиации в арбитражном процессе// Актуальные проблемы предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. сборник научных статей (ежегодник). Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 38.

Если срок истечет, предложение об обращении к процедуре медиации будет считаться отклоненным. Относительно спора, который уже находится на рассмотрении в арбитражном суде, отметим, что волеизъявление сторон можно выяснить непосредственно в ходе судебного заседания, и сроки в данном случае не устанавливаются. Законодатель, вводя такие положения, касающиеся процедуры медиации, заинтересован в том, чтобы стороны в максимальной степени использовали возможности, связанные с урегулированием спора, при котором все участники процесса будут в некоторой степени довольны.

На основе рассмотренных нами положений о процедуре медиации выделим следующие ее преимущества в сравнении с судебным разбирательством:

— Процедура медиации позволяет сторонам участвовать в разбирательстве на основе главных принципов и гарантий – равенства и конфиденциальности, т. к. процедура медиации направлена на узкое освещение различного рода споров, и информация, которую узнал медиатор, не распространяется им.

— Результат урегулирования спора принимается самими сторонами, поэтому итогом может быть то решение, которое устраивает обе стороны, что не скажешь о решении, принятом судом.

— Процедура способствует сохранению определенного рода отношений между спорящими сторонами, т. к. процедура медиации призвана решить конфликт в целом.

Несмотря на вышеизложенные преимущества медиации, в настоящее время сохранились некоторые проблемы, касающиеся данной процедуры, а также пробелы в законодательстве нашей страны. Многие цивилисты считают основной причиной низкого распространения процедуры медиации именно

отсутствие централизованной системы альтернативных процедур разрешения гражданско-правовых споров. На наш взгляд, в России необходимо создать централизованную систему, которая будет существовать как в частной, так и в государственной форме, т. к. создание государственных центров медиации в субъектах Российской Федерации будет способствовать росту количества обращений. Так, граждане не уверены в правомерности проведения процедуры медиации и относятся к ней с недоверием, поскольку не имеют должного осведомления о ней. Решение данной проблемы сводится к активной просветительской работе органов государственной власти.

Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 4162.
3. Иванова Е.А., Шереметова Г.С. Примириительные процедуры: проблемы применения в цивилистическом процессе// Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11. С. 24-26.
4. Носкова Е.А. Актуальные проблемы процедуры медиации в арбитражном процессе// Актуальные проблемы предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. сборник научных статей (ежегодник). Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 37-40.
5. Чуракова Е. Н., Мавринская Т. В. К вопросу о примирительных процедурах в арбитражном процессе // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: Материалы 18-й Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Самара, 19–20 декабря 2019 года / Редколлегия: С.П. Бортников [и др.]. – Самара: Самара, 2020. – С. 204-209.

Дата поступления в редакцию: 14.10.2021 г.

Опубликовано: 20.10.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Лаврова И.В., 2021