

*Анцупова К.Ю. Смертная казнь в РСФСР // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 620-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.241.2**

**Анцупова Ксения Юрьевна**

Студентка 3 курса, Факультет Истории и Международных отношений

*Научный руководитель:* ассистент кафедры истории России факультета истории и международных отношений РГУ им. Есенина

Муравьева Анна Артуровна  
ФГБОУ ВО «Рязанский Государственный университет имени С.А. Есенина»

г. Рязань, Российская Федерация

e-mail: [ksushkaok06@mail.ru](mailto:ksushkaok06@mail.ru)

**СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РСФСР**

*Аннотация.* Смертная казнь это высшая мера наказания известная во всем мире. Много лет люди ведут споры о том, нужно ли ее применять, является ли она такой уж необходимой и не противоречит ли она людской нравственности, человеческому мировоззрению и правосознанию? В статье идет речь об истории применения смертной казни в РСФСР и о первом официальном смертном приговоре.

*Ключевые слова:* смертная казнь, смертный приговор, уголовное наказание.

**Antsupova Ksenia Yuryevna**

3 year student, The Department of History and International Relations

Supervisor: teaching assistant of Department of Russian history

Muraveva Anna Arturovna

FGBOU VO «Ryazan State University named for S. Yesenin»

Ryazan, Russian Federation

### **THE DEATH PENALTY IN THE RSFSR**

*Abstract:* The death penalty is the highest penalty known worldwide. For many years, people have been arguing about whether it should be used, whether it is so necessary and whether it contradicts human morality, human worldview and sense of justice? The article deals with the history of the death penalty in the RSFSR and the first official death sentence.

Keywords: death penalty, death sentence, criminal penalty.

Проблема смертной казни как в России (РСФСР), так и в других государствах очень сложна для рассмотрения, а сложна она тем, что у каждого имеется свое мнение на данный счет и соединить их для принятия общего соглашения практически невозможно. Именно поэтому высшая мера наказания и по сей день остро обсуждается, и именно поэтому указы о применении смертной казни то вступали в силу, то изменялись, а то и вовсе упразднялись в РСФСР.

Фактически, в советское время, после всех революций было три попытки отказаться от смертной казни, и каждая из них не завершилась полным успехом.

26 октября 1917 года состоялась первая отмена смертной казни. Об этом было написано в Декрете II Всероссийского съезда советов. Этот запрет продержался совсем недолго, всего несколько месяцев, и уже 21 февраля 1918 года другим декретом было разрешено ее применять. Причем в этот раз она разрешалась производиться без суда и следствия расстрелом на месте, но только в том случае, если речь шла о совершении преступлений неприятельскими агентами, спекулянтами, погромщиками, хулиганами, контрреволюционными агитаторами, германскими шпионами[2]. Вынесенные судом приговоры о высшей мере наказания обжалованию не подлежали.

17 января 1920 года – вторая попытка отмены смертной казни. И снова в РСФСР высшая мера наказания была быстро восстановлена, также спустя несколько месяцев декретом от 28 мая 1920 года. Но были внесены поправки. Например, за некоторые преступления теперь выносился приговор о лишении свободы сроком на 10 лет с изоляцией и конфискацией имущества, а не расстрел. Так, к наказанию в виде смертной казни теперь приговаривались люди виновные в государственных и воинских преступлениях, а также вооруженном разбое, расстреле по приговорам, не приведенным в исполнение[2].

26 мая 1947 года – третья и последняя попытка отмены смертной казни. Вместо нее было предложено лишение свободы на 25 лет. Кроме того Советский Союз выступил с предложением отменить смертную казнь во всех странах, но попытка не увенчалась успехом, предложение не было поддержано.

Естественно, даже в эти годы, когда формально смертная казнь была отменена, имело место секретная директива о возможности применения этого наказания специальными судам МГБ по делам о, так называемых, контрреволюционных преступлениях[3].

В 1950 году и этот запрет на смертную казнь оказался отмененным. Высшую меру наказания разрешили применять по отношению к изменникам Родины, шпионам, диверсантам-подрывникам, а с 1954 года - и к людям, совершившим умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

Обратный процесс, который был направлен на исключение наказаний в виде смертной казни, начался только в 90-х годах. В итоге, к концу действия Уголовного кодекса РСФСР 1960 года, в нем насчитывалось 24 преступления с данным наказанием[2].

Первая официальная казнь в РСФСР произошла в 1918 году. Ее жертвой стал Алексей Михайлович Щастный – адмирал Советской России. Люди до сих пор удивляются обстоятельствам, при которых был вынесен смертный приговор. Даже обвинения против таких известных личностей, как Троцкого, Бухарина, Зиновьева, Каменева и других, звучат более правдоподобно, чем в случае с Щастным[1].

Щастный А.М. (1881-1918) при жизни являлся морским офицером. События, произошедшие в 1917 году, перевернули жизнь адмирала с ног на голову. Его участь была трагично предопределена, хотя он был одним из лучших военных специалистов, которые служили верой и правдой новой власти.

Брестский договор поставил под вопрос существование Балтийского флота, он должен был либо перейти к Германии, либо подвергнуться уничтожению.

На тот момент, флот располагался в Хельсинках (тогда Гельсингфорс), и руководство Германии стояло на срочной передаче его на их сторону.

Так как Щастный был выбран исполняющим обязанности начальника морских сил Балтийского моря, то после подписания Брестского мира, он получил наисекретнейший приказ от Ленина и Троцкого о подготовке кораблей Балтийского флота к уничтожению.

Так как Троцкий осознавал, что заставить моряков избавиться от родных для них кораблей это практически невыполнимая задача, он дал обещание, что выплатит некоторые суммы тем, кто согласится на подрыв кораблей.

Адмирал же в свою очередь решил спасти корабли и не выполнил приказа Троцкого, не стал минировать судна.

Так как судна и не были подорваны и не направились под руководство Германского командования, с немецкого судна поступил ультиматум, мол, если не выполните условий договора, они захватят сами Балтийский флот, чтобы помешать суднам выйти в Кронштадт.

Под командованием А.М. Щастного Балтийский флот совершил Ледовый поход, корабли вывели через льды в Кронштадт, благодаря ледоколам. Все это произошло, несмотря на приказ большевистского правительства. Результат – 211 спасенных кораблей, которые затем стали основой и базисом Красного Балтийского флота и ряда других флотилий, в то время как Черноморский флот был потоплен весь, до последнего корабля, чтобы не достаться врагу в виде добычи.

После такого успеха, Щастный стал авторитетом среди моряков и не только, что послужило настороженному отношению к нему со стороны новых правителей России. 27 мая он был арестован по личному

распоряжению народного комиссара по военным и морским делам Л.Д. Троцкого «за преступления по должности и контрреволюционные действия».

Обвинения звучали не то что нелепо, а даже смешно. Трибунал посчитал, что адмирал не героически спас Балтийский флот, а таким образом поднял свою популярность в народе, чтобы затем совершить акт контрреволюционной деятельности.

Помимо этого адмирала обвинили в том, что он распространял грязные слухи, якобы большевики каким-то образом связаны с Германией, и создавал некие фальшивые документы, которые могли бы послужить доказательством этой связи.

Прямых улик для доказательства вины Щастного не было и сам адмирал своей вины, естественно не признавал, но, несмотря на это, он был приговорен к смертной казни в виде расстрела.

Дело Щастного пролежало в архивах КГБ более 70 лет. В советской военно-исторической литературе о его значительной роли во время Ледового похода не упоминалось[1].

История знает немало случаев, когда смертная казнь применялась даже вопреки ее запрету. Возможно, это означает, что человечеству никогда не избавиться от страшных преступлений, которые поражают воображение людей, ведь если даже высшая мера наказания может применяться не по закону, это вполне можно считать полноценным преступлением.

В заключение могу сказать: «Казнить нельзя помиловать» - извечный вопрос для каждого государства, куда же поставить злополучную запятую.

**Список использованной литературы:**

1. Игнатов В.Д. Палачи и казни в истории России и СССР.
2. Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. - М.: "Дело", 2000 г. [Электронный ресурс], - Режим доступа: [http://www.pravo.vuzlib.su/book\\_z1807\\_page\\_6.html](http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1807_page_6.html) (Дата обращения: 01.12.2018г.)
3. Развитие уголовного права в России [Электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/istoriya-ugolovnogo-prava.html#a4> (Дата обращения: 01.12.2018г.)

*Дата поступления в редакцию: 23.12.2018 г.*

*Опубликовано: 29.12.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Анцупова К.Ю., 2018*