

Шафигулина А.Р. Внесудебное разрешение индивидуального трудового спора // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 47-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 341

Шафигулина Алина Рустамовна

студент 4 курса юридического факультета
Оренбургский государственный университет
г. Оренбург, Российская Федерация
Email.ru: Marina24061977@mail.ru

**ВНЕСУДЕБНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ТРУДОВОГО СПОРА**

Аннотация: в данной статье рассматривается внесудебное урегулирование трудовых споров на примере некоторых стран.

Ключевые слова: трудовой спор, конфликт, труд, разрешение спора.

Shafigulina Alina Rustamovna
4th year student of the faculty of law
Orenburg state University
Orenburg

EXTRUDE RESOLUTION OF INDIVIDUAL LABOR DISPUTE

Annotation: this article discusses out-of-court settlement of labor disputes on the example of some countries.

Keywords: labor dispute, conflict, labor, dispute resolution.

Индивидуальным трудовым спором признаётся спор между работодателем и лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях, а также лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения такого договора [8].

По мнению А. Зубковой и Б. Румянцева, урегулирование трудовых споров индивидуального характера, происходит:

а) с помощью гражданского процесса в общих и специализированных судах (отраслевое правосудие);

б) посредством примирительных и арбитражных процедур. Действительно, урегулирование индивидуальных трудовых споров проходит две стадии. Однако, первоначально необходимо указывать примирительные процедуры, а затем уже судебное разбирательство, так как в противном случае примирительные процедуры полностью утрачивают свое назначение [11].

Несмотря на то что специализированная трудовая юстиция достаточно распространена в большинстве стран, суды по трудовым делам играют важную роль в применении трудового законодательства, но большое внимание уделяется досудебному урегулированию трудовых споров с помощью арбитражных комиссий, добровольного арбитража, примирительно-третейской процедуры, посредничества.

Особое место занимает примирительно-третейское процедура. Во Франции- это первоначальная стадия урегулирования спора. Например, Закон о трудовых процессах (Королевский законодательный декрет 2/1995 от 7 апреля, одобряющий сводный текст Закона о труде) – Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral регламентирует, что суды Франции не имеют права принимать к рассмотрению иски по трудовым делам, если отсутствует

попытка примирения сторон через местные органы института посредничества, арбитража и примирения [3].

В Швейцарии в осуществлении внесудебного урегулирование спора, в большинстве случаев функции примирительно-третейского разбирательства выполняют профессиональные судьи или государственные чиновники с юридическим образованием при участии заседателей от трудящихся и предпринимателей [5]. Во Франции примирением занимается государственный инспектор по труду и социальному законодательству, который в качестве специалиста входит в паритетную комиссию по переговорам согласно статье L1222-6 Трудового кодекса Франции [2]. В США существует чиновник службы примирения, а в Англии кроме чиновников работают также специалисты по трудовым отношениям [4].

Следует отметить, что в США существуют предусмотренные коллективными договорами особые методы разрешения индивидуальных трудовых споров, например, процедура рассмотрения жалоб, суть которой заключается в рассмотрении жалобы на увольнение в порядке многоступенчатой примирительной процедуры [10].

Ещё одним досудебным способом разрешения спора является посредничество. Посредник после детального изучения вопроса предлагает сторонам вариант разрешения возникшего конфликта. В Японии, группы посредников образуются на трехсторонней основе [8] :

- представителями от трудящихся;
- представителями от предпринимателей;
- представителем от государства, который должен быть представителем группы.

Следующим разрешением трудового спора является арбитраж. В Швейцарии, согласно Швейцарскому регламенту международного арбитража (Швейцарский регламент) применяется добровольный арбитраж по соглашению профсоюзов и объединений предпринимателей [6], а вот в Австралии арбитражный механизм рассмотрения трудовых споров относится к судебной системе [11].

Также существуют трудовые (арбитражные) комиссии, которые в основном действуют в рамках того предприятия, где возник спор. Данные комиссии формируются разными способами. В Чехии, например, члены комиссии избираются на общем профсоюзном собрании, то есть арбитражная комиссия является профсоюзным органом. Комиссия состоит не менее чем из семи членов, при этом считается правомочной, если на заседании присутствует не менее половины ее членов [6]. В Болгарии комиссия состоит из равного числа представителей от администрации организации и профсоюзного комитета, которых назначают на общем профсоюзном собрании, число делегированных в комиссию членов определяется совместно профсоюзной организацией и администрацией [7].

Таким образом применение внесудебного урегулирования трудовых споров является необходимым и эффективным способом разрешения индивидуальных трудовых споров. В осуществлении внесудебного урегулирования спора, в большинстве случаев функции примирительно-третейского разбирательства выполняют профессиональные судьи или государственные чиновники с юридическим образованием, государственный инспектора. К способам разрешения трудового спора относятся примирительно-третейская процедура, добровольный арбитраж, посредничество, а также существуют арбитражные комиссии.

Список использованной литературы:

1. Конвенции и рекомендации, принятые Междунар. организацией труда: в 2 т. // Междунар. организация труда. - Женева, 1991. - Т. 2: 1957-1990. – 224 с.
2. Трудовой кодекс Франции (Code du travail), 16. 02. 2008 – 105 с.
3. Закон о трудовых процессах (Королевский законодательный декрет 2/1995 от 7 апреля, одобряющий сводный текст Закона о труде) – Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral – 102 с.
4. Трудовой кодекс США «Harcelement moral» 1/2001 – 436 с.
5. Швейцарский регламент международного арбитража (Швейцарский регламент), июль 2004 – 31 с.
6. Закон № 262/2006 Св., Трудовой кодекс Чехии (1 января 2007 года) – 145 с.
7. Закон о трудовой миграции и трудовой мобильности в Болгарии (вошел в силу 21.05.2016 г.) – 78 с.
8. Закон об охране труда 1947 г. в Японии – 85 с.
9. Лютов, Н.Л. Коллективные трудовые споры: сравнительно-правовой анализ / Н.Л. Лютов. - М.: ТК Велби: Изд-во Проспект, 2017. - 256 с.
10. Дедов, Д.И. Порядок разрешения коллективных трудовых споров в России и США (сравнительный анализ), 2014 – 114 с.
11. Киселев, И.Я. Сравнительное и международное трудовое право: учеб. для вузов / И.Я. Киселев. - М.: Дело 2016 – 547 с.

Дата поступления в редакцию: 18.01.2019 г.

Опубликовано: 25.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Шафигулина А.Р., 2019