

*Новикова Д.Д. Денежное обязательство и способы его исполнения // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №3 (март). – АРТ 225-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 346.62**

**Новикова Дарья Дмитриевна**  
студентка 4 курса, юридический факультет  
*Научный руководитель:* Колесник В.В., к.ю.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Российский Государственный университет правосудия»  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [d1575d@yandex.ru](mailto:d1575d@yandex.ru)

**ДЕНЕЖНОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО И СПОСОБЫ ЕГО  
ИСПОЛНЕНИЯ**

*Аннотация:* В данной статье рассмотрено денежное обязательство и способы его исполнения. Также затронуты основные проблемы, которые касаются исполнения денежного обязательства на практике.

*Ключевые слова:* деньги; обязательство; исполнение; законодательство; организация; Банк.

**Novikova Daria Dmitrievna**  
4th year student, law faculty  
Scientific adviser: Kolesnik V.V., Ph.D., Associate Professor  
FSBEI of HE "Russian State University of Justice"  
Rostov-on-Don, Russian Federation

## **MONETARY OBLIGATION AND WAYS OF ITS EXECUTION**

*Annotation:* This article discusses the monetary obligation and methods of its execution. Also touched upon the main problems that relate to the execution of a monetary obligation in practice.

*Keywords:* money; commitment; performance; legislation; organization; Bank.

В любом бизнесе в центре внимания денежные обязательства играют ключевую роль на ежедневной основе. Эта закономерность обусловлена тем, что деньги служат универсальным средством обращения и выражения абстрактной стоимости товаров, работ и услуг в бизнесе, фактически позволяя их владельцу требовать от любого лица предоставления определенных льгот [3, с. 65]. Наше общее определение денег чисто экономическое.

Наше законодательство не предлагает выхода из этой проблемы: не содержит юридического определения денег, не признает банкноты и монеты, в порядке, установленном законом, в качестве денег и не определяет правовой режим денег.

Таким образом, согласно ст. 28-29 ФЗ от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [1], официальной валютой Российской Федерации является рубль. 1 рубль – это 100 копеек. Банкноты (банковские билеты) и монеты являются единственными законными способами оплаты наличными на территории Российской Федерации. В соответствии с частью 2 пункта 1 статьи 140 ГК РФ платежи в Российской Федерации являются производится за наличный и безналичный расчет.

В современной литературе денежное обязательство – это вид юридического обязательства, когда должник обязуется передать кредитору сумму, выраженную в денежной единице, согласованной сторонами, имеющей силу валюты.

Аналогичное определение встречается в иностранных правовых системах (например, Англия – под денежным обязательством понимается любое обязательство, согласно которому должник обязан выплатить фиксированную, конкретную или фиксированную сумму денег).

Арбитражная практика следует аналогичному подходу в понимании денежного обязательства. Вот почему, например, он не признает в качестве денежных обязательств: обязательства клиента передать денежные средства кредитной организации в рамках расчетов и денежные средства договор на обслуживание, обязанности инкассатора с денежными знаками и др.

В качестве обязательных условий денежного обязательства обычно указываются участники (плательщик и получатель), денежная сумма (сумма платежа), валюта и т.д. [4, с. 178].

Неопределенность денег как объекта права, упомянутая выше, также влечет за собой неопределенность денежного обязательства, что приводит к прямо противоположным интерпретациям содержания денежного обязательства.

Если мы предположим, что предметом денежного обязательства являются наличные деньги, то выполнение этого обязательства возможно только путем их уплаты, что следует из того факта, что оплата наличными является основной целью денежного обязательства.

В связи с этим неясно, на каком основании средства на текущем счете кредитной организации используются для исполнения денежного обязательства.

В юридической литературе этот вопрос до сих пор не решен. Однако, как отмечалось ранее, это не мешает большинству отечественных юристов придерживаться мнения, что перечисление средств на счет кредитора, т.е. этот платеж, а не замена для исполнения.

Основная проблема заключается в том, что действующее законодательство не содержит определения денежного обязательства, обязательства кредитной организации перед плательщиком, нет единства в решении этих вопросов [2, с. 41].

Исходя из договорной практики, денежное обязательство страдает от нарушения интересов участников безналичных расчетов:

- 1) момент исполнения денежного обязательства может не совпадать с моментом исполнения расчетных обязательств;
- 2) результатом надлежащего исполнения обязательства не всегда может быть выполнение денежного обязательства;
- 3) риск невыполнения расчетного обязательства кредитной организацией лежит на плательщике.

На наш взгляд, если денежное обязательство выступает как отдельный вид договорного обязательства, выхода из проблемы нет.

Подводя итог вышесказанному, есть серьезные сомнения относительно необходимости существования денежного обязательства, как узкого, так и широкого. Похоже, что институт денежных обязательств с учетом современных реалий делового оборота полностью устарел. В то же время юридическая наука еще не разработала должным образом замену, отвечающую потребностям этого оборота.

**Список использованной литература:**

1. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, N 28, ст. 2790.
2. Андреев, В. К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права России: курс лекций / В. К. Андреев. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2015. — 276 с.
3. Катанаева, Е. Н. Предпринимательское право: курс лекций / Е. Н. Катанаева. — Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Эль Контент, 2014. — 204 с.
4. Эриашвили, Н. Д. Предпринимательское право: учебник / Н. Д. Эриашвили, Ф. Г. Мышко, А. В. Барков ; под ред. Н. Д. Эриашвили, Ф. Г. Мышко. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 415 с.

***Дата поступления в редакцию: 18.03.2019 г.***

***Опубликовано: 18.03.2019 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019***

***© Новикова Д.Д., 2019***