

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ильина А.И. Особенности размышлений о будущем подростков XXI века // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №1 (январь). – АРТ 24-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.07

Ильина Алина Игоревна

студентка 4-го курса бакалавриата,

кафедры психологической антропологии

Научный руководитель: Ковалева Н.Б., к.психол.н., доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: ilalig@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЫШЛЕНИЙ О БУДУЩЕМ ПОДРОСТКОВ XXI ВЕКА

Аннотация: В статье рассматривается проблема формирования проектных способностей в подростковом возрасте. Ставится актуальность поиска средств их развития.

Ключевые слова: подростки, проектные способности, ситуация взросления.

Ilina Alina Igorevna

The fourth year of the bachelor course

Department of Psychological Anthropology

Supervisor: N. Kovaleva, PhD, Associate Professor

FGBOU VPO "Moscow State Pedagogical University"

Moscow, Russian Federation

FEATURES OF THINKING ABOUT THE FUTURE OF TEENAGERS OF THE XXI CENTURY

Abstract: the article discusses the problem of developing project abilities in adolescence. The search for means of their development is urgent.

Keywords: teenagers, project abilities, growing up situation.

Наше время многие ученые характеризуют как время неопределенности [2;3;8] и подчеркивают важность проектных способностей [1; 4; 6]. Перед человечеством встает немало сложных жизненных задач, как глобального, так и индивидуального характера. В том числе это отражается и на этапе профессионального выбора, который начинается с подросткового возраста. Разные исследователи говорят о трудностях современных школьников в самоопределении [4;5], которые возникают из-за низкого уровня проектного мышления, благодаря которому человек склонен к анализу окружающей его действительности, к обнаружению проблем современности, имея при этом направленность в будущее. Н.Г. Алексеев, показал, что проектность — неотъемлемый механизм современности, позволяющий решать проблемы за счет замысла и рефлексии [1]. Замысел начинается с самоопределения в проблемном поле и построения образа потребного будущего. В ряде исследований также раскрывается проектная природа обращенности человека в будущее [4-8] и показывается важность самоопределения в проблемном поле [4-8]. В то же время фиксируется недостаточное развитие проектности сознания и отсутствие ценности ответственности за будущее и его проектирование у 80% школьников [5-7]. Перед психологами встает задача исследования проектной культуры и поиска механизмов ее развития. Одной из интересных методик такого исследования является коммуникативно-ролевая методика «Диалог с будущим»

из диагностического комплекса развития личности и способностей учащихся Н.Б. Ковалевой, позволяющая выявить способы самоопределения к будущему современных подростков и молодежи [6].

Обсуждению результатов данной методики и посвящена данная статья. Исследование проводилось на базе одной из школ города Рыбинска. Один из вопросов методики «Диалог с будущим» звучит следующим образом: «Представьте себе, что вам удалось предпринять путешествие на машине времени и на несколько мгновений оказаться в 2049 году. Какие вопросы вы постараетесь выяснить? Какие проблемы решить?» Получились следующие результаты (табл.1).

Таблица 1

Тип	Примеры	Процент
Глобальные общеизвестные проблемы	“Что с экологией на земле?”, “Заменяли ли людей искусственный интеллект?”, “Смогло ли человечество колонизировать Марс?”, “Будет ли третья мировая война?”, “Создано ли лекарство от неизлечимой болезни?”, “Каким стало образование?”	55%
Профессиональная сфера	“Какие профессии остались актуальными?”, “Какие профессии востребованы?”, “Есть ли еще работа, где нужны люди?”	25%
Социально-имиджевая сфера	“Кем я стал?”	10%
Потребительская сфера (комфортность жизни)	“Где лучше живется?”	5%
Инструментальная сфера	“Хотелось бы решить проблему в области медицины и узнать, как лечить людей”	5%

Исходя из полученных данных, можно говорить о преобладании интереса среди подростков к глобальным общественным проблемам (55%), прежде всего экологическим. Это можно объяснить свободным доступом к различным источникам СМИ, которые ежедневно транслируют людям информацию касательно данных проблем. На следующем месте по популярности ответов оказалась проблема, связанная с профессиональной сферой (25%), интерес к которой обусловлен самой ситуацией взросления, где актуальным является вопрос о выборе своей профессии. Большинство размышлений подростков направлены на мир в целом, и лишь небольшая часть опрошенных (10%) проявляет интерес к изменениям в самом себе в сфере социально-имиджевой репрезентации. Все перечисленные выше вопросы по типу информационно - предметные и являются по своей природе не проектными, а прогнозными. И всего лишь 5% действительно имеют проектную направленность и демонстрируют стремление к инструментальному решению значимых проблем будущего.

Вывод:

Таким образом, данное исследование подтверждает, что также как в московском регионе [7] подростки, размышляя о будущем, руководствуются прогнозными вопросам («как это будет»), и лишь немногие демонстрируют проектные установки («как это сделать или получить?»), что свидетельствует о низком уровне развития проектной культуры и отсутствию стремления к самоопределению. В основном опрошенных интересуют проблемы глобального характера, где выражается их озабоченность благополучием в таких сферах как экология, здоровье, мирная жизнь и развитие мира профессий – темы, вполне разогреты СМИ. Полученные результаты показывают важность поиска средств решения задачи развития проектной культуры и проектного мышления. Можно предположить, что первым шагом в таких программах является развитие

способностей самоопределения в актуальном проблемном поле и формирование ценности инструментального подхода к их разрешению.

Список использованной литературы:

1. Алексеев Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. — 2002. — № 2. — С. 92–115.
2. Асмолов А.Г. Изменения изменений как дискурс современности // Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи. Сборник материалов международной научно-практической конференции X Левитовские чтения в МГОУ. 2016. — С. 6-8
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник. для студ. учреждений высш. проф. образования. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 416 с.
5. Игнатович В. К., Якимова В. В. Проектная компетентность старших подростков как условие их личностного самоопределения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 9. – С. 66–70.
6. Ковалева Н.Б. Сюжетно-деятельностные технологии в медиаобразовании. – М: МПГУ, 2015. – 204 с.
7. Минаев В.Р. Психологические характеристики диалога с будущим у старших школьников и студентов // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. 2018. №8. – АРТ 461-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>
8. Орлова А.А. Роль самосознания личности в формировании образа будущего // Социальные явления. — 2013. — №2. С.107-110.

Дата поступления в редакцию: 23.01.2020 г.

Опубликовано: 24.01.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Ильина А.И., 2020

Всероссийское СМИ
«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»
Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.
(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Для заметок