

*Балабай А.Д. Теоретико-правовые основы ответственности за нарушение экологического законодательства // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №2 (февраль). – АРТ 137-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 349.6**

**Балабай Алексей Дмитриевич**

студент 2 курса, института магистратуры, юридического факультета

*Научный руководитель:* Пасикова Т.А., к.ю.н., доцент

РГЭУ «РИНХ» г.Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [Lnadolinskaya@yandex.ru](mailto:Lnadolinskaya@yandex.ru)

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА  
НАРУШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация:* В статье рассматривается сущность института юридической ответственности, определяются понятие и основные виды юридической ответственности за нарушение экологического законодательства.

*Ключевые слова:* экологическое право, экологические правонарушения, юридическая ответственность, экологическое страхование.

**Balabay Alexey Dmitrievich**

2nd year student, graduate institute, law school

*Scientific adviser:* Pasikova TA, Ph.D., Associate Professor

RSUU "RINH"

Rostov-on-Don, Russian Federation

## **THEORETICAL AND LEGAL BASIS OF RESPONSIBILITY FOR THE VIOLATION OF ENVIRONMENTAL LEGISLATION**

*Annotation:* The article indicates the essence of the institute of legal responsibility.

*Keywords:* environmental law, environmental offenses, legal liability, environmental insurance.

В последнее время в научной литературе можно заметить активные попытки выдвижения экологической науки и экологического права в число приоритетных, так называемую «экологизацию права»<sup>1</sup>. Актуальна ситуация, когда при формальном экономическом росте происходит экологическая деградация, истощение природных ресурсов, значительное ухудшение среды обитания.

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь тем, что хозяйственная деятельность человека является одним из важнейших факторов влияния на окружающую природную среду. Кризисность экологической ситуации и нерациональное использование природных ресурсов наносит большой ущерб окружающей среде, загрязнение воздуха, воды, деградация почв, истощение озонового слоя и прочие деструктивные явления являются серьезной угрозой для здоровья человека. Негативные последствия техногенных катастроф, особенно те, которые связаны с радиоактивными и ядовитыми веществами несут особую опасность для жизни людей и природы.

---

<sup>1</sup> Элларян А.С. Ответственность субъектов гражданского права за нарушение экологического законодательства // Государство и право в условиях современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (13.06.2017 г., г. Пенза). Ч. 2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 210.

Проблема защиты окружающей природной среды носит социальный характер, так, по данным всероссийского социологического исследования, по состоянию на май 2017 года экологическую обстановку в городе, районе своего проживания 52% опрошенных оценили как негативную, а 63% опрошенных тревожит состояние окружающей среды в их населенном пункте и ближайших окрестностях<sup>2</sup>.

Важность охраны окружающей среды также подтверждается функционированием таких межправительственных и неправительственных международных организаций и программ как: Всемирная организация здравоохранения, Всемирный фонд дикой природы, Глобальная сеть экологической маркировки, Глобальный экологический фонд, Гринпис, Европейское агентство окружающей среды.

Правовые основания деятельности в области окружающей природной среды закреплены в разделе XX Договора о функционировании ЕС «Окружающая природная среда» (статьи 191 – 193). В частности, в ст. 191 названы направления политики ЕС по охране окружающей среды: сохранение, защита и улучшение качества окружающей среды, охрана здоровья, рациональное и осторожное использование природных ресурсов, а также международная популяризация мероприятий по решению проблем окружающей среды, в частности климатических.

Статья 192 уполномочивает Европейский Парламент и Совет Европы после консультаций с Социально-экономическим комитетом и Комитетом регионов принимать решения о деятельности, направленной на достижение целей, определенных в ст. 191. В свою очередь, ст. 193 позволяет государствам-членам принимать

---

<sup>2</sup> Аналитический центр Юрия Левады. – <https://www.levada.ru/2017/06/05/ekologiya/>

В научной литературе говорится что «за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается соответствующая экологическая ответственность.

В свою очередь, «юридическая ответственность рассматривается как гарантированная государственным принуждением, убеждением или поощрением и обеспеченная нормами права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов юридическая обязанность лица по соблюдению, исполнению требований данных норм, в случае же их нарушения – обязанность лица понести неблагоприятные последствия (лишений) личного или личного имущественного характера»<sup>3</sup>.

Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, определены в главе 8 КоАП РФ в статьях 8.1 – 8.46, следует отметить введение ответственности юридических лиц, а точнее перенесение норм из специального законодательства в приведенную главу.

Важно отметить, что «субъектами административной ответственности могут быть лица, достигшие 16 лет, а также юридические лица. Мерами административного принуждения согласно ст. 3.2 КоАП РФ могут быть: предупреждение; штраф; административный арест; конфискация определенных предметов, наложение административных взысканий осуществляется специальными органами исполнительной власти, а в некоторых случаях судами или судьями»<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: Учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – С.50.

<sup>4</sup> Пильгуй Ю.И. Указ. соч. – С. 57.

За экологические преступления предусмотрена уголовная ответственность, которая «является действенным рычагом защиты интересов государства и общества в области обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды»<sup>5</sup>, а также «позволяет обеспечить соблюдение природоохранных требований законодательства, общества, государства»<sup>6</sup>. К сожалению легальное понятие экологического преступления отсутствует, однако существует доктринальное понятие, которое по мнению ученых не вызывает разногласий.

Таким образом возникает необходимость законодательного закрепления в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, понятия экологических преступлений как виновные, общественно опасные, установленные уголовным законодательством наказуемые деяния, посягающие на экологическую безопасность населения, благоприятную окружающую среду, а также ее рациональное использование.

Уголовная ответственность воздействует непосредственно и прямо на личность преступника. «Уголовным законом предусмотрены обстоятельства, исключаящие преступность деяния, например, не является преступлением причинение вреда окружающей природной среде в случае крайней необходимости, если конечно не было превышение ее пределов»<sup>7</sup>.

Как самостоятельный вид юридической ответственности выделяют дисциплинарную ответственность, которая наступает за нарушение своих трудовых обязанностей работниками в сфере охраны окружающей природной среды, она осуществляется должностными лицами.

---

<sup>5</sup> Галиева Э.А., Бердегулова Л.А. Указ. соч. – С. 839.

<sup>6</sup> Кашепов В.П. Квалификация преступных посягательств на безопасность окружающей среды // Журнал российского права. 2013. №9. – С. 25.

<sup>7</sup> Доронин Г.Г. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: исходные положения и теоретические подходы. – М.: Полтекс, 2000. – С. 87.

В науке, также выделяется конституционная ответственность, предусмотренная для высших должностных лиц государства или органов государственной власти за нарушение основного закона страны.

Перейдем к рассмотрению гражданско-правовой ответственности за экологические нарушения, специфика которой заключается в том, что «не всякая праввосстановительная мера является мерой гражданско-правовой ответственности, а только та, которая влечет дополнительное имущественное обременение. Она осуществляется в судебном и административном порядке. Виновный возмещает экологический вред и одновременно несет уголовную и административную ответственность»<sup>8</sup>. «Имущественная ответственность подразумевает применение к правонарушителю компетентными органами предусмотренных законодательством принудительных мер воздействия, влекущих для него отрицательные имущественные последствия. К правонарушителю применяются установленные законом или договором меры воздействия, которые выражаются в возмещении убытков, применении установленных законом или договором имущественных санкций, в возмещении морального вреда»<sup>9</sup>. Основная цель – компенсация причиненного правонарушением вреда.

Как следует из статьи 1064 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ)<sup>10</sup> и статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды», вред причиненный окружающей среде физическими и юридическими лицами, порчей, истощением, уничтожением, загрязнением, нерациональным использованием природных ресурсов и иными нарушениями

---

<sup>8</sup> Пильгуй Ю.И. Указ. соч. – С. 58.

<sup>9</sup> Галиева Э.А., Бердегулова Л.А. Указ. соч. – С. 840.

<sup>10</sup> Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. №.5. Ст. 410.

законодательства подлежит возмещению в полном объеме добровольно или по решению суда общей юрисдикции либо арбитражными судами в порядке искового судопроизводства.

Противники признания «экологической ответственности» как самостоятельного вида ответственности, считают верной позицию в соответствии с которой общий порядок возмещения вреда причинённого окружающей среде определяется нормами гражданского законодательства, а нормами экологического законодательства определяются лишь способы его возмещения, то есть таксы и методики. Исходя из этого предлагается замена понятия «имущественная ответственность» на понятие «гражданско-правовая ответственность» в нормах экологического законодательства. Отметим, что за совершение незаконных действий или бездействий нарушающих экологическое законодательство, гражданско-правовая ответственность может наступать и для органов государственной власти и местного самоуправления. Данные отношения регулируются статьей 1069 ГК РФ, из которой следует, что «возмещение происходит из казны РФ, субъекта РФ или муниципального образования. В связи с тем, что возмещение будет происходить за счет налогов и сборов граждан и организаций, в научной литературе выражают сомнения в целесообразности возмещения вреда субъектом публично-правового характера.

Важное значение имеет то, что статьей 1082 ГК РФ, предусмотрена возможность возмещения вреда в натуре или в денежном выражении, что означает приведение поврежденного объекта в прежнее состояние (восстановление), лицом причинившим вред или предоставление денежной компенсации, рассчитываемой установленным законом способами.

Следует понимать, что восстановление нарушенных природных условий причинителем вреда, объективно невозможно, учитывая специфику данных отношений о реальном возмещении можно говорить условно. Таким образом самым распространенным способ возмещения вреда за нарушения экологического законодательства является денежная компенсация.

Обобщая рассмотренное, обратим внимание, на такой инструмент защиты интересов граждан как институт экологического страхования. Из анализа научной литературы, следует, что на данный момент отсутствует четкое законодательное регулирование экологического страхования, оно носит фрагментарный характер, несмотря на это всё чаще можно слышать предложения о введение, для владельцев опасных для окружающей природной среды хозяйственных объектов, обязательного страхования ответственности.

Таким образом следует, что нарушения в сфере охраны окружающей среды делятся на проступки, которые влекут материальную, дисциплинарную, административную ответственность, и преступления, которые влекут уголовную ответственность. Особое внимание в научной литературе, уделяется гражданско-правовой ответственности, которая может быть возложена наряду с приведенными выше видами ответственности, а именно механизму возмещения вреда, способного снизить негативные последствия нанесенного природным объектам вреда, предложение закрепления в статье 2 ГК РФ отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды как отношений подлежащих регулированию гражданским законодательством можно отнести к разряду дискуссионного. Также следует предусмотреть приоритет реального возмещения вреда за нарушение экологического

законодательства, что окажет более благоприятное влияние для сохранения природных ресурсов, а также расширить применение такого инструмента как экологическое страхование. Для эффективности экологического законодательства, стоит внедрить европейское природоохранное законодательство, которое позитивно скажется на уровне охраны окружающей среды, как и расширениесотрудничества с странами-членами Европейского Союза по вопросам охраны окружающей среды, а также развитие внедрения наилучших доступных технологий. Различие во внешнеполитических целях Европейского Союза и Российской Федерации и то, что отсутствие статуса страны-члена Европейского Союза исключает необходимость в формальном соответствии правилам Европейского Союза, облегчает заимствование и адаптацию норм в российское право. Для эффективности данного процесса считаем логичным использовать опыт адаптации таких стран как Польша и Украина.

#### **Список использованной литературы:**

##### **Правовые акты:**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 08.12.1994. № 238-239.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. 31.12.2001. №256.

##### **Научная литература:**

1. Доронин Г.Г. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: исходные положения и теоретические подходы. – М.: Полтекс, 2000. – С. 87.
2. Кашепов В.П. Квалификация преступных посягательств на безопасность окружающей среды // Журнал российского права. 2013. №9. – С. 25.
3. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: Учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – С.50.

4. Элларян А.С. Ответственность субъектов гражданского права за нарушение экологического законодательства // Государство и право в условиях современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (13.06.2017 г., г. Пенза). Ч. 2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 210.

*Дата поступления в редакцию: 27.01.2019 г.*

*Опубликовано: 02.02.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Балабай А.Д., 2019*