

Тарасов И.А. Применение в международном частном праве доктрины «добросовестного использования» в сфере авторских и смежных прав // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 148-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 341

Тарасов Иван Александрович

студент 3 курса, факультет международного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: mr.ivan.tarasov.98@mail.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ
ДОКТРИНЫ «ДОБРОСОВЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ» В СФЕРЕ
АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

Аннотация: В статье рассмотрены основные модели применения института «свободного использования» на примере стран с различными правовыми системами, а также проблемы их применения на практике.

Ключевые слова: доктрина, институт свободного использования, правовая доктрина, правовая система, авторские и смежные права, использование произведений.

Tarasov, Ivan Alexandrovich

3rd year student, Faculty of International Law

FGBOU VO "Moscow State Legal

University named after O.E. Kutafina (MSLA) "

Moscow, Russian Federation

THE USE IN PRIVATE LAW OF THE DOCTRINE OF "FAIR USE" IN THE FIELD OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS

Abstract: The article discusses the main models of application of the institution of "free use" on the example of countries with different legal systems, as well as the problems of their application in practice.

Keywords: doctrine, free use institute, legal doctrine, legal system, copyright and related rights, use of works.

Добросовестное использование — правовая доктрина, которая описывает исключения и ограничения исключительного права, предоставляемого автору творческого произведения законом. В рамках данной доктрины допускается свободное использование защищённых авторским правом материалов при соблюдении определённых условий.

Добросовестное использование допускается без получения разрешения владельца авторских прав до тех пор, пока оно способствует «прогрессу науки и полезных искусств», что отличается от выдачи официальной лицензии (частной или публичной) на использование объекта авторских прав.

На международном уровне доктрина добросовестного использования была закреплена в *ст. 10 Бернской конвенции «по охране литературных и художественных произведений»* 1886 г. под названием «институт свободного использования». Основной акцент сделан на цитировании произведений или его частей, которое ограничивается двумя особенностями: во-первых, произведения должны быть законным образом доведены до всеобщего сведения, а во-вторых, использование материала для цитирования должно быть оправдано добросовестной целью. Статья

10^{bis} предусматривает дополнительные случаи, которые применяются в результате заключения специальных соглашений между участниками, например «воспроизведение в обзорах текущих событий средствами фотографии либо путем передачи в эфир или сообщения для всеобщего сведения». Это означает использование опубликованного произведения любым третьим лицом, без необходимости получения от правообладателя разрешения.

Раскроем модели применения представленного института на примерах стран с различными правовыми системами - *России, Японии и США*.

В России – это институт «свободного» использования произведений. В ГК РФ случаи, которые предполагают использование без согласия правообладателя чужих произведений, перечислены в статьях 1273-1280, среди которых статья 1274 «свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях». Статья допускает цитирование в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью и использование правомерно произведений и отрывков из них в качестве иллюстраций в изданиях учебного характера в объеме, оправданном поставленной целью. При свободном использовании необходимо соблюдать *два условия*: в обязательном порядке указывать имя автора цитируемого произведения и указывать источник заимствования.¹

¹ *А.С. Коблова*, Свободное использование произведения ст. 1274 ГК РФ
[//url:zakon.ru/blog](http://url:zakon.ru/blog), 11.02.2013

ООО "Ньюс медиа-Рус" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ОАО "Телерадиокомпания "Звезда" о взыскании 5млн. руб. - компенсации за нарушение исключительных прав. В первой инстанции иск удовлетворен частично. В апелляционном решении суда первой инстанции отменено, в удовлетворении иска отказано на том основании, что аудиовизуальное произведение было размещено истцом в свободном доступе. Ответчик при использовании фрагмента произведения (видеосъемки) указал на источник заимствования, сохранив логотип истца, следовательно, ответчик выполнил все обязательные требования *ст. 1274 ГК РФ* и не может быть привлечен к ответственности за нарушение исключительных авторских прав истца.

Япония присоединилась в 1899 году к Бернской конвенции «об охране произведений литературы и искусства 1886 года», положения которой были интегрированы в японский Закон «Об авторском праве» 1970, регулирующий институт «свободного использования произведений». Его нормы схожи с российским и американским авторским правом в условиях применения. Например, свободное цитирование в личных или образовательных целях, использование трудов, которые оказались в общественном доступе, в научных и политических разработках, если использование не преследует коммерческих целей. Отличия проявляются, во-первых, в увеличении случаев свободного использования - упоминание в законе о «произведениях-сиротах»² и о произведениях, ставшими «общественным достоянием»³. Во-вторых, в особенностях исключительных авторских прав, в отношении моральных прав. В частности, право автора на

² Произведения, владелец которых не найден в интернете, используются при условии одобрения со стороны японского Министерства культуры.

³ Авторами работы может быть введено ограничение на использование в 50 лет

обнародование произведения, то есть предоставление его трудов в общественный доступ, имеет перечень исключений, которыми предполагается, что автор дал согласие на его обнародование: *при отчуждении* автором имущественных *прав* на необнародованное произведение, лицо, получившее такие права, имеет право на обнародование произведения в процессе осуществления имущественных прав; *оригинал* художественного или фото- произведения *был доведен* до общественности посредством выставки; продюсер обладает правами на кинематографическое произведение (ст. 18 Закона об авторском праве)⁴

Доктрина «добросовестного использования» (fair use) впервые сформулирована в судебной практике США в 1841 г. Пределы добросовестного использования без разрешения владельца ограничиваются негласным принципом «способствования науки и полезных искусств». Условия правомерности применения института «добросовестного использования» в США определены перечнем случаев в ст. 107 «Ограничение исключительных прав: добросовестное использования» Закона США «Об авторском праве» 1976. (Copyrighting Act). Конкретные случаи являются сходными и однородными с тем, что демонстрирует международное и российское право. А именно, *критика, комментарии, новостные сводки, преподавание, получение научных знаний и научные исследования.*⁵

⁴ Терентьева Л.В., Ограничения авторских правомочий на примере права Японии // Научная сеть Современное право, Москва, стр. 116-122

⁵ Луткова О.В., Терентьева Л.В., Шахназаров Б.А. Основные проблемы охраны интеллектуальной собственности в МЧП. Проспект Москва 2018, Глава 1. Стр. 66-67

Отдельное внимание стоит уделить современному развитию этого института с помощью типовых договоров⁶, созданных Корпорацией США «Creative Commons». Цель Creative Commons состоит в увеличении числа произведений, доступных для легального свободного распространения и использования. Данный инструментарий объединяет в себе и «количественный»(quantitative) , и «творческий» (creative) подход к использованию произведений и их частей. Основной акцент Creative Commons делает на возможности позволить держателям авторских прав передать некоторые из прав на свои произведения общественности, и в то же время сохранить за собой другие права. Creative Commons делают возможным передать некоторые права общественности посредством системы готовых лицензий, признанных юридическими законодательствами многих стран. Достойным судебным прецедентом в этой области является дело «*Gerlach против Немецкого народного союза*». Летом 2010 года истец Nina Gerlach, активный редактор немецкой Википедии сфотографировала немецкого политика Тило Саррацина на публичном мероприятии и опубликовала фотографию на Викискладе по лицензии «Creative Commons». Позже немецкая политическая партия «*Volksunion*», использовала фотографию на своем сайте без указания имени истца и лицензии. Истец направил письмо, на которое сторона не отреагировала. После проведения юридического анализа, суд полностью согласился с позицией истца и подтвердил юридическую силу лицензий

⁶ Свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выразить свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребители контента легально и проще пользоваться этими произведениями.

Creative Commons. Ответчику было предписано выполнить требования лицензии Creative Commons и выплатить возмещение ущерба.⁷

Подводя итоги, отметим следующее: на современном этапе *главная цель* введения данной концепции, то есть возможность использования трудов, защищенных авторским правом, третьими лицами без ущерба интересов субъектов, *была достигнута*. Однако институт как механизм регулирования отношений в авторском праве имеет свои недочеты, например расхождение правоприменительной практики с международными требованиями или противоположенные решения судов на национальном уровне, из-за недостаточной определенности категории «добросовестности» при использовании чужих произведений.

При этом стоит отметить, что с помощью «института свободного использования» общественность получает возможность пользоваться научными, художественными и иными трудами, в целях прогрессивного развития интересов общества.

Список используемой литературы:

1. А.С. Коблова, Свободное использование произведения ст. 1274 ГК РФ //url:zakon.ru/blog, 11.02.2013
2. Терентьева Л.В., Ограничения авторских правомочий на примере права Японии // Научная сеть Современное право, Москва, стр. 116-122
3. Луткова О.В., Терентьева Л.В., Шахназаров Б.А. Основны е проблемы охраны интеллектуальной собственности в МЧП. Проспект Москва 2018, Глава 1. Стр. 66-67
4. *Creative Commons*, Материал из Википедии — свободной энциклопедии, url: [/ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) / 20.05.2018

Дата поступления в редакцию: 30.01.2019 г.

Опубликовано: 30.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Тарасов И.А., 2019

⁷ *Creative Commons*, Материал из Википедии — свободной энциклопедии, url: [/ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) / 20.05.2018