

Федоренко Ю.В., Коняев А.А. Актуальные проблемы института участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Академия педагогических идей «Новация». – 2022. – №8 (декабрь). – АРТ 24-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Федоренко Юлия Вячеславовна

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

Коняев Александр Александрович

магистрант 3 курса группы ЮРЗ-838 РГЭУ (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: gr_process38@gmail.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ
ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Аннотация: Данная статья посвящена актуальным вопросам участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Раскрываются формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве, а также его роль.

Ключевые слова: суд, арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, прокурор, полномочия прокурора, статус прокурора в арбитражном судопроизводстве, обеспечение верховенства закона.

Fedorenko Yulia V.

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil
Procedure of RSEU (RINH)

Alexander A. Konyaev

3rd-year master's student RSEU (RINH)

Rostov on Don, Russian Federation

CURRENT PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL LEGAL PROCEEDINGS

Abstract: This article is devoted to topical issues of the prosecutor's participation in civil proceedings. The forms of participation of the prosecutor in civil proceedings, as well as his role, are revealed.

Keywords: court, arbitration process, arbitration proceedings, prosecutor, prosecutor's powers, prosecutor's status in arbitration proceedings, ensuring the rule of law.

В современном мире надлежащая защита законных прав и интересов человека и гражданина является одной из важнейших основ правового государства. Согласно положениям Конституции РФ, Российская Федерация – это социальное государство, в котором человек, его законные права и свободы являются высшей ценностью и обязанностью государства является не только признание и соблюдение данных прав и свобод, но и их защита. Органом, гарантирующим соблюдение, защиту прав и свобод человека и гражданина, является прокуратура, которая определяется государством как единая федеральная централизованная система органов,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов и надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Стремительно протекающий процесс имущественного расслоения общества порождает невозможность обращения широкого круга лиц за квалифицированной юридической помощью в силу недостаточности финансовых средств. Всё это негативно влияет на эффективность и доступность правосудия, именно поэтому роль прокуратуры в гражданском судопроизводстве заключается в защите конституционных прав граждан и предоставлении им бесплатной квалифицированной юридической помощи. Кроме того, участие прокурора в судебном процессе способствует реализации задач правосудия в деле укрепления законности и правопорядка [1].

Органы прокуратуры имеют важное значение при отправлении правосудия, так как они не только выступают гарантией защиты прав граждан, но и обладают большим правозащитным потенциалом, отличающим её от других государственных органов. Прокуратура благоприятствует вынесению судом законного, справедливого и обоснованного решения и выступает «проводником интересов государства» [2].

При обращении к положениям Гражданского процессуального кодекса (ГПК — далее) мы можем увидеть такую формулировку: «лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор...». [3]. Стоит отметить, что прокурор в рамках рассмотрения гражданского дела занимает самостоятельное процессуальное положение и не зависит от других лиц, участвующих в деле, поскольку выступление прокурора в качестве поддержки одной из сторон будет рассматриваться как нарушение принципа равноправия сторон и их состязательности [4]. Прокурор в

судебном процессе определяется как представитель государства, не руководствующийся личными или корпоративными интересами, а преследующий иные цели: защита и реальное восстановление нарушенных прав, законных интересов граждан и обеспечение законности на всех стадиях гражданского судопроизводства. [5]. Всё это позволяет сделать вывод о том, что роль прокурора, учитывая предоставленный ему набор прав и обязанностей, сводится к роли процессуального истца, т.е. его как представителя государства не интересуют материальные аспекты судебного разбирательства, а лишь процессуальные.

Одна из форм участия прокурора в гражданском процессе закреплена в ч.1 ст. 45 ГПК РФ: «прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и интересов других лиц...». Такая возможность связана с состоянием здоровья, возрастом или недееспособностью истца, а также другими уважительными причинами.

Наличие этих факторов может являться препятствием для самостоятельного обращения лица в суд, в таких случаях прокурор выступает гарантом их нарушенных прав и законных интересов. Стоит отметить, что указанный законодателем перечень уважительных причин является открытым.

Некоторые правоведы относят к уважительным причинам трудную жизненную ситуацию, вызванную стихийным бедствием, катастрофой, военным положением и схожими обстоятельствами; отдалённость места жительства лица от места нахождения суда или наличие у лица на иждивении несовершеннолетних детей, нетрудоспособных членов семьи и необходимость непрерывного ухода за ними и др. Аналогичная норма содержится в п. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [6].

Формулировка «иные причины» и «иные обстоятельства» говорит о том, что конкретный круг причин, по которым прокурор вправе обратиться в суд с заявлением не установлен. Поскольку вопрос об уважительности той или иной причины решается судом, то отсутствие на законодательном уровне чёткого перечня уважительных и иных причин или определения, включающего в себя общие признаки таких причин, на практике может привести к неправомерным отказам судами принятия заявления прокурора, либо к принятию такого заявления в производство без достаточных на то оснований. Устранение данной неточности в законодательстве облегчит применение нормы судами, что в свою очередь минимизирует описанные ранее случаи.

Вторая форма участия прокурора, это вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, для вынесения правового заключения по рассматриваемому судом делу. Из буквального толкования ч. 3 ст. 45 ГПК РФ не следует прямой обязанности прокурора участвовать в судебном процессе и давать соответствующее заключение по делу: «Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела». Можно предположить, что прокурор вправе самостоятельно решать вопрос о собственном участии в деле. В то же время ч. 1 ст. 125 СК РФ установлено обязательное участие прокурора по делам об усыновлении детей [7].

Кроме того, ни федеральными законами, ни приказом Генеральной прокуратуры не затрагиваются правовые последствия неучастия прокурора, надлежаще извещённого о времени и месте проведения судебного заседания, что в свою очередь, вызывает определённые затруднения. Например, остаётся нерешённым вопрос: каким образом должен поступать суд в случае неявки прокурора, извещённого о месте и времени судебного

заседания, когда его участие по определённым категориям дел является обязательным?

Проблемные аспекты участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами апелляционной инстанции нуждаются в правовом урегулировании, поскольку вышеописанные ситуации приводят к возникновению противоречий в судебной практике, что в свою очередь негативно отражается на уровне защиты прав граждан.

Проанализировав закреплённые формы участия прокурора в гражданском процессе, можно сделать вывод о том, что институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве содержит ряд проблем, обозначенных в данной статье. Отсутствие должного нормативного регулирования по затронутым вопросам, наличие противоречий в действующем законодательстве — всё это создаёт определённые затруднения для реализации прокурором закреплённых за ним полномочий в рамках гражданского процесса, что в свою очередь, негативно влияет на эффективность прокурорского надзора как средства защиты прав и законных интересов граждан. В целях совершенствования института участия прокурора в гражданском судопроизводстве требуется внести соответствующие изменения в законодательство, тем самым исключив необходимость регулирования существующих пробелов ведомственными актами прокуратуры.

Список использованной литературы:

1. Гришин Н. Процессуальное положение прокурора в гражданском процессе / Н. Гришин // Социалистическая законность. — 2016. — № 12. — С. 50.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021): [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 18.11.2002. - № 46. — Ст. 4532.; Собрание законодательства РФ. — 03.01.2022. — № 1 (часть I). — Ст. 42.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

4. Гуцин В. З. Формы участия прокурора в гражданском процессе / В. З. Гуцин // Современное право — 2017. — № 12. — С. 109.
5. Шериг-Оол А. М. Роль прокурора в гражданском процессе / А. М. Шериг-Оол // Вестник магистратуры. 2021. №1-4 (112). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prokurora-v-grazhdanskom-protseesse>
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 20.02.1992. — № 8. — Ст. 366.; Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 27 (часть I). — Ст. 5093.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — Ст.16.; Собрание законодательства РФ. — 05.07.2021. — № 27 (часть I) — Ст. 5138.

Дата поступления в редакцию: 29.11.2022 г.

Опубликовано: 06.12.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2022

© Федоренко Ю.В., Коняев А.А., 2022