

Королёва Ю.А. Институт административной ответственности как механизм предупреждения административного правонарушения // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №12 (декабрь). – АРТ 297-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.9

Королёва Юлия Александровна
Магистрант Юриспруденции
Московский финансово – юридический
университет (МФЮА) Калининградский филиал
г. Калининград, Российская Федерация
e-mail: djulia.korolyova@yandex.ru

Научный руководитель: Антонов И.П., кандидат юридических наук,
доцент Калининградского филиала МФЮА
г. Калининград, Российская Федерация
djulia.korolyova@yandex.ru

**ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Аннотация: в предлагаемой читателям статье, автор анализирует понятие и содержание института административной ответственности. Рассматривает обязательные и факультативные признаки ответственности, вопросы квалификации административных правонарушений и виды административного наказания.

Ключевые слова: административная ответственность, арест, виновность, дисквалификация, конфискация, правонарушение, правоограничение, смягчающие обстоятельства, штраф, юридический состав.

Koroleva Iuliia
Master's Degree In Law Moscow financial
and legal University (MFUA) of the Kaliningrad branch
Kaliningrad, Russian Federation
Edited by the supervisor
Supervisor: **Antonov Igor Petrovich,**
PhD in law, associate Professor
of the Kaliningrad branch of MFUA
Kaliningrad, Russian Federation

INSTITUTE OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY AS A MECHANISM OF PREVENTION OF ADMINISTRATIVE OFFENSE

Abstract: In the article offered to readers, the author analyzes the concept and content of the Institute of administrative responsibility. Considers obligatory and optional signs of responsibility, questions of qualification of administrative offenses and types of administrative punishment.

Key words: administrative responsibility, arrest, guilt, disqualification, confiscation, offense, legal restriction, mitigating circumstances, fine, legal composition.

В целях предупреждения совершения административных правонарушений виновные лица привлекаются к административной ответственности. Административная ответственность определяется в итоге производства по делу об административном правонарушении. В рамках такого производства определяются следующие обстоятельства: события правонарушения; лица, ответственные за его совершение; степень виновности лиц; смягчающие и отягощающие вину обстоятельства;

характеристики причиненного ущерба; обстоятельства, которые исключают производство по данному делу; причины и условия совершения деяния¹.

Административная ответственность предусмотрена в общем случае с 16 лет, в некоторых случаях, по решению комиссия по делам несовершеннолетних – с 18 лет.

Обязательными признаками материального состава правонарушения являются действие или бездействие, причинная связь между действием (бездействием) и последствиями, сами вредные последствия.

Факультативными признаками административного правонарушения являются место, орудия и средства, время, обстановка и способ его совершения.

При расследовании дел, связанных с совершением административных правонарушений, возникает вопрос о необходимости их квалификации, то есть определения конкретного состава правонарушения. От того, насколько точно произведена квалификация, зависит правильность применения норм административного законодательства.

При наличии юридического состава административного правонарушения наступает административная ответственность, то есть основание административной ответственности составляет административное правонарушение. В этом можно увидеть тесную взаимосвязь и взаимообусловленность между административным правонарушением и административной ответственностью: «с одной стороны, без правонарушения нет административной ответственности, а с

¹ Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и его прекращение // III Международный пенитенциарный форум «преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. Академия ФСИН России. 2017. - С. 166-170.

другой – основанием административной ответственности выступает правонарушение»².

Содержание института административной ответственности составляют нормы Общей части КоАП РФ, провозглашающие принципы равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения (ст. 1.4), а также некоторые нормы Особенной части КоАП РФ. В юридической литературе существуют различные суждения о содержании административной ответственности. Например, российские ученые О.М. Якуба³ и Д.Н. Бахрах⁴ полагают, что «под административной ответственностью следует понимать применение государственными органами и должностными лицами в условиях внеслужебного подчинения административных санкций за правонарушение».

Административисты В.Р. Кисин и Ю.И. Попугаев представляют административную ответственность «как установленное законом правовое последствие совершения административного правонарушения, состоящее в возложении на правонарушителя обязанности претерпеть лишения и правоограничения, которые закон связывает с совершением административного правонарушения, и реализация этой обязанности

² Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики». [Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70499182/> (Дата обращения: 12.12.2019 г.)].

³ Якуба О.М. Административная ответственность. – М.: Юрид. лит., 1972. - С. 34.

⁴ Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство и административная юстиция // Современное право. – 2017. - № 5. – С. 38 - 41.

посредством правоприменительной деятельности уполномоченных органов и должностных лиц, осуществляемой в установленном законом порядке»⁵.

Существует и множество других определений. Однако ни одно из них не противоречит признанию административной ответственности правовым последствием совершения административного правонарушения. Анализируя понятие административного правонарушения как основание административной ответственности, представляется необходимым в первую очередь выяснить, на чем основана административная ответственность. Если рассматривать ее как правоотношение, то можно сказать, что субъектами этих правоотношений являются две стороны: первой стороной – государство, его компетентные органы и должностные лица, второй – лицо, совершившее противоправное деяние, т. е. правонарушитель.

Для указанных сторон в данных правоотношениях характерно наличие административно-правового статуса – комплекс прав и обязанностей. Совокупность прав и обязанностей, возникающих и реализуемых в административно-деликтных отношениях, устанавливается в действующем законодательстве, т. е. имеет нормативную правовую основу. Значит, можно сказать, что существование административной ответственности как правоотношения и как явления возможно только при условии ее нормативного правового обоснования.

Согласно действующему российскому законодательству административную ответственность применяют к правонарушителю за совершение им административного правонарушения. Особенность административных правонарушений состоит в том, что они обычно не

⁵ Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Состояние и перспективы правового регулирования возбуждения дела об административном правонарушении. // Российская юстиция. - № 7, 2016. - С. 55-59.

влекут серьезных вредных последствий. Большая часть административных правонарушений являются нарушениями установленных государством правил должного или возможного поведения в целях недопущения вредных последствий. По общему правилу основанием применения административной ответственности выступают действия (бездействия), совершение которых не повлекло наступления вредных последствий. К примеру, управление транспортными средствами водителями или иными лицами в состоянии опьянения, а также передача и допуск к управлению транспортным средством лица, которое находится в состоянии опьянения. Объектом этого административного правонарушения являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Таким образом, в случае если отсутствуют обстоятельства, исключающие административную ответственность, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, то к лицу, совершившему административное правонарушение, могут применяться следующие виды административного наказания, предусмотренные ст. 3.2 КоАП РФ: «предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения».

Этот перечень является исчерпывающим, устанавливается исключительно Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации согласно части 1 статьи 1.3 КоАП РФ.

В заключение можно сделать следующие выводы. Юридический анализ понятия административного правонарушения позволяет выявить наиболее специфические особенности, свойственные этому правонарушению: общественную опасность, противоправность, виновность, наказуемость. Все эти признаки только в совокупности влекут административную ответственность. Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков означает, что данное деяние не является административным правонарушением. Применение административной ответственности должно четко регламентироваться законом. Меры административной ответственности надо применять только в случае выявления и оформления фактически совершенного противоправного деяния, запрещенного законодателем, за которое следует наказание. Определение административного правонарушения, имеющегося в административном законодательстве, нуждается в дальнейшем совершенствовании в связи с тем, что в первую очередь в научной литературе по-прежнему остается спорным вопрос об общественной опасности административного правонарушения. Только комплексное исследование сущности административного правонарушения позволит должным образом характеризовать административное правонарушение (его признаки и состав) как основание административной ответственности.

Список использованной литературы:

1. Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и его прекращение // III Международный пенитенциарный форум «преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. Академия ФСИН России. 2017. - С. 166-170.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики». [Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70499182/> (Дата обращения: 12.12.2019 г.)].

3. Якуба О.М. Административная ответственность. – М.: Юрид. лит., 1972. - С. 34.

4. Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство и административная юстиция // Современное право. – 2017. - № 5. – С. 38 - 41.

5. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Состояние и перспективы правового регулирования возбуждения дела об административном правонарушении. // Российская юстиция. - № 7, 2016. - С. 55-59.

Дата поступления в редакцию: 13.12.2019 г.

Опубликовано: 20.12.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Королёва Ю.А., 2019