

*Лукьянова О.И. Особенности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР второго уровня // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 159-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

**УДК 376.37**

**Лукьянова Ольга Ивановна**

студентка 3 курса, факультет психологии и специального образования

*Научный руководитель:* Нестерова Т.В., к.п.н., доцент кафедры логопедии

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

г. Самара, Российская Федерация

e-mail: [olyalukyanova17@gmail.com](mailto:olyalukyanova17@gmail.com)

**ОСОБЕННОСТИ СЛОВАРЯ ПРИЗНАКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР ВТОРОГО УРОВНЯ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности словаря признаков у детей с ОНР второго уровня.

*Ключевые слова:* слова признаков, внешние опознаваемые признаки, внутренние опознаваемые признаки, ОНР.

**Lukianova Olga**

3rd year student, features of psychology and special education

Supervisor: Nesterova T.V, Ph.D., associate professor of the Chair of Speech  
Therapy

FGBOU VO "Samara State Social and Pedagogical University"

Samara, Russian Federation

## **PECULIARITIES OF DICTIONARY OF SYMBOLS IN CHILDREN OF THE SENIOR SCHOOL AGE FROM THE SECOND LEVEL**

*Abstract:* The features of the vocabulary of signs in children with second-level OSR are considered in the article.

*Key words:* words of signs, external identifiable features, internal identifiable attributes, OSR.

Уровень речевого развития современных детей часто является не очень высоким. Одним из наиболее частотных нарушений на сегодняшний день является ОНР. Это нарушение затрагивает все стороны речи: лексическую, грамматическую, фонетико-фонематическую. Нас заинтересовала лексика.

Изучением особенностей развития лексики у детей посвящены исследования А.Н.Богатыревой, Н.П.Савельевой, В.В.Гербовой, В.И.Яшиной и другие.

У детей с ОНР II уровня наблюдаются значительные трудности в овладении словарем. Особенности лексики у детей с ОНР занимались такие ученые как Д.Н. Богоявленский, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Г.В. и другие.

В современной логопедии имеется множество теоретических и практических сведений о развитии словаря у детей, однако, крайне недостаточно данных о словаре признаков.

Целью данной работы является: на основе теоретического анализа литературы по проблеме исследования и экспериментального исследования

определить особенности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи второго уровня.

Большое число исследований посвящено вопросу изучения лексической стороны речи, в том числе, и словаря признаков.

Проанализировав данные современного русского языка по учебнику А.К.Карпова, мы разделили словарь имени прилагательного на словарь прилагательных, служащий для обозначения внешних опознаваемых признаков различных объектов: цвета, размера, форму, материал, температуру, поверхность, влажность, вкус, звук, запах, количество, пространство, место, массу; словарь прилагательных, служащий для обозначения внутренних опознаваемых признаков различных объектов: характерологические признаки, эмоции, отношение к другим, временные признаки, материальное положение, качество действий, качество общения, физические свойства, семейное положение, биологическое положение, интеллектуальные характеристики, признаки качества.

В рамках данной классификации исследования в логопедии не проводились, исследования, которые проводились направлены на изучение словаря признаков минимальны, и направлены лишь на изучение словаря прилагательных, служащих для обозначения внешних признаков. Поэтому мы посчитали главным данный аспект исследования.

Нами был проведен эксперимент, в котором приняли участие дети, возраст которых составил 5 лет. В экспериментальную группу вошли 20 дети из речевой группы, имеющие логопедическое заключение - ОНР II уровня. В контрольную группу вошли 20 дети с нормальным развитием речи, которые посещают группу общего развития.

Опираясь на рассмотренные методики Р.И.Лалаевой, Н.В.Серебряковой, И.А.Смирновой. и Л.С.Соломоховой для исследования

словаря признаков нами была разработана методика. Методика состоит из двух блоков.

По результатам констатирующего эксперимента мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что состояние словаря признаков у старших дошкольников с ОНР II уровня отличается от сверстников с нормой речевого развития.

Анализ данных, полученных после проведения первого блока заданий, посвященному изучению словаря прилагательных, служащих для обозначения внешних опознаваемых признаков различных объектов, показал, что лишь 10% детей экспериментальной группы справились с заданиями первого блока на высоком уровне, 50% справились на среднем уровне, 40% - на низком уровне. В контрольной группе 85% детей имеют высокий уровень, 10% -средний, 0% - низкий уровень.

Было выявлено, что словарь прилагательных, служащий для обозначения внешних опознаваемых признаков различных объектов у детей с общим недоразвитием речи, по сравнению со своими сверстниками с нормой развития, ниже.

Для испытуемых, чей результат находится на высоком уровне, характерно: словарь признаков характеризуется тем, что в пассиве у детей не наблюдалось трудностей в понимании значений. В активе встречаются ошибки объединенные семантической связью, для детей с нормальным речевым развитием характерно смешение видовых признаков, а для детей с ОНР характерно смешение видовых признаков и родовидовые замены.

Например у детей с ОНР:

- широкая → узкая;
- мягкий → колючий;
- большой → длинный;

- кленовый → лист.

Например, дети с нормальным речевым развитием:

- оранжевый → желтый;
- горький → кислый;
- громкий → кричит.

Для испытуемых, чей результат находится на среднем уровне, характерно: ошибки в импрессивной речи, которые характеризуются в понимании близких по значению слов признаков. В активном словаре отмечаются замены слов, объединенных наибольшим количеством семантической связей: смешения видовых признаков – у детей с нормальным речевым развитием, а у детей с ОНР к смешению видовых признаков и родовидовых замен добавляются замены, ситуативной связи по внешним сходства предметов.

Например у детей с ОНР:

- светлый → простой;
- темный → директор;
- цветные → острые;
- кривая → дорого;
- холодное → вкусное

Для испытуемых, чей результат находится на низком уровне, характерно: у детей в пассивном словаре наблюдались множественные трудности в понимании значений. Активный словарь характеризовался множественными лексическими заменами, которые объединились не только семантической связью и ситуативной связью, но и заменой слов на указательные жесты.

Например у детей с ОНР:

- кленовый → вот такой;

➤ красный → показал на этот цвет на своей футболке;

На основе анализа по первому блоку можно сделать следующие выводы:

1. У детей с нормальным речевым развитием лексические нарушения встречаются в виде замен по семантическим признакам, а именно смешение видовых признаков.
2. У детей с ОНР лексические нарушения встречаются часто, замены объединены семантическими признаками, а именно смешение видовых признаков и родовидовых замен, ситуативными заменами, а именно по внешнему сходству предметов, а также замены на жесты.

Анализ данных, полученных после проведения второго блока заданий, посвященному изучению словаря прилагательных, служащих для обозначения внутренних опознаваемых признаков различных объектов, показал, что лишь 5% детей экспериментальной группы справились с заданиями второго блока на высоком уровне, 40% справились на среднем уровне, 55% - на низком уровне. В контрольной группе 75% детей имеют высокий уровень, 25% -средний, 0% - низкий уровень.

Было выявлено, что словарь прилагательных, служащий для обозначения внутренних опознаваемых признаков различных объектов у контрольной группа показал намного более высокие результаты. Дети с ОНР значительно отставали по количественным и качественным показателям.

Для испытуемых, чей результат находится на высоком уровне, характерно как и в первом блоке: словарь признаков характеризуется тем, что в пассиве у детей не наблюдалось трудностей в понимании значений. Но в активе встречаются ошибки объединенные семантической связью, для детей с нормальным речевым развитием и для детей с ОНР характерно смешение видовых признаков.

Например у детей с ОНР:

- ленивый – лежит;
- теплая → холодно;
- старый - дедушка;

Например, дети с нормальным речевым развитием:

- грустный → злой;
- хитрая → обманывает;
- лесной → хищный.

Для испытуемых, чей результат находится на среднем уровне, характерно как и в первом блоке: ошибки в импрессивной речи, которые характеризуются в понимании близких по значению слов признаков. Но в активном словаре отмечаются замены слова, объединенных наибольшим количеством семантической связи - смешения видовых признаков и родовидовых признаков – у детей с нормальным речевым развитие, а у детей с ОНР к смешению видовых признаков и родовидовых замен добавляются замены, ситуативной связи по внешним сходства предметов и замены на признаки данного предмета.

Например у детей с ОНР:

- детский → тот, на котором катаются дети;
- акварельные → рисуют кисточкой;
- съедобные → ядовитые;
- Ядовитые – гриб.

Например у детей с нормой:

- старый → люди;
- полная → яблоки;
- грузовая → машина.

Для испытуемых, чей результат находится низком уровне, характерно, как и для первого блока: у детей в пассивном словаре наблюдались

множественные трудности в понимании значений. Но активный словарь характеризовался множественными лексическими заменами, которые объединились не только семантической связью и ситуативной связью, но и заменой слов на указательные и изобразительные жесты, а также замена слов на звукоподражание.

Например у детей с ОНР:

- сытая → ням-ням;
- Электрический → пожимает плечами;

Таким, образом из анализа второго блока мы видим:

1. Дети с ОНР значительно отстают, как по количественным, так и по качественным результатам.
2. Для детей с нормальным речевым развитием характерны замены на смешение видовых признаков и родовидовых признаков.
3. Для детей с ОНР характерно не только смешение видовых признаков и родовых, но и замены слов по внешним сходствам, замены слов на описание функционального признака данного предмета, замены слов на звукоподражание и замены на указательные и изобразительные жесты.

После обобщения результатов, полученных в ходе экспериментального исследования, целью которого было определить особенности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были сформулированы следующие выводы:

1. Словарь имени прилагательного у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР имеет значительную разницу, как в количественных показателях, так и в качественных.
2. У детей с ОНР употребление имени прилагательного вызывает большие затруднения, в сравнении с их пониманием.

3. Мы предположили возможный механизм нарушения у детей с общим недоразвитием речи - недоразвитие процессов актуализации слов. Об этом свидетельствовало более или менее успешное выполнение заданий на понимание, и, в основном, не успешное выполнение заданий на подбор слов.
4. У дошкольников с ОНР преобладают семантические замены, также отмечаются ситуативные замены на звукоподражание и замены на мимику и жесты при воспроизведении слов имени прилагательного.

**Список использованной литературы:**

1. Антипова Жанна Владимировна. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи : Дис. канд. пед. наук. - М., 1998 - 174 с.
2. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М., Изд-во АПН РСФСР, 1961. - 154 с.
3. Жинкин Н.И. Механизмы речи. — М.: АПН РСФСР, 1958. — 378 с.
4. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). — СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.
5. Карпов А.К. Современный русский язык: Словообразование: Морфология: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Гуманит. Изд. цент ВЛАДОС, 2002. – 192с.

*Дата поступления в редакцию: 31.05.2017 г.*

*Опубликовано: 01.06.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017*

*© Лукьянова О.И., 2017*

