

*Халаев М.Б. Односторонний отказ от исполнения договора по законодательству РФ // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №11 (ноябрь). – АРТ 264-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347**

**Халаев Мехди Бай-Алиевич**

магистрант 2 курса, 0.04.01 Гражданское право

Чеченского государственного университета

г. Грозный, Российская Федерация

e-mail: [dd.aksenov@yandex.ru](mailto:dd.aksenov@yandex.ru)

**ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ**

*Аннотация:* В статье рассмотрена проблематика одностороннего отказа от исполнения договора по законодательству РФ. Обращается внимание на процедурные нюансы данной практики, ее правовое содержание и последствия.

*Ключевые слова:* договор, заключение договора, отказ от заключения договора, гражданское право, правовой институт.

**Khalaev Mehdi Bai-Alievich**

magistrant 2 year, direction 0.04.01 Civil law

Chechen state University

G. Grozny, Russian Federation

e-mail: [dd.aksenov@yandex.ru](mailto:dd.aksenov@yandex.ru)

## UNILATERAL REFUSAL TO PERFORM THE CONTRACT UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Abstract:* the article deals with the problem of unilateral refusal to perform the contract under the legislation of the Russian Federation. Attention is drawn to the procedural nuances of this practice, its legal content and consequences.

*Keywords:* contract, contract conclusion, refusal to conclude a contract, civil law, legal institution.

Проблема одностороннего отказа от исполнения договора длительное время является одной из наиболее острых в современном праве. По сути, отказ от исполнения договора является неюрисдикционным способом его изменения. Законодатель признаёт такой отказ только в случаях прямо предусмотренных в законе [2].

Однако в настоящее время в экономическом обороте преобладает договорная модель взаимодействия его участников. При этом в стремительно развивающемся гражданском обороте неоднократно возникают примеры того, когда «положительный эффект для участников экономического оборота может оказаться выше не столько от факта сохранения договорных отношений, сколько от факта их досрочного прекращения, в том числе и на основании разрешенного законом или договором отказа от договора [1]».

Вместе с тем до недавнего времени существовал пробел в законодательстве, исключить который удалось с принятием в 2015 году ст. 450.1. ГК РФ, регламентирующей отказ от исполнения договора. Данная статья устанавливает порядок реализации права на отказ от исполнения договора [2].

Законодатель предусматривает данную процедуру в виде уведомления о таком отказе. По общему правилу договор прекращается с момента получения другой стороной такого уведомления об отказе. При этом в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации можно встретить тезис о том, что договор не может считаться расторгнутым, если после получения уведомления о расторжении сторонами было подписано дополнительное соглашение с указанием на неизменность условий договора [3].

Можно говорить о том, что данная норма фактически отождествляет понятия отказа от договора и отказ от исполнения договора. В данном случае речь идёт о закреплении правовой позиции Президиума Верховного Суда РФ, в соответствии с которой отказ от исполнения договора по своей сути является односторонним действием, в тоже время расторжение договора регулируется соглашением по соглашению сторон или на основании решения суда. По мнению суда, для стороннего отказа от исполнения договора достаточно соответствующего указания в договоре [4].

Кроме того, норма данной статьи также распространяется на следующие случаи отказа от осуществления прав по договору:

- договорные отношения считаются прекращенными с момента получения уведомления об одностороннем отказе контрагента от исполнения сделки [5];
- если уведомление продавца об отказе от договора покупатель получил после того, как стороны приступили к исполнению сделки, то договор не признается расторгнутым [6].

Право на отказ, предусмотренный данной статьей, по общему правилу может быть реализовано лишь единожды/ Таким образом, данная

норма законодательства существенно упорядочила регулирование вопросов об одностороннем отказе от исполнения договора.

### **Список использованной литературы:**

1. Скловский К. И. Проблемы применения нормы ст. 451 Гражданского кодекса РФ: валютная оговорка и баланс интересов сторон договора // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2016. – № 7. – С. 64 – 77.
2. Комиссарова Е. Г. Отказ от договора в ряду иных действий, направленных на его прекращение // Цивилист. – 2011. – № 2. – С. 65-67.
3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2015 г. № 305-ЭС15-2415 по делу № А40-28123/2014 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.
4. Рогова Ю. В. Односторонний отказ от договора: теория и практика применения // Вестник Санкт- Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4 (60). – С. 72-82.
5. Постановление Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.07.2011 г. № 3318/11 по делу № А40-111672/09-113-880 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – п. 16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А. В. Барков, А. В. Габов, М. Н. Илюшина и др. / под ред. Л. В. Санниковой. – М. : Статут, 2016. – С. 622.

*Дата поступления в редакцию: 18.11.2019 г.*

*Опубликовано: 18.11.2019 г.*

**© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019**

**© Халаев М.Б., 2019**