

*Мещерякова С.А. Антипрививочное движение: аргументы за и против // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 484-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ**

**УДК 316.4**

**Мещерякова Светлана Александровна**

Студентка Саратовского ГМУ им. В. И. Разумовского  
2 курса, лечебный факультет  
*Научный руководитель:* Живайкина А.А., к.ф.н., доцент  
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского  
г. Саратов, Российская Федерация  
e-mail: [z0z55@yandex.ru](mailto:z0z55@yandex.ru)

**АНТИПРИВИВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ: АРГУМЕНТЫ ЗА И  
ПРОТИВ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются аргументы сторонников антипрививочного движения и ответ с медицинской точки зрения.

*Ключевые слова:* вакцинация, антипрививочное движение, родители, профилактика.

**Meshcheryakova Svetlana Aleksandrovna**  
Student Saratov State Medical University. V.I. Razumovsky  
2 courses, medical faculty  
Scientific adviser: Zhivaykina AA, Ph.D., Associate Professor  
FSBEI HE Saratov State Medical University. V.I. Razumovsky  
Saratov, Russian Federation  
e-mail: [z0z55@yandex.ru](mailto:z0z55@yandex.ru)

## **ANTI-VACCINATION MOVEMENT: ARGUMENTS FOR AND AGAINST**

*Annotation:* This article presents the arguments of supporters of the anti-vaccination movement and the answer from a medical point of view.

*Key words:* vaccination, anti-vaccination movement, parents, prevention.

В настоящее время все более актуальной становится проблема антипрививочного скепсиса со стороны родителей. Широкий доступ разнообразной информации, недоверие медицинским сотрудникам и распространение иррациональной недоказанной агитации все больше влияют на принятие столь важных для детских жизней решений. Отказываясь от прививок, введенные в заблуждение родители не понимают, какому риску они подвергают своего ребенка, других детей и даже себя.

Безусловная эффективность вакцинации уходит на второй план. К концу прошлого века удалось на 98-100% снизить частоту заболеваемости таких опасных болезней как коклюш, краснуха, дифтерия, корь, столбняк. К примеру, последний зарегистрированный случай заболевания натуральной оспой был зарегистрирован более 40 лет назад, в октябре 1977 года [9]. Вакцинация населения каждый год помогает сохранить жизни 2-3 миллионам детей и увеличивает продолжительность жизни взрослых на 20 лет [8]. Бесспорно, что предотвратить болезнь гораздо легче и безопаснее, чем вылечить ее.

Однако развивающийся антипрививочный скепсис снижает уровень вакцинации населения, а значит снижается ее эффективность. У родителей возникает сомнение в эффективности и безвредности вакцин, недоверие к врачам, в прессе все чаще описываются случаи осложнений, возрастает

популярность данной темы в информационно-коммерческих изданиях. Да, есть незначительная вероятность аллергических или токсических реакций, но риск заболевания гораздо выше, к тому же сама инфекция бывает гораздо опаснее осложнений.

Подобные настроения поддерживаются прессой и статьями из Интернета, пытающимися заработать просмотры и произвести сенсацию из довольно редких случаев осложнений после вакцинации.

Убежденные деятели не только сами отказываются от прививок своих детей, но и пытаются завлечь как можно больше сторонников, играя на чувствах родителей. Эти люди считают главным аргументом инвалидность в следствие вакцины. К сожалению, известный пример – псевдонаучные статьи Эндрю Уэйкфилда о взывании у детей аутизма были полностью опровергнуты, но они коснулись масс и запустили процесс подрывания авторитета у вакцинации. Родители боятся навредить своему ребенку, что позволяет убедить их в отказе от прививок. Не зафиксировано ни одного случая вызванных вакцинацией инвалидностей. Более того, полиомиелит способен оставить ребенка инвалидом, если вовремя не привить малыша. Советник Министра здравоохранения России Игорь Ланской утверждает, что за последнее десятилетие число поствакцинальных осложнений существенно снизилось - с 2006 года их количество сократилось почти в 3 раза и сейчас не превышает двух случаев на миллион провакцинированных [6].

Сторонники антипрививочного движения утверждают, что вакцины опасны, губительны и токсичны для организма, так как могут содержать опасные вещества, так как зачастую родителям неизвестен состав вакцины и страна производитель. При вакцинации у людей есть право задать врачу вопросы, что поможет в принятии верного решения. Да, вакцины могут

содержать некоторые вещества, но в мельчайших дозах, в пределах нормы, не способных навредить организму. Эти же вещества могут находиться в пище и еде, но их концентрация незначительна и не вызывает поражения систем организма. Фенол используется в вакцинах в качестве консерванта. Смертельная доза для ребенка – 0,05-0,5 г. В 1 мл брюшнотифозной вакцины фенола содержится 0,0025г [4]. Таким образом для отравления ребенка необходима доза не менее двадцати вакцин. Стоит принять к сведению, что данное вещество может образовываться в кишечнике при гниении белка в гораздо больших объемах, а затем обезвреживаться печенью.

Затем убеждения могут перейти в сторону того, что опасность болезней переоценена и на самом деле вакцина будет гораздо губительнее чем сама болезнь, а заразиться ею практически невозможно. Опаснейшие заболевания, унесившие миллионы жизней, были побеждены благодаря вакцинации, именно вследствие данной профилактики болезнь легко проходит в детском возрасте, не вызывая столь серьезных нарушений организма. К сожалению, из-за отказа от прививок случаи опасных заболеваний участились и стали возвращаться. История знает массы примеров, когда возникали трагедии из-за отказа от прививок. К примеру, в 90-е в России и СНГ 150 000 человек заболели дифтерией, из них погибли 5000. На данный момент, по данным ВОЗ за 2018 год более 82 000 детей и взрослых в Европе заразились корью, начавшаяся эпидемия с 2017, когда число заболевших выросло до 13 000 в год, тогда как в 2016 году в Европе было всего 5273 зарегистрированных случая. Вот цена отказа от вакцины, и число заболевших будет расти вместе с популярностью антипрививочного движения. На сайте РМЖ (Русский медицинский журнал) есть сведения о том, что в России ежегодно болеет пневмонией 50 тыс. детей до 5 лет, средним отитом – 2,5 млн, хотя 70–85% заболеваний способны

предотвратить пневмококковые конъюгированные вакцины (10- и 13-валентная) [7]. Важно, чтобы до родителей была донесена подобная информация и появилась возможность обезопасить здоровье детей.

Также антипрививочники пытаются убедить родителей с капиталистической стороны. Существует миф о том, что детям нужны прививки лишь для получения выгоды фармацевтических предприятий, и что в лучшем случае они лишь окажут эффект плацебо. Совсем выпускается из виду, что все обязательные прививки контролируются государством, что прежде чем поступить в доступ, прививки должны быть тщательно изучены, их эффективность экспериментально доказана, а доза и возможные риски высчитаны, что требует огромных финансовых затрат. Однако в Интернете часто встречаются предложения с дорогостоящими лекарствами и методиками для «излечения» последствий прививок. Данные товары не имеют под собой никакой доказательной базы и могут даже навредить организму. Но это приносит выгоду антипрививочникам и подстегивает их желание распространить убеждения во вреде вакцинации и тем самым повысить спрос. Так, доказывая надуманными фактами о выгоде с вакцинации у сторонних лиц, они на самом деле сами являются мошенниками, наживающимися на доверчивости родителей.

Соболева Елена Федоровна (преподаватель кафедры микробиологии, вирусологии СГМУ им. В. И. Разумовского со стажем работы более 30 лет, кандидат биологических наук) утверждает, что если категорически решать «за» или «против» прививок, то она выберет сторону «за». Если родители волнует данный вопрос, то они должны озаботиться и узнать некоторые подробности перед принятием решения о вакцинации. Преподаватель дает несколько рекомендаций к вакцинации: ребенок должен быть здоров не менее 30 дней перед прививкой, ведь большинство случаев осложнений

связаны с тем, что дети перенесли заболевания совсем недавно, и организм не успел восстановиться; также нужно удостовериться в отсутствии аллергии или же предупредить об этом врача; по поводу состава и производителя стоит посоветоваться с врачом, он всегда на вашей стороне. Делать прививки необходимо, память на возбудителя в организме останется на долгие годы, в последствии гораздо легче перенести болезнь. Из-за того, что люди отказываются от вакцинации участились случаи летальности. Бывает, что эффективность вакцинации зависит от того, чтобы было привито все население. По словам Елены Федоровны, вакцинация доказала свою важность, и не стоит от нее отказываться без веских аргументов ради здоровья своих детей.

В настоящее время активисты антипрививочного движения завоевывают все большее число сторонников среди родителей, и данная тенденция наблюдается не столько в развивающихся странах, сколько в крупных богатых странах. Даже убежденные, здравомыслящие родители могут поддаваться сомнениям после встречи с яркими противниками прививок. Но не стоит забывать, что именно вакцинация позволяет воспитывать здоровое поколение детей, устойчивых к когда-то страшным заболеваниям. Именно вакцинация – единственное средство от заболеваний, против которых нет лекарства, но теперь проходящих в легкой форме. Однако родители могут заблуждаться в своих взглядах на здоровье ребенка. Заботливые родители должны руководствоваться информацией лишь из проверенных источников и доверять доказанным средствам медицины, тогда дети будут расти здоровыми.

**Список использованной литературы:**

1. Мац А. Н. Антипрививочные вымыслы // Химия и жизнь. — 2010. — № 9. — С. 2—7. — ISSN 17275903
2. Мац А. Н., Гольдштейн А. В. Антипрививочная дезинформация относительно частоты побочных эффектов и токсичности вакцин // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. — 2010. — № 2. — С. 111—118.
3. Paul A. Offit Deadly Choices: How the Anti-Vaccine Movement Threatens Us All. Basic Books. 2011
4. <http://www.k-istine.ru/vaccination/vaccination-33.htm>
5. <https://ria-ru.cdn.ampproject.org/v/s/ria.ru/amp/20180831/1527522307.html>
6. <https://www.rosminzdrav.ru/news/2017/04/28/5381-sovetnik-ministra-igor-lanskoy-rasskazal-chitatelnyam-gazety-izvestiya-o-polze-vaktsinatsii>
7. [https://www.rmj.ru/articles/pediatriciya/Aktualnyye\\_problemy\\_immunoprofilaktiki\\_infekcionnyh\\_zabolevaniy/#ixzz5pJiTqqiF](https://www.rmj.ru/articles/pediatriciya/Aktualnyye_problemy_immunoprofilaktiki_infekcionnyh_zabolevaniy/#ixzz5pJiTqqiF)
8. Мац А.Н., Чепрасова Е.В. Антипрививочный скепсис как социально-психологический феномен // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2014. - №5. – С. 111 – 115.
9. <https://www.health.gov.il/Russian/Subjects/disease/smallpox/Pages/ask.aspx>

*Дата поступления в редакцию: 04.06.2019 г.*

*Опубликовано: 10.06.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Мещерякова С.А., 2019*