

Попов Г.А. Экспертиза правовых актов // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 178-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Попов Григорий Анатольевич

Студент

2-го курса юридического факультета

Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: grigoriyp@mail.ru

ЭКСПЕРТИЗА ПРАВОВЫХ АКТОВ

Аннотация: Статья посвящена экспертизе правовых актов. Автором приводится легальное определение экспертизы правовых актов, осуществляется классификация экспертизы по критерию обязательности её проведения, характеризуются отдельные виды экспертизы (в том числе антикоррупционная), приводятся статистические данные, касающиеся проведения антикоррупционной экспертизы, а также обосновывается важность проведения экспертизы правовых актов.

Ключевые слова: экспертиза правовых актов, нормативные правовые акты, совершенствование законодательства, коллизии, обязательная экспертиза правовых актов, факультативная экспертиза правовых актов, Министерство Юстиции, коррупция, антикоррупционная экспертиза.

EXAMINATION OF LEGAL ACTS

Popov Grigoriy Anatolievich

2-year student

Faculty of law

Sterlitamak branch of Bashkir State University

Russia, Sterlitamak

Annotation: Article is devoted to examination of legal acts. The author gives legal definition of examination of legal acts, classification of examination by criterion of obligation of her carrying out is carried out, separate types of examination are characterized (including anti-corruption), the statistical data concerning conducting anti-corruption examination are provided and also importance of conducting examination of legal acts is proved.

Keywords: examination of legal acts, regulations, improvement of the legislation, collision, obligatory examination of legal acts, facultative examination of legal acts, Ministry of Justice, corruption, anti-corruption examination.

Не станет открытием утверждение, что правовая система Российской Федерации всё ещё находится в стадии своего становления - задачи в правовой сфере, требующие неопременного разрешения, остаются. Одними из самых острых считаются проблемы правотворчества и реализации нормативных правовых актов и влекут необходимость переоценки деятельности по их подготовке. Первостепенным условием эффективности законодательства является его совершенствование. Российское законодательство нельзя признать соответствующим современным требованиям, что объясняется рядом обстоятельств: во-первых, практикой

поспешного изменения законодательства; во-вторых, преобладанием лавинообразного нарастания законодательства; в-третьих, наличием законотворческих ошибок, которые допускаются на стадии разработки законопроектов. Пожалуй, самый надёжный и действенный из способов предотвращения или хотя бы минимизирования озвученных выше проблем - это проведение экспертизы правовых актов.

В Законе г. Москвы от 08.07.2009 № 25 «О правовых актах города Москвы» мы находим следующее определение данному термину: «Экспертиза правовых актов и их проектов - это исследование, проводимое лицами, обладающими специальными познаниями, в целях оценки качества правовых актов и определения возможных последствий их принятия и реализации»[1]. Иными словами, это комплекс мер, направленный на всестороннюю проверку нормативных правовых актов и предотвращения всевозможных коллизий. Стародубцева И.А., в зависимости от обязательности проведения выделяет два вида экспертизы - обязательную и факультативную, каждый из которых имеет несколько подвидов[5]. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Обязательная экспертиза предусмотрена законом и проводится, не согласуясь с волей правотворческого органа. В зависимости от объекта анализа она подразделяется на следующие подвиды: правовая, антикоррупционная и лингвистическая. Правовая экспертиза проводится в первую очередь органами юстиции как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, юридическими службами всех других федеральных органов исполнительной власти, обладающих соответствующими полномочиями, и включает в себя оценку нормативного правового акта с точки зрения его соответствия правовым принципам, правильности использования правовых категорий, соотношения

проектируемых решений с другими актами, включая международные договоры и соглашения России, а также признаваемые Российской Федерацией международно-правовые акты, и внутренней их последовательности; обеспечение системности законодательства; обоснованности выбора формы акта, корректности применения тех или иных средств юридической техники; соответствия положений проекта современным достижениям отечественной и зарубежной правовой науки и юридической практики[2].

Основной задачей антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов является обнаружение и исключение допущенных в процессе разработки и принятия проектов нормативных правовых актов, включенных в них коррупциогенных факторов. Для России коррупция - одна из самых актуальных, прямо угрожающих национальной безопасности страны проблем. Ограждение российского законодательства от коррупционных составляющих сегодня - важнейшая задача для законотворчества.

Так, в период за январь – ноябрь 2015 г. в структурные подразделения Минюста России поступило 1962 проекта нормативных правовых актов для проверки на наличие в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в том числе 540 законопроектов, из которых в 12 законопроектах выявлено 16 коррупциогенных факторов (далее по тексту – к.ф.); 123 проекта указа Президента РФ - выявлено 0 к.ф.; 1284 проекта постановлений Правительства РФ - в 23 проектах выявлено 30 к.ф.; 67 проектов поправок Правительства РФ к законопроектам - выявлено 0 к.ф.[4].

Минюстом России рассмотрено 4987 нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций из 4996 поступивших на регистрацию и 317

оставшихся нерассмотренными на начало отчётного периода, в 84 выявлено наличие 84 к.ф.[4].

В территориальные органы Минюста России поступило 194783 документа, подлежащих антикоррупционной экспертизе, в том числе: 122949 нормативных правовых актов субъектов РФ, из которых в 1258 нормативных правовых актах выявлено 1925 к.ф.; 28675 проектов нормативных правовых актов субъектов РФ - в 369 проектах выявлено 625 к.ф.; 5527 уставов муниципальных образований - в 36 уставах выявлено 97 к.ф.; 849 проектов уставов муниципальных образований - в 12 проектах выявлено 48 к.ф.; 29926 муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - в 108 таких муниципальных правовых актах выявлено 184 к.ф., 6857 проектов муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - в 153 проектах выявлено 206 к.ф.[4].

Таким образом, на основе указанных статистических данных следует вывод о том, что в настоящее время, не взирая на жёсткую позицию органов государственной власти относительно борьбы с коррупцией, уполномоченные на издание правовых актов, носящих нормативный характер, и разработку их проектов государственные и муниципальные органы власти, а также должностные лица продолжают посредством предоставленной возможности, в силу своих полномочий, способствовать коррупционным действиям и (или) решениям в процессе реализации нормативных правовых актов.

Также можно с высокой степенью уверенности утверждать, что злоупотребление законами русского языка, неумелое владение юридическим языком, непрофессиональное обращение с ним при создании нормативных положений потенциально влекут коррупциогенность текста

закона. Поэтому наряду с проведением правовой и антикоррупционной экспертизами законопроектов и действующих нормативных правовых актов, необходимо отметить и такой вид экспертной проверки, как лингвистическая экспертиза. Лингвистические ошибки способны привести к серьёзным негативным результатам, так как то или иное положение в силу своей двусмысленности либо недостаточной определённости может позволить чиновникам произвольно применять нормы права на своё собственное усмотрение. Лингвистическая экспертиза ставит перед собой цель сделать законодательство ясным, понятным и доступным, разъяснить смысл различных юридических текстов самому широкому кругу лиц, всем гражданам нашей страны, исключить такие правовые акты, которые имеют двойственное толкование или совсем недоступны для понимания[3].

Помимо обязательных видов экспертизы выделяют и факультативные (дополнительные). Здесь следует отметить, что изучение, рассмотрение и анализ нормативного правового акта должны осуществляться специалистами различных областей и отраслей знаний. Итог такого исследования - заключение эксперта, содержащее выводы и рекомендации, которые касаются специальных аспектов регулируемых отношений, специфики соответствующего акта. В зависимости от области знаний, науки, техники или искусства, к которой относится предмет экспертизы можно выделить биологическую, искусствоведческую, историческую, медико-социальную, научную, правовую, техническую, финансовую, экологическую, экономическую, этнографическую и другие виды экспертиз нормативного правового акта.

Отдельного упоминания заслуживает так называемая научная экспертиза, которая проводится по наиболее сложным нормативным правовым актам научными институтами, высшими учебными заведениями,

специализированными научно-исследовательскими учреждениями и организациями, ведущими учеными. Научную экспертизу часто называют независимой.

Проведение экспертиз проектов нормативных правовых актов - это важное направление правотворческой и правоприменительной деятельности, которое способствует: во-первых, обеспечению высокого качества, обоснованности, законности принимаемых нормативных правовых актов; во-вторых, выявлению возможных негативных социальных, экономических, экологических, юридических и других последствий действия принимаемого акта; в-третьих, созданию научно обоснованной системы взаимосвязи принимаемых нормативных правовых актов.

Список использованной литературы:

1. Закон г. Москвы от 08.07.2009 № 25 «О правовых актах города Москвы» (ред. от 15.02.2017) // Ведомости Московской городской Думы. - 04.09.2009. - № 8. - ст. 214.
2. Миронов А.Н. Теоретико-правовые вопросы экспертизы нормативных правовых актов // Проблемы преподавания юридической техники в историко-правовых и общетеоретических учебных дисциплинах. Юридическая техника - 2009 - № 3. - С. 230 - 234.
3. Сазонова Д.В. Лингвистическая экспертиза нормативно-правовых актов как составная часть юридической технологии // Вопросы российского и международного права - 2013 - №5-6. -С.91-101.
4. Сведения о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов по противодействию коррупции с 1 января по 30 ноября 2015 года // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/ru/activity/stats/2015> (дата обращения: 02.06.2017).
5. Стародубцева И.А. Экспертиза нормативных правовых актов как способ предотвращения коллизий// Российская юстиция - 2012 -№ 9. – С. 14-19.

Дата поступления в редакцию: 03.06.2017 г.
Опубликовано: 06.06.2017 г.