

Федоренко Ю.В., Кова А.Н. О медиации в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2022. – №5 (ноябрь). – АРТ 7-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Федоренко Юлия Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент
Кова Ангелина Николаевна,
магистр 3 курса
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
E-mail: gelya.kova@bk.ru

О МЕДИАЦИИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Развитие медиации в отечественном законодательстве занимает одно из центральных мест среди вопросов, посвященных примирительным процедурам, т. к. процедура медиации является относительно новой для нашей страны. Выстраивание правового института, посвященного процедуре медиации, в настоящее время выступает одной из важнейших задач правоприменителя. Процедура медиации развивается в субъектах Российской Федерации в разной степени, однако следует отметить, что нарастает интерес судебной системы, связанный с применением медиации в виде примирительных процедур в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Ключевые слова: арбитражный процесс, примирительные процедуры, медиация, суд.

Fedorenko Yulia Vyacheslavovna
Candidate of legal sciences, docent
Kova Angelina Nikolaevna
Master 3 course
Rostov State University of Economics (ПИИХ)
г. Rostov-na-Donu, Russian Federation
e-mail: gelya.kova@bk.ru

ABOUT MEDIATION IN THE ARBITRATION PROCESS

Abstract: The development of mediation in the domestic legislation occupies one of the central places among the issues related to conciliation procedures, since the mediation procedure is relatively new for our country. Building a legal institution dedicated to the mediation procedure is currently one of the most important tasks of the law enforcement officer. The mediation procedure is developing in the subjects of the Russian Federation to varying degrees, but it should be noted that the interest of the judicial system is growing, associated with the use of mediation in the form of conciliation procedures in civil and arbitration proceedings.

Keywords: arbitration process, conciliation procedures, mediation, court.

Приоритетным направлением развития арбитражного права на сегодняшнее время является реализация принципа диспозитивности в арбитражном судопроизводстве. Так, при его реализации, лица вправе самостоятельно решать каким способ и какими средствами защиты воспользоваться для восстановления и защиты своих нарушенных прав. Одной из актуальных задач современного арбитражного судопроизводства является мирное урегулирование споров (ст. 2 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее - АПК РФ)). С целью ее эффективной реализации в АПК РФ была включена отдельная глава 15, зафиксировавшая перечень видов примирительных процедур: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение и др. 26 июля 2019 года федеральным законом № 197-ФЗ² в главу 15 АПК РФ были введены статьи, унифицирующие и регулирующие примирительные процедуры, например как статья 138.2 АПК РФ. Статья 138.2 АПК РФ

На протяжении достаточно продолжительного периода времени в Российской Федерации главенствующим направлением в сфере развития и усовершенствования права являются гарантия и защита прав и свобод человека и гражданина, предусмотренные Конституцией Российской Федерации³. В связи с этим невозможно избежать возникновения вопросов, связанных с обеспечением эффективной защиты прав и свобод граждан на территории государства.

Следует обратить внимание на то, что российское законодательство, осуществляя гарантированную защиту принадлежащих субъектам прав, в нормативных правовых актах в основном указывает на инструменты судебной защиты. Внесудебные же формы защиты прав и свобод остаются без должного внимания со стороны законодателя, следовательно, не получают дальнейшего практического применения и развития. В то же время следует отметить, что данный правовой аспект в отечественном законодательстве значится как проблема первостепенной важности, т. к. вопросы затрагивают практическое использование альтернативных

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.07.2019 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

инструментов, предусмотренных правовыми нормами Российской Федерации, которые обладают потенциальной действенностью. Отсюда следует, что необходимость более узкого и детального рассмотрения данного аспекта обосновывается применением процедуры медиации на практике⁴.

Процедура медиации является малоизученным правовым явлением в Российской Федерации, и в настоящее время ведутся дискуссии и активное обсуждение возможности использования процедуры медиации для урегулирования споров, вытекающих из различных правоотношений.

Развитие процедуры медиации на местах, т.е. в субъектах Российской Федерации, выступает своеобразным формальным показателем ее правового развития и закрепления, на основе чего можно сделать вывод о распространенности и о тенденции развития процедуры медиации в России. В 2018–2019 гг. процедура получила распространение в 58 субъектах, что является весомым показателем развития правовой осознанности населения и эффективности процедуры, поскольку в год принятия закона о медиации в Российской Федерации были отмечены 8 субъектов, которые выражали интерес к применению данной процедуры. Однако такой рост не означает фактического использования ее во всех субъектах Российской Федерации⁵.

Законодательное закрепление процедуры медиации начало развиваться в связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием

⁴ Коростелева Ю.А., Геворкян Д.Г. Медиация в арбитражном процессе: порядок применения и перспективы развития // Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD-123.RU: Юридический сетевой электронный научный журнал. 2018. № 4 (7). С. 45.

⁵ Судоргина Е.В. Медиация в гражданском и арбитражном процессе // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 40.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

посредника (процедуре медиации)⁶» (далее - Закон о медиации), который определил процедуру медиации как способ урегулирования споров, применяющийся посредством содействия медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Так, с помощью применения данной процедуры возможно урегулирование споров, вытекающих из гражданских правоотношений, в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, семейных и трудовых правоотношений, а также в иных случаях, предусмотренных российским законодательством. Следует отметить, что Закон о медиации предусматривает исключения для применения указанной процедуры. В частности, нельзя применить медиацию в рамках рассмотрения коллективных трудовых споров, а также споров, затрагивающих интересы третьих лиц.

Возможность применения процедуры медиации сторонами, ее преимущества должны быть разъяснены сторонам арбитражным судом, одной из обязанностей которого является содействие примирению сторон. Как отмечают многие авторы, одной из основных проблем развития института досудебного урегулирования споров является низкий уровень осведомленности сторон.

Стороны вправе прибегнуть к использованию любых видов примирительных процедур, которые не противоречат российскому законодательству, в т. ч. могут использовать процедуру медиации. Несмотря на то, что АПК РФ закрепляет обязанность содействия арбитражного суда в урегулировании спора, это не означает, что суд вправе диктовать кому-либо применение процедуры медиации или заставлять воспользоваться ей,

⁶ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

оказывая давление на стороны в судебном процессе. Таким образом, суд фактически не применяет процедуру медиации, а только направляет стороны на ее использование⁷.

Применение процедуры медиации в арбитражном процессе может начаться как до предъявления искового заявления в суд, так и на любой стадии рассмотрения спора по существу, в таком случае судья обязан предложить сторонам обратиться за содействием к посреднику (медиатору). Поиски медиатора, как правило, не вызывают вопросов у сторон, т. к. Верховный Суд Российской Федерации (далее - ВС РФ) и федеральные арбитражные суды размещают информацию в реестре организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Вопрос о начале проведения процедуры медиации является дискуссионным. Одни ученые считают, что началом является следующий день после подписания соглашения. Другие (и мы в их числе) полагают, что началом проведения процедуры медиации считается тот день, в который произошло заключение сторонами соглашения о проведении данной процедуры. Данное соглашение должно отвечать всем критериям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о процедуре медиации, и в обязательном порядке быть добровольным⁸.

Следует отметить, что законодательством Российской Федерации предусматривается возможность направления предложения об обращении к процедуре медиации в письменной форме одной из сторон возникшего гражданско-правового спора. Однако следует отметить важность

⁷ Магомедов К.И. Проблемы применения процедуры медиации в арбитражном процессе // Цивилистика: право и процесс. 2018. № 2. С. 201.

⁸ Магомедов К.И. К вопросу об актуальности применения процедуры медиации в арбитражном процессе // Перспективы становления и развития медиации в регионах. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 63.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

соблюдения сроков: ответ на предложение должен прийти не позднее чем через 30 дней. Если срок истечет, предложение об обращении к процедуре медиации будет считаться отклоненным. Относительно спора, который уже находится на рассмотрении в арбитражном суде, отметим, что волеизъявление сторон можно выяснить непосредственно в ходе судебного заседания, и сроки в данном случае не устанавливаются. Законодатель, вводя такие положения, касающиеся процедуры медиации, заинтересован в том, чтобы стороны в максимальной степени использовали возможности, связанные с урегулированием спора, при котором все участники процесса будут в некоторой степени довольны.

Важно обратить внимание на то, что использование процедуры медиации основывается на добровольном волеизъявлении каждой из сторон гражданско-правового спора, а сама процедура начинается именно с подписания сторонами соглашения о применении процедуры. Подписание данного соглашения - это обязательное условие процесса проведения медиации. Результатом процедуры будет являться заключение медиативного соглашения.

Обратимся к судебной практике. Так, считаем интересным дело, которое прошло большинство судебных инстанций, предусмотренных отечественным законодательством, и в итоге было рассмотрено ВС РФ. Исковые требования основываются на заключенном между сторонами медиативного соглашения, в пункте которого указано, что одна из сторон обязуется приобрести определенное количество акций другой стороны, при этом заплатив установленную соглашением сумму. Та сторона, которая обязуется приобрести акции, этого не сделала, и возник гражданско-правовой спор. Следует подчеркнуть, что медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и

добросовестности сторон. Суд первой инстанции, как и суды апелляционной инстанции, отказывали истцу в удовлетворении требований по понуждению ответчика исполнить обязанность и заключить договор, т. к. суд, исследовав и оценив представленные доказательства, не усмотрел основания для понуждения. Исходя из особенностей медиативного соглашения, суды учитывают то, что стороны добровольно принимают на себя обязательства и соглашаются выполнять условия такого соглашения. Имеющиеся между сторонами разногласия по поводу медиативного соглашения не урегулированы. ВС РФ также приходит к выводу о том, что основания для понуждения ответчика исполнить условия медиативного соглашения отсутствуют⁹.

На основе рассмотренных нами положений о процедуре медиации выделим следующие ее преимущества в сравнении с судебным разбирательством:

1. Процедура медиации позволяет сторонам участвовать в разбирательстве на основе главных принципов и гарантий - равенства и конфиденциальности, т. к. процедура медиации направлена на узкое освещение различного рода споров, и информация, которую узнал медиатор, не распространяется им.

2. Результат урегулирования спора принимается самими сторонами, поэтому итогом может быть то решение, которое устраивает обе стороны, что не скажешь о решении, принятом судом.

3. Процедура способствует сохранению определенного рода отношений между спорящими сторонами, т. к. процедура медиации призвана решить конфликт в целом.

⁹ Швецова А.А. Процедура медиации в арбитражном процессе // Студенческий. 2020. № 31-2 (117). С. 80.

Несмотря на вышеизложенные преимущества медиации, в настоящее время сохранились некоторые проблемы, касающиеся данной процедуры, а также пробелы в законодательстве нашей страны.

Многие цивилисты считают основной причиной низкого распространения процедуры медиации именно отсутствие централизованной системы альтернативных процедур разрешения гражданско-правовых споров. На наш взгляд, в России необходимо создать централизованную систему, которая будет существовать как в частной, так и в государственной форме, т. к. создание государственных центров медиации в субъектах Российской Федерации будет способствовать росту количества обращений. Так, граждане не уверены в правомерности проведения процедуры медиации и относятся к ней с недоверием, поскольку не имеют должного осведомления о ней. Нам кажется, что решение данной проблемы сводится к активной просветительской работе органов государственной власти¹⁰.

Также, как уже отмечалось ранее, медиация применяется к спорам, которые возникли из гражданских, экономических, семейных и трудовых правоотношений. По нашему мнению, данные положения должны быть дополнены случаями, при которых стороны наделяются обязанностью обращения к помощи медиатора перед подачей искового заявления в суд. Такими случаями могут являться, например, дела о расторжении брака и дела об определении порядка пользования имуществом. Данные дополнения будут способствовать уменьшению нагрузки на суды и гармонизации социальных отношений в Российской Федерации.

¹⁰ Амосова В.В. Медиация как вид примирительных процедур в арбитражном процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3 (51). С. 13.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.07.2019 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.
4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
5. Амосова В.В. Медиация как вид примирительных процедур в арбитражном процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3 (51). С. 13-16.
6. Коростелева Ю.А., Геворкян Д.Г. Медиация в арбитражном процессе: порядок применения и перспективы развития // Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD-123.RU: Юридический сетевой электронный научный журнал. 2018. № 4 (7). С. 45-51.
7. Магомедов К.И. К вопросу об актуальности применения процедуры медиации в арбитражном процессе // Перспективы становления и развития медиации в регионах. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 63-68.
8. Магомедов К.И. Проблемы применения процедуры медиации в арбитражном процессе // Цивилистика: право и процесс. 2018. № 2. С. 201-210.
9. Судоргина Е.В. Медиация в гражданском и арбитражном процессе // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 40-43.
10. Швецова А.А. Процедура медиации в арбитражном процессе // Студенческий. 2020. № 31-2 (117). С. 80-84.

Дата поступления в редакцию: 05.11.2022 г.

Опубликовано: 12.11.2022 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2022**

© Федоренко Ю.В., Кова А.Н., 2022