

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Байкина Е.А. Проектирование системы оценочных средств по образовательным программам вуза на основе обратной связи с работодателями // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 181-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378-146

Байкина Елена Анатольевна

Аспирант 1 курса Кафедры педагогики

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный педагогический
университет»

г. Волгоград, Российская Федерация

e-mail: baykinaea@mail.ru

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВУЗА НА ОСНОВЕ
ОБРАТНОЙ СВЯЗИ С РАБОТОДАТЕЛЯМИ**

Аннотация: В статье предложены этапы организационного процесса взаимодействия вуза и работодателей при проектировании системы оценочных средств по образовательным программам вуза.

Ключевые слова: обратная связь, работодатель, система оценочных средств, основные профессиональные образовательные программы (ОПОП).

Baykina Elena Anatolievna

Postgraduate of the 1 st year of the Department of Pedagogy

FGBOU VO "Volgograd State Pedagogical University"

Volgograd, Russian Federation

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

e-mail: baykinaea@mail.ru

DESIGNING THE SYSTEM OF ESTIMATE FUNDS ON EDUCATIONAL HIGH SCHOOL PROGRAMS ON THE BASIS OF FEEDBACK WITH EMPLOYERS

Abstract: The article proposes an organizational mechanism for interaction between the university and employers in the design of a system of evaluation tools for the educational programs of the university.

Keywords: feedback, employers, system of valuation tools, basic professional educational program.

Сегодня, как никогда, происходит сближение рынка труда и сферы высшего образования в вопросах подготовки квалифицированных кадров, что требует от вузов при проектировании и реализации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) «обеспечения условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании» [6]. Залогом качественного результата образования является востребованность выпускников вуза на рынке труда, т.е. достижение соответствия уровня их подготовки запросам общества и потенциальных работодателей.

В сложившейся ситуации у вузов возникает необходимость создания системы оценочных средств, которая позволила бы объективно оценить всю совокупность структурных элементов сформированных у выпускника компетенций, их готовность к выполнению определенных видов трудовой деятельности. Кроме того, проблема оценки уровня сформированности

компетенций выпускников вуза сегодня приобретает особую актуальность, в связи с активно развивающейся процедурой независимой объективной оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности, выраженной на языке квалификаций в соответствии с требованиями профессиональных стандартов [5]. Как следствие, возникает потребность согласования стандартов высшего образования, выраженного на языке компетенций с требованиями профессиональных стандартов, активно внедряющихся в практику.

Таким образом, проектирование и совершенствование контрольно-оценочной системы вузов должно проходить на основе «обратной связи» с работодателями. Суть данного положения состоит в том, что в результате диалога и выявления потребностей, согласовывается общее мнение о содержании контрольно-оценочной деятельности, методик оценивания, определения набора и содержания оценочных средств. В процессе деятельности эти средства апробируются и проверяются на жизнеспособность, получают всестороннюю оценку от заинтересованных сторон. По результатам выявляются области для улучшения, вносятся соответствующие корректировки по их совершенствованию [3].

Одна из первых задач, определяющих все дальнейшее сотрудничество – организация взаимодействия участников проектирования вузовской системы оценочных средств, регулирование отношений, выработка плана совместных действий.

Активное привлечение работодателей, предоставление им больших свобод и возможностей при проектировании системы оценочных средств по ОПОП вуза, безусловно, повысит меру их ответственности за подготовку выпускников и степень участия в образовательном процессе [8].

В контексте данной статьи предложены этапы организационного процесса взаимодействия вуза и работодателей по проектированию и актуализации системы оценочных средств по ОПОП.

В рамках *первого этапа* взаимодействия вуза и заинтересованных работодателей для проектирования системы оценочных средств по ОПОП происходит согласование точек зрения по интересующим позициям со стороны работодателей и вуза, определение взаимных обязательств, поиск всех возможных источников информации для выбора наиболее целесообразного варианта, поиск компромисса, - в результате чего, вырабатывается траектория совместных мероприятий. Это - модель взаимоотношений, которая определит не только основные критерии к системе оценочных средств, но самое главное - будут разработан механизм, обеспечивающий непрерывное взаимодействие, регламент и распределение функций между заинтересованными сторонами [2]. В данной модели взаимодействия устанавливаются правила отбора участников от работодателей для формирования требований, согласовании их с другими участниками образовательного процесса, определение методик и критериев оценки, создание условий оценочных процедур [4].

Непосредственное участие работодателей в образовательном процессе вуза определено в Правилах участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах [7]. Но, регламентом не контролируется объем и цели участия работодателей в работе вуза. Они, как представители рынка труда и государства, чаще всего только задействованы на итоговых экзаменах, оценивают уровень сформированности компетенций студентов и будущих выпускников, их соответствие заданным образовательным и

профессиональным стандартам. В свою очередь, вузы не предъявляют требований к уровню подготовки специалистов-представителей работодателей, как экспертов оценочных процедур. В настоящее время согласованность требований к ожидаемому образу выпускника не распространяется на существующую систему оценочных средств, которая должна обеспечить и гарантировать качественную оценку уровня сформированности компетенций, выявить соответствует или не соответствует качество образования предъявляемым требованиям, обеспечивает ли имеющийся у вуза набор и процедура оценочных средств выполнение того функционала, который на него возложен. Как инструмент оценивания, в руках работодателей, система оценочных средств должна обеспечить им гарантию качества подготовки выпускника к профессиональной деятельности, гарантируя конкурентоспособность ОПОП вуза [1].

Заинтересованность работодателей в высококвалифицированных кадрах продиктована, прежде всего, тем, что в настоящее время оценке должно подвергаться не столько качество освоения ОПОП, сколько готовность выпускников к выполнению трудовых функций, их профессиональная квалификация, закрепленная в профессиональном стандарте. Только комплексная оценка, в условиях квазипрофессиональных ситуаций позволит гарантировать работодателям и вузам готовность выпускника к выполнению трудовых функций. Акцент процедуры оценивания смещается в сторону мотивационной окраски [9]. Организация «обратной связи», активное участие работодателя в оценке качества подготовки выпускников вузов, экономически выгодно для организаций и предприятий, которые смогут отказаться от вынужденной переподготовки и

аттестации при наборе персонала, переместив ее в образовательные учреждения, где при непосредственном своем участии и взаимной работе с вузами будет гарантировано качество подготовки выпускников. «В этом очевидная экономическая выгода: работодателям не придется формировать и затрачивать ресурсы на переобучение или доучивание специалистов» [4] .

Второй этап организационного механизма – процесс проектирования оценочных средств специалистами вуза при активном участии представителей работодателя.

Следует отметить *третий этап*. Данный процесс предполагает тестирование спроектированных оценочных средств на базе работодателя. Моделирование ситуаций проведения контрольно-оценочной процедуры происходит с участием опытных профессионалов, обладающих соответствующим набором компетенций. Задача проводимых мероприятий: определить способность оценочных средств - провести объективное оценивание компетентного специалиста. То есть, квалификация специалиста однозначно подразумевает наличие сформированных у него знаний, умений и навыков, и задача заключается в проведении экспертизы разработанных оценочных средств на их способность это оценить.

Четвертый этап – период первичной апробации и контрольно-оценочная деятельность при определении уровня сформированности компетенций обучающихся. По выявленным результатам оценочные средства подвергаются критическому анализу участниками образовательного процесса. И, в соответствии с выявленными проблемными областями, и работодатель и вуз при полном взаимодействии друг с другом предпринимают корректировочные процедуры по актуализации системы оценочных средств. Но этот этап наиболее знаком и отработан

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

преподавателями вуза. В свою очередь, работодатель выступает только как «оценщик» качества образования обучающихся. В то время его роль как проектировщика, тестолога оценочных средств неоспорима.

Следует учесть, что в процессе жизнедеятельности система оценочных средств требует постоянной актуализации: меняются требования, законы, на смену приходят новые оценочные средства. На данный момент пересмотр оценочных средств происходит только после того, как выпускник вышел на рынок труда. Проводятся мониторинги работодателей, выявляются слабые стороны, пробелы в образовании и только тогда пересматривается содержание комплекса оценочных процедур в соответствии с выявленными требованиями и заявленными компетенциями. При проектировании системы оценочных средств необходимо предусмотреть возможность проверки, как непосредственно на этапе их создания, так и в каждой точке контроля (рубежный срез, промежуточный контроль) на соответствие заявленным требованиям заинтересованных сторон.

Для наиболее быстрого реагирования на все изменения, происходящие в секторе труда, предлагаем использовать различный инструментарий, позволяющий провести исследование:

1. на предмет значимости компетенций:

- структурированные семинары с элементами мозгового штурма с представителями: администрации региона, области, Фонда занятости;
- круглые столы, конференции, рабочие совещания; встречи с работодателями;

2. объективности их оценивания:

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

- бенчмаркинг – сопоставимый анализ имеющихся разработанных оценочных средств для выявления наиболее качественных вариантов, заимствование опыта;
- курсы по обучению представителей работодателей проектировочной и экспертной деятельности по созданию системы оценочных средств.

Эффективность активного взаимодействия вузов и работодателей, при проектировании системы оценочных средств, позволяет решить на практике проблемы, которые трудно решить одному вузу: смоделировать компетентностную модель выпускника, отвечающую запросам рынка и государства; спроектировать образовательный маршрут в соответствии с заданными ориентирами и подтвердить достижение цели с помощью созданной системы оценочных средств - гаранта качества образования.

Список использованной литературы:

1. Байкина Е. А. Роль фонда оценочных средств в образовательном процессе вуза / Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 3-12. - С. 13-18.
2. Глебова О.В., Борискова Л.А., Далёкин П.И. Модель совместных действий участников системы оценки и мониторинга // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - № 7 (55). - С. 22.
3. Иванова С. В., Суртаева О. Н. Создание оценочных средств дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки педагогических работников, не имеющих педагогического образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 184–193. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/570171.htm>.
4. Исмагилов Р. М., Рыкунова Л. С. Оценка качества подготовки выпускников образовательных учреждений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 1721–1725. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54608.htm>.
5. Концепция создания фонда оценочных средств (Дата обращения 08.10.2017). URL : http://www.firo.ru/?page_id=12382.
6. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/189041/#text#ixzz4xIZRwKzq>. (Дата обращения 08.10.2017).
7. Постановление Правительства РФ от 10.02.2014 N 92 "Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

в области среднего профессионального образования и высшего образования». Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/189041/#text#ixzz4xIZRwKzq>. (Дата обращения 22.12.2017).

8. Чандра М.Ю. Концепция управления качеством проектирования и реализации образовательных программ высшего образования: целостный взгляд // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2017. - № 3 (116). - С. 27-34.

9. URL:<http://e-koncept.ru/kontrolno-ocenochnih-sredstv.htm>.

Дата поступления в редакцию: 24.12.2017 г.

Опубликовано: 29.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Байкина Е.А., 2017