

*Прокопович О.А. Теоретический обзор основных представлений о социально-психологической адаптации в зарубежной литературе // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 60-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

**УДК-316.6**

**Прокопович Ольга Александровна**  
Студентка 3-го курса магистратуры  
« Рязанский государственный университет  
имени С.А. Есенина» Институт психологии  
педагогики и социальной работы.  
г. Рязань, Российская Федерация  
[shelda2006@yandex.ru](mailto:shelda2006@yandex.ru)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ В  
ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

*Аннотация:* в статье представлен обзор научных взглядов зарубежных исследований по проблеме социальной адаптации личности. Показано, что вопросы социальной адаптации рассматривались через призму представлений о личности и ее взаимодействия с миром. Рассмотрены идеи представителей наиболее известных направлений зарубежной психологической мысли. Отмечены компоненты, благодаря которым происходит адаптация личности в социуме. В статье отражено разнообразие взглядов на проблему социальной адаптации и отсутствие единого целостного подхода к этому вопросу.

*Ключевые слова:* социально-психологическая адаптация, дезадаптация, потребности, защитные механизмы, адаптивное научение, психология корректировок, творческое приспособление, когнитивные схемы, субъект социальной адаптации.

**Prokopovich Olga**  
3rd year master's student  
Ryazan State University,  
Ryazan, Russia

## **A THEORETICAL REVIEW OF THE FUNDAMENTAL CONCEPTS OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION IN FOREIGN LITERATURE**

*Abstract:* the article presents a review of scientific views of foreign research on the problem of social adaptation of the individual. It is shown that the issues of social adaptation were considered through the prism of ideas about the individual and its interaction with the world. The ideas of representatives of the most famous areas of foreign psychological thought are considered. The components due to which the adaptation of the individual in society takes place are noted. The article reflects the diversity of views on the problem of social adaptation and the lack of a unified holistic approach to this issue.

*Keywords:* social and psychological adaptation, disadaptation, needs, protective mechanisms, adaptive learning, psychology of adjustments, creative adaptation, cognitive schemes, the subject of social adaptation.

Вопросы социально-психологической адаптации человека так или иначе затронуты практически во всех современных теориях личности, поскольку в них рассматривается процесс взаимодействия личности и окружающего мира, как этот мир (среда) воздействует на человека, и как человек воздействует на мир (среду обитания).

Понятие адаптации впервые представлено в концепции Г.Селье о гомеостазе и об адаптационном синдроме. Он указывал, что любой болезнетворный фактор, поражая организм, запускает адаптационные механизмы реакции на стресс, выработанные в процессе эволюции [5]. Взгляды врача и физиолога на стресс нашли дальнейшее продолжение в формировании новых концепций относительно стресса и механизмов его регуляции. В настоящей статье рассмотрим некоторые взгляды зарубежных психологов на проблему адаптации личности в социуме, механизмов, за счет которых происходит адаптация или дезадаптация.

В психоанализе проблемы социальной адаптации рассматривались сквозь призму фрустрирующих ситуаций и защитных механизмов (способов, с помощью которых личность справляется с этими фрустрирующими ситуациями). Основной функцией этих механизмов является ответ личности на фрустрирующие ситуации. Защитные механизмы сохраняют систему ценностей индивида, минимизируют отрицательные эмоции, защищают от неизвестного и в то же время снижают уровень сознательного понимания мира, то есть затрудняют возможность социальной адаптации и развитие личности [7]. Адаптация в психоанализе рассматривается прежде всего через призму нарушения психического здоровья. Также психоанализ не может решить проблему адаптации потому,

что она «является предметом в том числе биологии и социальных наук. А психоанализ от них оторван» [4, с. 153].

Бихевиористы утверждают, что состояние адаптированности можно достичь только в некоторой степени. Особенно если утверждать, что адаптация – это удовлетворение индивидуальных потребностей и ненарушение контакта со средой [4].

Необихевиористы Н.Миллер, Дж.Доллард, Р.Сирс считали дезадаптацию (например, наркоманию, эмоциональные и психические расстройства) результатом неэффективной адаптации личности к условиям окружающей среды. Дж.Доллард и Н.Миллер в своих работах хотели объединить достижения теории научения с открытиями психоаналитиков, они стремились раскрыть понятие адаптированности с помощью принципов научения, таким способом описать сложные феномены функционирования личности [6].

В зарубежной социальной психологии сформировалось направление, «психология эджасмент». Слово «адаптация» восходит к латинскому слову «adaptatio», что означает приспособление. Но «адаптация» по-английски звучит как «adjustment». Оно возникло в русле социальной психологии, и его своеобразие обусловлено тем, что предметом исследования этой отрасли как раз и является социальная адаптация. И одним из важных его обоснований явилась теория Халла К., в которой разрабатывались идеи о научении как о целесообразной части адаптивного научения [7].

Психологию эджасмент (корректировок) разрабатывал А.Бандура, который выдвинул теорию социального научения. По его мнению, люди приобретают разнообразные навыки и даже сложное социальное научение, ориентируясь на социальное окружение путем наблюдения. Социальное окружение во многом определяет то, что ребенок видит, чему подражает.

Дети моделируют свое поведение, подражают другим и берут что-то в свой опыт, если результаты этого поведения их устраивают. Важную роль будет играть то, какую модель выберет ребенок, ее возраст и ее компетентность. А также в этом процесс участвуют и мотивационные компоненты. Они могут улучшать и ухудшать процесс усвоения навыка, стимулировать подражание и наблюдение за другими.

Особенную роль в этом играют такие поведенческие аспекты, как сексуальное поведение, агрессия и другие способы эмоционального реагирования [1].

Гештальттерапевты (Ф.Перлз, Л.Перлз, П.Гудман, И.Потльстер и др.) утверждают, что адаптация – это удовлетворение своих потребностей путем прохождения всех этапов, которые необходимо совершить для достижения удовлетворения этой потребности. Этот путь они называют циклом контакта. Он состоит из преконтакта, когда потребность только появляется из фона и осознается личностью; контакта, когда личность совершает определенные действия для сближения со своей потребностью; полного контакта, когда личность удовлетворяет свою потребность непосредственно здесь и сейчас; и постконтакта, когда личность делает выводы относительно своих действий и ассимилирует опыт. Здоровая адаптивная личность проходит цикл контакта или прерывает его по своему усмотрению. Деадаптивная личность не может совершить полный цикл контакта.

Концепция адаптации в гештальттерапии определяется как творческое приспособление. То есть способность личности к поддержанию равновесия между организмом и средой – гомеостаза. Эта идея была выдвинута П.Гудменом как противопоставление пассивной адаптации к имеющимся возможностям среды и активной адаптации – поиском такого

контакта с миром, при котором могут быть удовлетворены как собственные потребности, так и потребности других людей [2].

Дж.Келли, автор теории личностных конструктов, определяет личность как некий набор личностных конструктов, которые могут быть весьма ригидными и непроницаемыми. И именно поэтому возникает нарушение адаптации. При столкновении с новыми реалиями мира, когнитивные схемы должны меняться, пересматриваться личностью. Отсутствие гибкости в умении пересматривать когнитивные схемы для оценки окружающих людей и событий может приводить личность к нарушениям приспособляемости [7].

Также нельзя не упомянуть о связи психологической адаптации и культурных аспектов общества. Этот аспект затрагивает такая междисциплинарная отрасль, как психологическая антропология. И здесь нельзя не упомянуть исследования особенностей социальной адаптации у разных народностей и в разных условиях. Так, М.Мид на материале изучения культуры жителей острова Самоа, не подвергшихся влиянию европейцев, выделила три типа культур, в которых адаптация детей к окружающему миру проходит по-разному. В постфигуративной культуре молодежь перенимает опыт старого поколения, сохраняя его нормы, обычаи и традиции, старшее поколение является образцом и хранителем знаний.

В конфигуративной культуре молодежь ориентируется на сверстников, часто создает собственные группы, где и происходит их адаптация на фоне групповой солидарности и конфликта со старшими.

В префигуративной культуре молодежь развивается быстрее старшего поколения, и ориентация на знания предков становится тормозом для развития, мешает успешной адаптации в обществе [3].

Итак, в зарубежной психологии понятие адаптации рассматривается как приспособление личности к окружающим условиям. В рамках каждого направления психологической мысли, существует своя теория психологической адаптации личности и инструментов, с помощью которых эта адаптация происходит. В психоаналитическом направлении анализируются защитные механизмы, с помощью которых личность удерживается на невротическом уровне, в гештальт-терапии понятие социальная адаптация входит в понятие творческое приспособление, в бихевиоральном направлении акцент ставится на формирование условий и реакций индивида в определенных условиях социума (среды), также анализируются культуральные особенности становления адаптационных механизмов, личностные особенности, способствующие и препятствующие социально-психологической адаптации. Однако, независимо от различий в теоретических взглядах авторов, они рассматривают личность как активный субъект социальной адаптации и их интерес направлен к процессу адаптации и нарушениям, происходящим при дезадаптации, а не состоянию адаптированности, а также к тем инструментам и способам посредством которых индивид проходит путь социальной адаптации.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бандура А. Теория социального научения. – СПб: Евразия, 2000. – 320 с.
2. Гингер С. Искусство контакта. – М.: Академический проект, 2015. – 192 с.
3. Мид М. Культура и мир детства. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. – 429 с.
4. Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.

5. Селье Г. Стресс без дистресса. – Рига: Виеда, 1992. – 112 с.
6. Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы. – СПб.: Питер, 2018. – 160 с.
7. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2008. – 672 с.

*Дата поступления в редакцию: 23.01.2019 г.*

*Опубликовано: 24.01.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019*

*© Прокопович О.А., 2019*