

Дьяченко А.В. Этическая осознанность в философии стоицизма: от классиков к современности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 469-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 179

Дьяченко Александр Валерьевич

студент 2 курса, лечебный факультет

Научный руководитель: Акимова Н.А., к. филос. н., доц.

ФБГОУ ВО «Саратовский Государственный Медицинский Университет

им. В.И. Разумовского»

г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: cmrch335@gmail.com

**ЭТИЧЕСКАЯ ОСОЗНАННОСТЬ В ФИЛОСОФИИ СТОИЦИЗМА:
ОТ КЛАССИКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ**

Аннотация: Этика представляет собой неотъемлемый компонент философии. Это учение о морали, нравственности, добродетели, которые являются важной частью жизнедеятельности человека и формируют мышление и поведение. В данной статье мы рассмотрим важную для этики проблему - этической осознанности – в контексте философии стоицизма, а также историю данного направления, его структуру, и обратим внимание на то, как в наше время проявляются черты данного философского течения.

Ключевые слова: Этическая осознанность, стоицизм, мораль, этика.

Dyachenko Alexander Valerievich

2nd year student, medical faculty

Supervisor: Akimova Natalia Alexandrovna Ph.D. in Philosophy, Assoc.
FGBOU VO «Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky»
Saratov, Russian Federation

**ETHICAL MINDFULNESS IN THE STOICISM PHILOSOPHY:
FROM CLASSICAL TO THE PRESENT**

Annotation: Ethics is an integral component of philosophy. This is the doctrine of morality, virtues, which are an important part of human life and form thinking and behavior. In this article, we will consider an important ethical problem - ethical awareness - in the context of the philosophy of Stoicism, as well as the history of this doctrine, its structure, and we will focus on how the features of this philosophical trend manifest today.

Keywords: ethical mindfulness, stoicism, morality, ethics.

Стоицизм – учение, относящееся к одной из самых влиятельных философских школ античности, которая была основана около 300 лет до нашей эры Зеноном Китийским. Само название учения происходит от «Расписного Портика», находящегося в Афинах, где и преподавал Зенон.

Традиционно историю Стоицизма подразделяют на три периода. Первый – Ранняя Стоя, ее представителями являются Зенон, Хрисипп и их ученики, датируется она 3-2 в.в. до.н.э. его также называли стоическим платонизмом. Средняя стоя – 2-1 вв. до н.э., к ней относятся Панэтий, Посидоний, Гекатон и другие. А также Римский Стоицизм (Поздняя Стоя), 1-2 вв. н.э., Сенека, Гиерокл, Эпиктет, Марк Аврелий и другие.

Система философии стоицизма содержит логику, физику и этику, каждая из которых играет свою определенную роль. Так, логика, включающая в себя риторику и диалектику, в целом трактует о функционировании логоса в языке и мышлении, в узком смысле изучает формальные признаки истинности, а также ее материальные критерии. Физика, в свою очередь, раскрывает картину мира по существу, стремясь продемонстрировать разумность и целесообразность мироздания, основным ее предметом является проявление законов Логоса в мире вещей и явлений. А этика, в центре которой лежало понятие добродетели, трактует о человеческой душе, ее положении в единой системе природы.

Этика является важным аспектом учения Стоиков, практической философией - начиная с периода стоического платонизма, когда Зенон Китийский говорил о жизни в согласии с самим собой, то есть с собственным разумом. Его ученик Клеанф усовершенствовал данную мысль, прибавив к ней фразу «С природой», то есть жизнь, согласную общим законам, принципам вселенной. Хриссип объединил данные взгляды, принимая природу, как закон, соответствующий существу человека [1]. При этом она является отражением как его внутреннего состояния, так и природы в своем существе. Значит, если человек часть природы, он должен подчиниться естественному ходу вещей? Не совсем, полная свобода находится в человеке; и решения, которые принимаются законами природы, раскрываются в нем, отождествляясь с его существом. Конечной целью стоики считали стремление к добродетели. Как сказал Гусейнов А.А.: «Добродетель – особый, наиболее высокий уровень детерминации поведения, мотив мотивов. Она образует уже как бы третью природу в человеке» [2, 173], что подчеркивает значимость данного понятия в философии стоицизма, и отражает стремление стоиков к ее достижению.

Последнее проявлялось в жизни, сообразной природе, тогда как порок и зло могут прийти только извне и представляют собой ее извращение.

Для средних стоиков, в том числе Панетия, понятие конечной цели было несколько иным. В то время изменились взгляды на антропологию и психологию человека; и Панетий не мог обойти стороной тот факт, что телесная организация человека также совершенна. Из этого следует, что телесные достоинства также не являются безразличными. Основываясь на формуле Зенона – «жизнь согласно побуждениям, данным нам природой», и не отказавшись от тезиса – «только нравственно прекрасное – благо», он изменил само понятие блага и включил в него «природные ценности» - здоровье, красота и т.д. То, чего природа требует от человека, разумно, а потому прекрасно.

Природой заданы четыре основных влечения: к познанию мира, к общению с другими людьми, к возвышению собственной души и к упорядочению жизни. Эти влечения со временем раскрываются в добродетели. Совокупность их передается понятием «нравственно прекрасное»; в то время как непрочность и неупорядоченность отражают себя в «нравственно некрасивом» [3, 258].

Таким образом, конечная цель – это жизнь согласно «природным побуждениям», к которым относятся познание мира, общение с другими людьми, возвышение собственной души и упорядочение жизни. Всё, что природа требует от человека – разумно, а поэтому прекрасно.

В отношении Римского стоицизма стоит отметить двух деятелей – Луция Аннея Сенеку и Марка Аврелия. В период поздней Стои этика выходит на первый план, и из исследования блага и добродетели уже окончательно становится средством концентрации убеждений человека и образования собственного «я». То есть этика становится более

практический наукой, однако все же обусловленная теоретическими основаниями. В основных положениях она традиционна.

Этика Сенеки [5] – этика пассивного героизма. Изменить в жизни, в принципе, ничего нельзя. Возможно лишь игнорировать ее трудности. Главное в жизни – твердо стоять против ударов судьбы. Но ведь это означает, что судьба активна, а человек пассивен. Он занимает лишь оборонительную позицию.

Мудрец в версии Сенеки обладает совершенной добродетелью; он не бесчувствен, но не доступен аффекту. Конечным выражением добродетельного состояния, как и прежде, является «постоянство». Лучше принимать все как оно есть. В этом и состоит пассивная логика стоицизма. В этом и состоит то величие духа, которое проповедовал стоицизм.

Но Сенека привнес в философию стоицизма новый настрой: в его письмах прослеживается духовная эволюция человека, который с трудом, отступлениями и возвращениями идет к собственной цели – добродетели. Мир, по его мнению, тревожен и неуютен, и представить его разумным так, чтоб еще проникнуться этим ощущением, очень трудно; человечество в массе своей глубоко испорчено. Изменить все это не в силах человеческих.

Также не менее важным представителем поздней Стои был Марк Аврелий. Его интересы были ограничены рамками практической этики. Философия Марка Аврелия возникла из чувства крайней слабости, беспомощности, покинутости человека, которая доходит до полного отчаяния и безысходности. Марк Аврелий дает классические определения этому чувству: «Время человеческой жизни - миг; ее сущность - вечное течение; ощущение - смутно; строение всего тела - брэнно; душа - неустойчива; судьба - загадочна; слава - недостоверна. Одним словом, все относящееся к телу подобно потоку, относящееся к душе - сновидению и

дыму. Жизнь - борьба и странствие по чужбине; посмертная слава - забвение» [4, 24]. Подобных размышлений у Марка Аврелия можно найти множество. Сознание собственной слабости, беспомощности и ничтожества проявляется у императора довольно четко. Для решения этого вопроса, по Марку Аврелию, есть лишь один выход: призыв к Божеству, общение с ним, проявляющееся во внутреннем, интимном обращении, что сопровождается отрешением от внешнего, погружением в собственную сущность, душу человека. Марк Аврелий требует не просто стоической апатии и нравственного очищения, речь идет не просто, как у древних стоиков, о том, что мудрец не должен волноваться ничем внешним, но о том, что все внешнее вообще не должно существовать для души и соприкасаться с ней [5].

Материалы и метод исследования

Ввиду того, что стоицизм имеет важную практическую часть, в современном мире он не потерял своей актуальности. Многие люди, сами не зная того, имеют некоторые черты стоиков, отражающие их взгляды и поведение. Из чего следует, что в некоторой степени, современные люди обладают этической осознанностью, характерной данному течению. Для того чтобы подтвердить или опровергнуть эту гипотезу было проведено исследование с помощью метода социально-психологического тестирования, основанного на принципах стоицизма. Опрос, который проводился среди студентов высших учебных заведений в возрасте 18-23 лет. В тестировании приняли участие 150 человек.

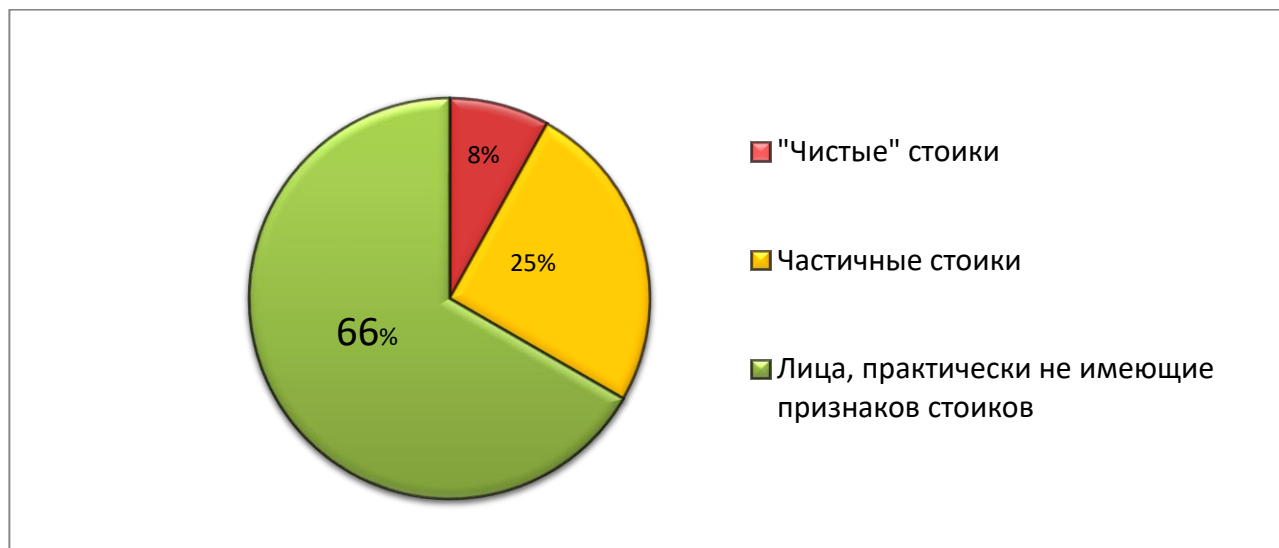
Каждый вопрос подразумевал под собой тот или иной принцип, на основе которого он строился, и соответствующие варианты ответа, отражающие согласие или несогласие с данным вопросом. Всего респондентам предложено 8 вопросов; каждый оценивался по шкале от 0 до

2 баллов. К примеру, одним из важных явлений стойков была апатия и стремление к ней; она означала способность преодолевать аффекты, то есть освобождение от чувства страха и проблем окружающей действительности. На основе был сформулирован вопрос: «Насколько резко вы реагируете на различные жизненные ситуации?». Варианты ответа, где первый давал 1 балл, второй – 2 балла, третий – 0 баллов. Респонденты, получающие в итоге минимум 9 баллов из 16 имеют некоторые черты стойков.

Результаты

В результате практического исследования выяснилось, что среди опрошенных 33% имели некоторые черты стойков. При том, что 67% опрошенных дали ответы, свидетельствующие о менее выраженных признаках стойков или их отсутствии. Среди тех человек, которые имели признаки стойков, были формально выделены те опрошенные, которые имеют наиболее выраженное сходство со стойками; к ним были отнесены респонденты, набравшие более 12 баллов из 16. В итоге в подгруппу «Чистых стойков» вошло 12 человек, что соответствует 8% от общего количества студентов, участвовавших в тестировании (рис. 1).

Рисунок 1. Результаты исследования.



Анализируя результаты, можно сказать, что этическая осознанность существует в современном мире, но имеет не слишком высокую распространенность (что и было во времена стоицизма). Но стоит уточнить, что возраст испытуемых варьировался от 18 до 23 лет. В данный период жизни только происходит формирование личности, молодые люди набираются опыта, начинают действовать; в тоже время основные принципы стоицизм связаны с мужеством и твердостью характера в жизненных испытаниях, а также мудростью в отношении мира, которая приобретается со временем путем долгих тяжелых усилий и стремлений.

Выводы

1. Учение стоиков со временем подвергалось изменениям, но основные принципы сохранились, хотя и имели отличительные особенности.

2. Главное, на что направлены основные принципы стоицизма – научить быть сильным человеком, независимым от внешнего мира, анализировать свои действия и стремиться к добродетели; это было важно как во времена Зенона, так и в современности.

3. В современном мире этическая осознанность проявляется довольно слабо; впрочем, как и во времена классиков, поскольку этот принцип предполагает наличие определенного жизненного опыта и в некоторой степени диктуется осознанностью человека.

Список использованной литературы:

1. Столяров А.А. Фрагменты ранних стоиков. Т. 1. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А.Шичалина, 1998. – 254с.
2. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
3. Столяров А.А. Стоя и стоицизм /Столяров А.А. – М.: АО «Ками Групп», 1995. - 448 с.

4. Марк Аврелий. Наедине с собой. Размышления. пер. С. Роговина. – М.: изд. АСТ, 2018. – 192 с.
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. V. Кн.2. – М.: Мысль, 2002. – 960с.
6. Гаджикурбанова П.А. Этика Ранней Стои: учение о должном / П.А. Гаджикурбанова. – М.: ИФРАН, 2012. – 219 с.

Дата поступления в редакцию: 28.05.2019 г.

Опубликовано: 03.06.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019*

© Дьяченко А.В., 2019