

*Туркина П.А. Административно-правовые гарантии равного доступа к государственной службе // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №9 (сентябрь). – АРТ 235-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 342.9

**Туркина Полина Александровна,**  
студентка 2 курса магистратуры  
юридического факультета  
Санкт-Петербургского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Научный руководитель: **Новиков Андрей Борисович,**  
профессор кафедры административного и  
финансового права Санкт-Петербургского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
[polinagarsiya@yandex.ru](mailto:polinagarsiya@yandex.ru)

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ РАВНОГО  
ДОСТУПА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ**

*Аннотация:* Статья посвящена исследованию ряда проблем обеспечения равного доступа к государственной службе. Автор доказывает, что конституционное право на равный доступ к государственной службе, с одной стороны, гарантируется, с другой - ограничивается административно-правовым инструментарием, в составе которого имеются такие важные средства, как служебные требования.

*Ключевые слова:* равнодоступность службы, административные требования, ограничения прав человека, гарантии, государственная гражданская служба.

**Turkina Polina Aleksandrovna,**  
student 2 course of magistracy of the faculty of law Saint- Petersburg  
Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice  
Supervisor: **Novikov Andrei Borisovich,** professor of the chair of  
administrative and financial law Saint- Petersburg Institute (Branch) of All-  
Russian State University of Justice  
Saint-Petersburg, Russian Federation

## **ADMINISTRATIVE AND LEGAL GUARANTEES OF EQUAL ACCESS TO THE STATE SERVICE**

*Abstract:* The article is devoted to the study of a number of problems of ensuring equal access to public service. The author argues that the constitutional right to equal access to public service, on the one hand, is guaranteed, on the other - limited to administrative and legal tools, which include such important means as office requirements.

*Keywords:* equal access to service, administrative requirements, restrictions on human rights, guarantees, state civil service.

В настоящее время особо важной нормой, являющейся конституционной основой государственной службы Российской Федерации, является право граждан Российской Федерации на равный доступ к государственной службе (эта норма закреплена в ч. 4 ст. 32 Конституции России).

Данный принцип опирается на нормы международного права в сфере регулирования государственно-служебных отношений. Ч. 4 ст. 15 Конституции относит к источникам института государственной службы международно-правовые акты, касающиеся сферы государственной службы. Например, Международный пакт о гражданских и политических

правах 1966 г. в ст. 25 закрепляет право каждого гражданина без всякой дискриминации и необоснованных ограничений «допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе» [4, с. 587].

Равнодоступность должностей в государственном аппарате - важная часть административно-правового механизма реализации положений ст. 32 Конституции России, что может обеспечиваться посредством прямых выборов [1, с.16].

Важно обратить внимание, что конституционная норма о равном доступе граждан к государственной службе не исключает ограничений, которые касаются способностей, квалификационных требований, состояния здоровья и иных установленных критериев, по которым не все граждане РФ могут быть приняты на государственную службу [4, с. 588].

Сейчас в нашей стране прочно утвердилась концепция несовместимости политической и исполнительно-распорядительной деятельности. Демократизм политической системы поддерживается активным и пассивным избирательным правом, публичность административной составляющей государственного аппарата - конституционным правом на равный доступ к государственной службе [2, с. 91-93].

При этом должности государственной службы не являются выборными, выборные должности именуются «государственными должностями», которые противопоставляются должностям «государственной службы» [1, с. 18].

Сущность принципа равнодоступности службы означает объявление одних критериев отбора на публичные должности юридически поощряемыми, других - нежелательными вплоть до их квалификации в качестве противоправных. Наиболее ёмко поощряемые критерии

формулируются с помощью конструкции «личные и деловые качества», нежелательные и противоправные охватываются тем, что находится «вне» сферы действия личных и деловых качеств, включая коррупцию, местничество, национализм, землячество и т.п.

Важно отметить, что равный доступ к государственной службе ещё не означает, что соответствующие должности «совершенно» доступны, причем на «полностью» равных основаниях – такая равнодоступность службы может негативно повлиять на общественно-политическое развитие цивилизованного государства [5].

Граждане Российской Федерации не могут исключительно по своему желанию и массово стать министрами, губернаторами, мэрами, начальниками комитетов и управлений - данные должности нужно «заслужить» и в прямом (выслуга лет), и в переносном (по заслугам) смысле этого слова.

При этом административный ресурс является редким, на него всегда испытывается повышенный спрос. Юридическое требование обеспечения доступа к службе теряет смысл, если служба доступна априори (например, если речь идет о призыве на военную службу) [1, с. 17].

Исходя из анализа российского законодательства и практики Конституционного Суда РФ можно увидеть, что правовая система России довольно часто ограничивала право граждан на доступ к государственной службе, зачастую весьма формальными основаниями, многие из которых квалифицировались как противоправные и неконституционные [1, с. 18].

Например, в сравнительно раннем постановлении по делу о проверке конституционности законодательства о милиции Конституционный Суд Российской Федерации квалифицировал возрастную дискриминацию в

практике увольнения по выслуге срока службы, дающего право на пенсию, без учета воли увольняемого и его фактической способности к службе [3].

При этом законодатель может довольно активно пользоваться правами, предоставленными ему ч. 3 ст. 55 Конституции России. Право на равный доступ к государственной службе подлежит ограничениям. В связи с этим Конституционный Суд Российской Федерации высказался отрицательно в отношении разрешающей нормы законодательства субъектов Российской Федерации на совмещение депутатского мандата с деятельностью в качестве государственного служащего.

Несмотря на временное разрешение аналогичного рода в Заключительных и переходных положениях действующей Конституции Российской Федерации, субъекты Российской Федерации такие разрешения не могут устанавливать даже временно. Таким образом, ограничивающее право на равный доступ к государственной службе требование несовместимости статуса является императивным правилом, исключения из которого нельзя устанавливать даже в форме закона [1, с. 18].

Некоторые правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации оказывают определенное влияние на механизм реализации права на равный доступ к этой службе ввиду проверки конституционности законодательства о равенстве доступа к другим видам деятельности.

В качестве примера можно привести позицию суда о том, что законодатель вправе установить для нотариусов, занимающихся частной практикой, обязанность членства в нотариальной палате; для арбитражных управляющих - членства в одной из саморегулируемых организаций. Трудовой иммунитет не распространяется на случаи совершения дисциплинарных проступков.

Особый статус руководителей организаций предполагает определенное сокращение гарантий стабильности их трудовых прав, но это не означает возможность полного произвола в их отношении со стороны органов управления хозяйственных товариществ и обществ.

Данный принцип может применяться в отношении государственных служащих в том смысле, что никакие особенности системы публичной службы не оправдывают полный произвол начальников в отношении подчиненных. Законодатель и правоприменительные органы обязаны поддерживать юридические принципы соразмерности, пропорциональности, разумности и достаточности [1, с. 20].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конституционное право на равный доступ к государственной службе, с одной стороны, гарантируется, с другой - ограничивается административно-правовым инструментарием, в составе которого имеются такие важные средства, как служебные требования и дисциплинарная практика.

Данные административно-правовые институты принято анализировать главным образом в аспекте организации служебной деятельности, однако они играют существенную роль и в механизме реализации принципа равнодоступности государственной службы. Эти требования не должны быть завышенными и чрезмерными, дисциплинарная практика имеет достаточные правовые основания лишь при условии, что она соразмерна, пропорциональна, разумна, достаточна и подчиняется принципу существенности.

Грамотное совершенствование административно-правового регулирования реализации права на равный доступ к государственной службе позволит ускорить решение задач конституционно-правовых основ государственной службы.

**Список использованной литературы:**

1. Астафичев П.А. Административно-правовые гарантии и ограничения конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе // Статья/ Журнал "Государственная власть и местное самоуправление". - № 7. – 2019. - С. 15-21.
2. Бобровский А.А. О некоторых проблемах правового регулирования государственной службы в России [Текст] //Статья/ Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 91-93. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/181/10257/> (дата обращения: 17.09.2019).
3. Борисова К.В., Огрин Г.В. Актуальные проблемы административно-правового регулирования государственной гражданской службы //Статья/ 2017. Научная электронная библиотека Elibrary.ru. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29989857> (дата обращения 17.09.2019).
4. Меньшикова А.С. Реализация права равного доступа к государственной службе //Статья/ Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LIX международной студенческой научно-практической конференции № 24(59). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/24\(59\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/24(59).pdf) (дата обращения: 17.09.2019).
5. Прокошина Т.В. Реализация права граждан на равный доступ к государственной службе: Конституционный и административно-правовой анализ //Диссертация/ Электронная библиотека диссертаций Dissercat. - 2012. - 149 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/realizatsiya-prava-grazhdan-na-ravnyi-dostup-k-gosudarstvennoi-sluzhbe-konstitutsionnyi-i-ad> (дата обращения 17.09.2019).

***Дата поступления в редакцию: 25.09.2019 г.***

***Опубликовано: 25.09.2019 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019***

***© Туркина П.А., 2019***