

Казакова А.С., Коньшева Ю.И., Овчинникова О.И. Феномен этнической индифферентности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №2 (февраль). – АРТ 168-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК. 69.107.82

Казакова Анастасия Сергеевна,

Коньшева Юлия Игоревна,

студенты 3 курса ФИФиП

Овчинникова Ольга Игоревна

ст. преподаватель кафедры философии

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

г. Омск, Российская Федерация

e-mail: oovchinnikova@mail.ru

ФЕНОМЕН ЭТНИЧЕСКОЙ ИНДИФФЕРЕНТНОСТИ¹

Аннотация: Актуальность темы обусловлена возрастанием роли таких аспектов, как: этническое самосознание отдельных индивидов и этносов, межэтническая напряженность.

Ключевые слова: этническая идентичность, межэтническая напряженность, этническая индифферентность.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (грант 18-411-550006-p_a).
The study was carried out with financial support RFBR (grant 18-411-550006-p_a)

Kazakova Anastasia, Konysheva Yuliia,
3rd year students, faculty of history, philosophy and law

Ovchinnikova Olga

Senior teacher

FGBOU VO “Omsk State Pedagogical University”

Omsk, Russian Federation

e-mail: oovchinnikova@mail.ru

В настоящее время феномену этнической идентичности в целом и этнической индифферентности, в частности, посвящено большое количество исследований. Этническая идентичность – это «эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с другими представителями одной с ним этнической группы, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, фольклору и языку, территории проживания этноса и его государственности» [1, с. 298]. Многие исследователи, в том числе Г.Т. Тавадов, выделяют несколько типов этнической идентичности: нормальная идентичность, этноцентрическая идентичность, этнодоминирующая идентичность, этнический фанатизм, этнонигилизм, амбивалентная этничность и этническая индифферентность [2, с. 229-230]. Этническая индифферентность, как тип этнической идентичности, выступает в форме пассивного отрицания значимости этнического критерия или фактора в процессе самоопределения личности, выраженной в неопределенности этнической принадлежности, непонимании актуальности данной характеристики [3, с. 64].

Данный феномен по своему существу неоднозначен. Ведь если остальные типы можно условно разделить на две группы, – «носящие

позитивный характер» (нормальная и амбивалентная идентичность) и «носящие негативный характер» (этноцентрическая, этнодоминирующая идентичность, этнический фанатизм, этнонигилизм), – то о месте этнической индифферентности в этом делении нет единого мнения.

Некоторые ученые, например О.Б. Истомина, считают, что в настоящее время с учетом процессов глобализации для многих областей взаимодействия равнодушие к этническому критерию может считаться вполне естественным явлением. И так как вопросы этничности при описываемом типе идентичности не актуальны, социальная категоризация происходит по другим основаниям [3, с. 65]. Другими словами, люди с этнической индифферентностью хотя и не считают важным то, к какому этносу принадлежит человек, но в большей степени осознают индивидуальные характеристики человека, не списывая их на «наследственность» и влияние окружения [4, с. 26-27].

Иной точки зрения придерживаются исследователи, утверждающие, что вытеснение из структуры социальной идентичности одного из важных компонентов при этнической индифферентности грозит потерей целостности образа Я и утратой связей с какой бы то ни было культурой [4, с. 24]. Отечественный исследователь в области межэтнической напряженности Г.У. Солдатов предполагает, что подобный процесс может выражаться в безразличии к проблеме, как собственной этничности и межэтнических взаимоотношений, так и к ценностям своего и других этносов [5, с. 74-75].

Для изучения отношения молодых людей к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия нами было проведено анонимное анкетирование среди молодежи города Омска, с использованием модифицированного варианта

методики «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой) [6, с. 114-118]. В исследовании приняли участие 1120 человек в возрасте от 16 до 25 лет. Этническое разнообразие выборки: 77,14% русских (864 человек), 5,63% казахов (63 человека), 4,20% немцев (47 человек), 10,35% составили представители других этнических групп.

Выявление типов этнической идентичности респондентов показало, что преобладающим типом является позитивная этническая идентичность (норма) – средний балл по выборке 8,6. Средний балл гипоидентичности, которая объединяет этническую индифферентность и нигилизм, составил 3,1, гиперидентичности – 2,4. Для того чтобы понять, является ли этот результат вполне естественным, или все-таки тревожным, проанализируем, каким образом респонденты отвечали на вопросы, которые были отнесены автором методики в группу «гипоидентичность».

С утверждением: «Я ощущаю превосходство людей другой национальности» согласны 169 респондентов (15,1%), сомневаются в том, соглашаться с этим утверждением или нет, 154 человека (13,75%). Следующим утверждением анкетирования являлось «Я безразлично отношусь к своей национальной принадлежности», с ним согласились 324 респондента (28,9%), сомневаются 166 человек (14,8%). Таким образом, небезразличны к своей национальности чуть больше половины опрошенных (56,3%). Десятая часть респондентов (10,4%) не любит, когда их «спрашивают» о национальной принадлежности. «Национальная принадлежность – это то, что всегда будет разъединять людей» для 149 человек (13,3%) и 298 респондентов (26,6%) сомневаются в этом. С утверждением: «Проблемы межнациональных отношений меня не интересуют» согласны 443 респондента (39,6%), сомневаются 251 человек (22,4%), и лишь 38% опрошенных не согласны ним. То есть, немногим более

трети молодых людей, принявших участие в нашем опросе, говорят о том, что проблема межнациональных отношений для них интересна. Интегральный коэффициент межэтнической напряженности по исследуемой выборке составил 0,63 (тревожный).

Итак, можно сделать вывод, что даже при высокой выраженности позитивной идентичности, может наблюдаться тревожный уровень напряженности между этническими группами. Для стабилизации межэтнических отношений следует уделять внимание изучению этнической индифферентности. Поскольку данный тип этноидентичности, вероятнее всего, может перерасти в этнический фанатизм [6, с. 69].

В настоящее время этническая индифферентность становится все более распространенным типом этноидентичности. В большей степени, как отмечают исследователи, эта тенденция характерна для молодого поколения. Сложно сказать, является ли это положительной или отрицательной чертой.

В ряде случаев в основе этнической индифферентности лежит не просто потеря значимости этнического фактора, но и замена его другими (внимание к иным индивидуальным характеристикам) для поддержания эффективного межэтнического взаимодействия. Здесь в меньшей степени прослеживается негативный оттенок данного явления.

Но в противовес этому, часто этническая индифферентность влияет на возникновение этнической напряженности, ухудшает межэтнические отношения. Подобная «нейтральность», близкая к безразличию, свидетельствует также и о разрыве этнических и культурных связей не только с другими (или «иными») этническими группами, но и с собственным этносом. Вследствие чего возникает «размывание» этнической идентичности.

В современном мире все большую актуальность приобретают вопросы межэтнической напряженности и этнического самосознания как этносов в целом, так и отдельных индивидов. И именно для поддержания благоприятного уровня взаимодействия различных этнических групп и предотвращения этноконфликтов необходимо изучение психологических явлений, связанных с данными проблемами, в том числе с проблемой этнической индифферентности.

Список использованной литературы:

1. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 343 с.
2. Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник для вузов. – М.: Проект, 2002. – 352 с.
3. Истомина О.Б. О типах этнической идентичности // Социс: Социологические исследования/ [РАН](#). – 2011. – № 11. – С. 61-65.
4. Чеботарёва Е.Ю. Этническая идентичность молодежи в полиэтнической среде // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2012. – №1. – С. 24-28.
5. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.
6. Грачев А.В., Денисов С.Ф., Колотова О.И., Овчинникова Т.М. Межэтническая напряженность в образовательных организациях Омского региона. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2017. – 126 с.

Дата поступления в редакцию: 21.02.2019 г.

Опубликовано: 21.02.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Казакова А.С., Конышева Ю.И., Овчинникова О.И., 2019